

رهنمودهایی در مورد شیوه
تهیه گزارش از روستاها،
کارخانه‌ها، وقایع و....

نشر آوا

Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is extremely faint and illegible due to the quality of the scan. It appears to be organized into several paragraphs or sections, but the specific content cannot be discerned.

بسم الله الرحمن الرحيم

و همنمودهایی در مورد شیوه تهیه گزارش از روستاها، کارخانه‌ها،

وقایع و...

مقدمه:

گزارش چیست و به چه کار می‌آید؟ این نخستین سئوالی است که هر گزارشگر و به ویژه هر پیشگام گزارشگری می‌بایست قبل از شروع کار، از خود بکند و تا جوابی برای آن نیافته، دست به عمل نزند. این سئوال به مفهوم کاوش در انگیزه گزارشگری است و مسلماً "هرکس در چارچوب پاسخی که برای این سئوال می‌یابد، آهنگ حرکت میکند تا به تهیه گزارش اقدام ورزد. و در این رابطه، گزارش او نیز همواره رنگ و بویی از انگیزه‌های وی دارد و همان هدفهایی را که او از آغاز دنبال می‌کرده، در پایان بیان میکند. گزارشگری که برای یک روزنامه کار می‌کند و هدفش جذب مشتری و بالا بردن تیراژ روزنامه است با گزارشگری که برای یک هدف کار میکند و تمام نیرو و توان مادی و معنویش را در این راه به کار می‌گیرد تا در خلال گزارشش، دردها و رنجهای توده‌ها را کنکاش کند و ریشه‌های آن‌ها را بیابد تا بتواند راه حل و چاره‌علاج ارائه دهد مسلماً دارای یک انگیزه و ایده نیستند و حاصل کارشان نیز بوضوح تمام با یکدیگر متفاوت است.

باید بی‌پرده اذعان داشت که انگیزه هر گزارش یا گزارش‌گر، شیوه انجام کار را بخودی خود تعیین می‌نماید. یعنی او که برای یکف آوردن نان، قدم و قلمش را در راه تهیه گزارش بکار می‌گیرد، شیوه‌ها و تاکتیکهای خاص خود را دارد. شیوه‌هایی که بتوانند هر چه بهتر، هدف او را که جلب و جذب خواننده و بالا بردن تیراز روزنامه است، تأمین نمایند. و از آن سوی دیگر نیز، آن کسی که هدفهای انسانی و مردمی دارد و گزارش را نه بخاطر گزارش بلکه بخاطر مردم و عشق به توده‌ها و احساس مسئولیت در قبال محرومیتها و فلاکتهای زندگی آنان است که تهیه میکند، شیوه‌ها و راههای ویژه‌ای را دنبال میکند تا به آرمان و هدف خویش نائل آید. در این نوشتاری که پیرامون شیوه‌های تهیه گزارش، جمع‌بندی و تدوین شده است، قبل از هر چیز ما به تبیین انگیزه گزارش‌گری خواهیم پرداخت تا ببینیم که آیا کسی که میخواهد در چارچوب و محدوده این اندیشه (اندیشه سازمان)، قدم به دنیای شگفت و پرزیر وبم و درس آموز توده بگذارد و از روابط حاکم بر هر محیط گزارش تهیه کند، قبل از هر اقدامی باید چگونه انگیزه‌های خود را برای خویش تبیین کند و از آغاز که میخواهد قدم در این راه دراز و پربراعجاب بگذارد، باید چه هدفی را منظور نظر خویش داشته باشد تا در پایان کار ببیند که آیا تا چه حد توانسته است بدان، جامعه تحقق پوشد؟ و نیز اینکه، در ضمن کار، هیچگاه از خاطر نبرده که برای چه وارد این کار شده است و چه منظوری را پی می‌گیرد که مبدا خدای ناکرده، در بین راه لغزشی را دچار شود و انحرافی را که باعث دور افتادن او از هدف شود.

آنگاه که انگیزه‌ها روشن شد، به شیوه‌ها خواهیم پرداخت تا راههای وصل به‌هدف را نیز بشناسیم و بدانیم که چگونه باید گزارش تهیه کرد و چگونه گزارشی باید تهیه کرد تا آن هدفها را تحقق بخشد؟ پس، سخن را از تبیین انگیزه‌ها شروع می‌کنیم.

۱ - پیشگام باید در مکتب توده استادی کننده در مکتب خویش :

هر چند که تولید فکر و اندیشه‌هایی نو، بخش عمده‌ای از رسالتها

و مسئولیت‌های پیشگام را در جامعه تشکیل می‌دهد و او اساساً "محور تلاش و فعالیت خویش را در حول ایجاد بستر نوینی از اندیشه و طرح‌راه‌های تازه‌ای برای تفکر متمرکز می‌سازد، اما برای اجرای آرمانها و ایده‌آلهای حقیقی پیشگام، این تنها شرط لازم است اما کافی نیست. یعنی گرچه پیشگام، پیشگام بودنش را در مسیر پیشتازی و ابداع فکری بکف می‌آورد و پرچم خودآگاهی تازه‌ای را در پیشاپیش صفوف خلقها به اهتزاز در می‌آورد، اما این همه بار سنگین مسئولیت و رسالت او را شامل نمیشود. زیرا که پیشگام، تنها مأمور تدوین و شکل دادن به پیام نیست بلکه مأموریت خطرتر و پراهمیت ترش را ابلاغ همین پیام به توده‌ها تشکیل میدهد. و این، وظیفه‌ای سخت و دشوار است، وظیفه‌ای که برای اجرای آن، پیشگام باید راه‌هایی را بیابد تا از طریق آنها، حرفهای تازه خود را که پیام خودآگاهی و شعور و بینش، در آن است، بگوش توده‌ها برساند و آنها را از این طریق، دعوت به قیام، حرکت و مبارزه نماید.

پس، مسئولیت و رسالت‌های پیشگام در دو مرحله خلاصه میشود: نخست او باید به تبیین و تفسیر هدفها، آرمانها و ایده‌آلهایش از طریق تدوین اندیشه و تفکر نوین خویش بپردازد، و با ارائه آن فکر به جامعه روشن کند که چه آرمانها و ایده‌آلهایی در ذهن دارد و چه هدفی را در نهایت، پی‌گیری میکند. و دوم اینکه به پی‌جویی از راه‌هایی بپردازد که بتوانند او را هر چه بهتر، اصولی‌تر و سریعتر، به اهدافش برسانند. پیشگام، نیک میداند که راه وصول به ایده‌آلهایش، از خودآگاهی توده‌ها میگذرد و برای خودآگاه‌سازی توده‌ها نیز او باید، پیام خویش را که بیان و تفسیر آن آرمانها و هدفهاست، به گوش توده‌ها برساند تا آنها بدانند که او چه میگوید و چه میخواهد و خودشان، چه باید بگویند و چه باید بخواهند. او تنها کافی است که به توده‌ها اندیشه بدهد. آنها دیگر خود خواهند اندیشید و راه خود را باز خواهند یافت. این است که در نهایت، راه‌های وصول به هدف از برای پیشگام، تبدیل میشود به راه‌های انتقال پیام به توده‌ها و ایجاد اندیشه و خودآگاهی حرکت آفرین و تحول بخش در آنها.

از این پس، پیشگام به کجا ره میبرد؟ به آنجا که می بیند و حس میکند و در تلاطم عینیت برخوردارهای اجتماعی اش درمی یابد که توده را نمی توان در سر کلاس های بحث و بحث و اندیشه و مکتب تئوری و ذهنیت و تجزیه و تحلیل های منطقی و فلسفی و علمی حاضر ساخت و همانگونه که به یک روشفکر اندیشمند و جستجوگر، با او نیز سخن گفت و از او هم متقابلاً انتظار سخن داشت. مکتب توده کلاسهای درس تئوریک نیست بلکه حرکت است و عمل است و زندگی. مکتب توده، زندگی اوست. حیات روزمره و برخوردارهای اجتماعی و روابط معمول و متداولی است که وی روزانه، با آنها سر و کار دارد و از طریق آنها می فهمد و می فهماند و تبادل اندیشه و نظر میکند. این است که با توده نمی توان همچون یک روشفکر سخن گفت زیرا که او مرد اندیشه و ذهنیت نیست بلکه مرد عمل و عینیت است و بنابراین، پیشگام نباید توده را از مکتب خویش جدا کند و به مکتب بیگانه و ناموس و وارد سازد که هیچگونه تجانس و هماهنگی با آن حس نمی کند. و بنابراین، پیشگام را هیچ چاره ای جز این نیست که بجای آنکه توده را شاگرد مکتب خویش (تئوری و ذهنیت) سازد، خودش استاد مکتب توده (عمل و عینیت) شود و با آن زبان و آن شیوه و آن روش، حرفهایش را با وی در میان گذارد.

۲- هر تیپ اجتماعی، مکتب خاص خود را دارد، و هر مکتب نیز ادبیات خاص خود را:

ولی پیشگام، این را نیز باید بداند که تمامی خلق دارای یک مکتب عطی واحد نیستند همانگونه که تمامی هم صفای خود او نیز دارای یک مکتب فکری واحد نمی باشد. خلق، از افکار و طبقات گوناگون تشکیل شده است و هر قشری و طبقه ای، مکتب، عطی خاص خود را دارد. هر چند که تشابهات همگونی میان این مکتب عطی یافت میشود اما تمایزات بسیاری نیز مابین آنها وجود دارد که در کل، هر کدام را دارای مکتب عطی خاصی کرده است. و پیشگام، وطیعه ندارد تا برای رساندن پیامش به گوش تمامی خلق، ابتدا در یک یک این مکتب شاگردی کند و آنها را بیاموزد و سپس حرفهای خویش را در قالب هر کدام ریخته و آنگاه به

استادی بهر دازد.

نوع مکتب عملی هر قشر با طبقه، بازگشت پیدا میکند به نوع و شیوه زندگی اقشار مختلف خلق. و اینجا نیز دیگر بار این پیشگام است که باید دست به یک تقسیم بندی بزند و هر قشر را با مکتب خاص خویش در دنیای ذهنیت، از دیگر اقشار جدا نماید. و ملاکش را نیز در این جداسازی، نوع زندگی اقشار مختلف تعیین میکند. قشر دانشجو، مکتبش دانشگاه. قشر دانش آموز، مکتبش مدرسه. قشر بازاری، مکتبش بازار. قشر کارگر، مکتبش کارخانه. قشر زنان، مکتبشان جامعه. قشر کودکان مکتبشان خانه و کوچه...

پیشگام باید پس از این تقسیم بندی، بکوشد، با هر قشری و مکتبی، ارتباط خاص آن را برقرار نماید و از طریق این ارتباط، حرفهایش را و پیامش را به آنان انتقال دهد. اما چگونه و از طریق چه ارتباطی؟ هر قشری، در رابطه با نوع زندگی، شکل روابط و سیستم خاص اجتماعی اش، دارای یک ادبیات خاصی است که با آن ادبیات زندگی میکند. حرف میزند، تبادل نظر و اندیشه میکند. دردها و نیازهایش را بیان میکند و درمانها و راه حلها را هم می شنود و می گیرد. دهقان، در رابطه با نوع کارش در مزرعه، روابط اجتماعی اش را در روستا، آداب و رسوم و سنتها و خلق خوی رایج و پذیرفته شده اش در خانواده و اجتماع بزرگتر ده یا دهستان و بخش، نوع ویژه ای از ادبیات را کسب کرده که این ادبیات، اعم از واژه ها، اصطلاحات، تعابیر، تشبیهات، حکایات، شیوه رفتار، نحوه سخن گفتن، شکل ابراز احساسات و عواطف، طریقه اظهار خشم و تنفرو... میباشد که دهقان، عمری را با آنها زیسته و به عنوان بخش عمده ای از زندگی اش، آنها را پذیرفته و به کمکشان حرف میزند، دردها و نیازهایش را بیان میکند، غمها و شادبهایش را مطرح میسازد، تبادل فکر و اندیشه میکند، عوالم و احساساتش را ابراز می نماید و در آن جهان بینی بسته روستایش، چنان عادت کرده است که همواره به ادبیات خاص خودش اصالت بدهد و کسانی را که به زبان او آشنا نیستند، غریبه و بیگانه پندارد.

یک کارگر نیز در محیط زندگی و کار خویش و درست به همان ترتیب، دارای ادبیات ویژه خود است و همانگونه خود، با این ادبیات سخن میگوید و زندگی می‌کند و با این فرهنگ چنان خو گرفته است که اگر به یک باره، آنرا از او بگیری، حتی زیستن برایش شاق و غیر قابل تحمل میگردد. این است که برای سخن گفتن با وی، تو ناچاری که مدتی را در نزد وی تلمذ کنی تا ادبیاتش را بیاموزی و سپس اندیشه خود را در قالب این ادبیات بریزی و به استادی، او را تعلیم دهی.

یک دانش آموز، یک بازاری، یک زن، یک کودک و... نیز هر کدام چنین اند. و هر یک در دنیای ویژه‌ای زندگی میکنند با تمام خصوصیات منحصر بفردش. که در این دنیای ویژه، هر کدام به نمایندگی از یک تیپ اجتماعی، ادبیات خاصی دارند و به زبان مخصوص به خود تکلم می‌نمایند. که با لاجبار آن زبان با زبان تو که میخواهی با آنها سخن بگویی و بهامت را بگوشان برسانی متفاوت است و گاه حتی کمترین تعانسی را ما بین آنها نمی‌توانی یافت. و از این روست که تو، که بار سنگین یک رسالت مشترک را بر دوش داری، محبوری تا برای انجام آن، زبان و ادبیات مخصوص هر تیپ را بیاموزی و آنگاه به آموزش آنها بپرداز. این، سخت‌ترین مرحله کار پیشگام است. دسته بندی توده‌ها بر مبنای تیپولوژی اجتماعی، و فهمیدن زبان ادبیات خاص هر تیپ، به منظور یافتن راهی که بتوان از طریق آن، بهام خویش را به دزون توده‌ها انتقال دهد. در این رابطه، ادبیات هر تیپ، برای پیشگام روشن میکند که چگونه برخوردی می‌بایست با وی داشته باشد و چگونه مسائل آن تیپ را برای خودش تجزیه و تحلیل کند و راه‌هایی را که برای درمان دردهایش تشخیص داده است، به وی پیشنهاد نماید.

۳- پیشگام، باید دو خودآگاهی را با ادبیات خاص دهقان، بوی بدهد:

بعنوان نمونه، وقتی که پیشگام وارد یک روستا میشود و میخواهد بهام خویش را و خودآگاهی حرکت آمیز و انقلاب زای خویش را به آن دهقان بی‌خبر از همه‌ها انتقال دهد، آنها میتواند دست دهقان را گرفته

و به کناری بکشد و بنشیند مسائل ایده‌آلیسم و رئالیسم و ماتریالیسم و روابط فلسفی و حرکت‌جوهری و تضادهای عارضی و روابط دیالکتیکی را برایش تشریح نماید؟ مسلماً نه. چرا که اساساً این مسائل با ادبیات خاص دهقان بیگانه است و تو باید بجای این فلسفه بافیها و ذهنیت بردازیها که معمولاً کار روشنفکران است، کاری کنی، که او در صحنه زمان و جامعه‌اش حضور پیدا کند و شاهد بر عمر خودش و بر دردها و رنجهای خودش بشود. تپ اجتماعی مورد نظر تو، یک تپ غایب است، در جامعه‌اش غایب است، در تاریخش غایب است، و حتی در نزد خودش غایب است. خودش، خودش رانمی‌شناسد و موقع و موضع خود را در جهان، در جامعه و در رابطه با خویشتن، درک نمی‌کند. و تو وظیفه داری که او را با رساندن پیام خویش به گوشش، در صحنه حاضر کنی بطوریکه این حضور را در همه جا به تشبیت رساند و همه موقع، خودش در تصمیم گیریها پیشقدم شود. برای تحقق این منظور، چه باید بکنی؟

باید قبل از هر چیز بدانی که با چه تپیی روبرو هستی تا بدانی که با او چگونه برخوردی باید داشته باشی؟ مخاطب پیام تو دهقان است با تمام آن ویژگیهای ادبیاتی و فرهنگی که پیش از این بدانها اشاره کردیم. این دهقان، به وسیله زنجیرهای اسارت بار مرثی و نامرثی استعمار، به چار میخ کشیده شده است. اندیشه‌اش فلج است، تفکرش مختل است، قدرت اراده و تصمیم گیریش از کار افتاده و سراسر زندگی‌اش مسخ گشته است. او، در تحت یک سیستم ضد انسانی و بشدت استعمار گرانه قرار گرفته و همه چیزش را غارت کرده و برده‌اند و اکنون که او مانده و یک خیل عظیم "نان خور"، مجبور است که برای سیر کردن شکم آنها، از بام تا شام کار کند و زجر بکشد و با رنگین زورگوئیها و حق کشیها را بر کرده خویش بکشد، و علی‌رغم اینهمه، دست دعا و سوساس به آسمان بلند کند که خدای را شکر که سالم، خدای را شکر که لااقل چشم کور نشده و می‌بینم، دستم و پایم فلج نیست و کار می‌کنم، مریض نیستم و در رختخواب نیفتاده‌ام. آری خدا را شکر!!

و اکنون تو میخواهی این دهقان را که عمری طولانی این چنین زیسته و با این زیستن ، همچون زمینی که رویش کار میکند ، خو گرفته است ، و همه اینها را سر زشت و سنگین لایتنم برای خویش میداند ، به فکر کردن و اداری و روابط استعماری را برایش تشریح کنی . استعمار و مسخیت فکری و فرهنگی را از وجودش بزدایی و او را آماده قیام کنی . قیام بر علیه آنچه که تاکنون بدان ممکن میکرده است . می بینی که کارت بسیار سخت است . تاکنون تمام تشویرها را آموخته ای و بهام حرکت آفرینت در ذهن خودت شکل گرفته است و خودت را این چنین به حرکت وا داشته ، و حال با صحنه فعلی روبرو شده ای و میخواهی که این بهامت را به توده منتقل سازی و او را نیز به حرکت وا داری . توده نیز دهقانی است با آن شرائط و موقعیت .

این دهقان تو دو چیز نمی داند که تو باید او را نسبت به آنها دانسته کنی . همین والسلام بر سلامت تو تمام است . اولاً " او ، بدبختی ها و بیچارگیها و فلاکتهای زندگی سراسر درد و رنجش را نمی فهمد و حس نمی کند . درد می کشد ، احساس درد نمی کند . استعمار میشود اما آنرا حق میدانند و می پندارند که خدا خواسته که چنین شود . همه چیز در نظر او ، رنگی از ثبات گرفته و طبعاً غم آنکم حس میکند ، یکجای کاری لنگد . اما همیشه سعی میکند که آنجا را به نحوی به خدا مربوط سازد تا بی دغدغه "تعمیر" نیاید و ثباتهایش فرو نریزد . و ثانیاً " او ، به توانایی های و نیروهای نهفته در وجودش واقف نیست و قدرت بالقوه خویش را که هر زمان او اراده کند میتواند به فعلیت درآید و به منظور فروپاشی نظام های استعمارگرانه ، بکار گرفته شود ، نمی شناسد و بدین خاطر است که حتی اگر ریشه دردهای خود را پیدا کند و بفهمد که ثباتها باید در هم ریخته شوند ، باز هم دچار این توهم است که من تنها یا مای تنها و دست خالی ، چکاری میتوانم کرد ؟ یکدار همچنان بسوزیم و بسازیم تا سرانجام یکی پیدا شود و داد ما مظلومین را از این ستمگران بستاند .

این است که توی پیشگام ، وظیفه داری که دو خودآگاهی به این دهقان بدهی . یکی خودآگاهی نسبت به ستمی که میکشد و نمی فهمد .

و دیگری خودآگاهی نسبت به خودش و توان لایتناهی که در درونش نهفته است و نمی‌داند. آنگاه این دهقان به فکر می‌افتد، اندیشه میکند، تجزیه و تحلیل میکند، دشمنان واقعی اثرهای شناسد، استثمار را میفهمد استثمار را حس میکند، استثمارگران و استثمارگران را می‌شناسد و بعد به نیروی لایزال خویش مومن میگردد و در می‌یابد که آری، او قدرت رویارویی با دشمنان خویش را دارد و میتواند با کمک نیروی اراده و توان بازو و اتحاد و هم بستگی خویش، نظام ستم و استثمار را فروریزد. وقتی که دهقان تو به اینجا رسید، دیگر لحظه‌ای درنگ نخواهد کرد و چونان سیلی بنیان کن از جای برمی‌خیزد و آنچنان رهبری صحنه را بدست خواهد گرفت که تو را نیز پس خواهد زد و بدنبال خویش خواهد کشاند و برد.

اما تو این دو خودآگاهی را چگونه میخواهی بوی بدهی؟ آیا مثل آن رفیق کمونیست، به مزرعه می‌شتابی و چون که می‌پنداری تمام بدبختی‌ها زیر سر اعتقادی است که وی به خدا و به مذهب دارد، در اولین برخوردت، بوی می‌گویی که "خدا نیست؟" تا او هم در ذهنش چنین تداعی شود که "کمونیست" یعنی "خدانست"؟ اگر چنین کنی در همان لحظه اول آنچنان با بیل و گلنگ دنبالت خواهد کرد که مجبور شوی از ترس دهقان، به پاسگاه پناه ببری!!

و یا اینکه میروی و او را به کناری می‌کشی و از فلسفه هگل، اصول دیالکتیک، ماتریالیسم، تفاوت پراکسیس و پراگماتیسم، ماهیت امر-بالیسم و پنتاگونیسیم و سرمایه داری وابسته و... برایش سخن می‌گویی؟ اگر که این کار را هم بکنی، بیش از ده دقیقه نمی‌توانی با وی سخن بگویی و خیلی زود خواهی دید که دهقان، پیشکام خویش را رها میکند و به دنبالش در مزرعه میدود.

آری، تنها راه همان است که اکنون فکر میکنی. باید ادبیات و زبان خاص او را به آموزشی با کمک آن زبان، آن دو خودآگاهی را بهیچ منتقل کنی. آنگاه خواهی دید که وقتی او به روابط استثمارگران حاکم بر خویش واقف شد و توان ستیزه جویی خویش را با استثمارگران در

یافت، و سرانجام چونان سیلی پر خروش بحرکت در آمده دیگر آن چهره زشتی که از خدا در ذهنش ترسیم کرده است، عوض خواهد شد و بجای آن را چهره نیکو و راستین خدا خواهد گرفت. دیگر آن امام رضایی را که سالانه تمام درآمد او را در یک سفر به مشهد مقدس و تربت پاک امام، سلطان دین رضا از جیبش بیرون میکشید و ته مانده‌های دارایی اش را که از دست آن استثمارگران محلی در ربوده بود، به شکل دیگری تلکه میکرد، و دست آخر، تنها نتیجه‌ای هم که برای وی داشت، استثمار و استثمار و استثمار هر چه بیشتر بود، در نظر او چهره عوض نمیکند تبدیل به امام و پیشوای ضد استثمار میشود و او دیگر میتواند حتی با یاد امام رضا (ع)، درس استقامت و ستیزه‌جویی و مبارزه بیاموزد. و آن قرآن مسخ کننده و آن شیعی مشرک که گوشه طاقچه گذاشته بود با توی سینه بجهش انداخته بود و بالای سر مرده‌هایش قرائت میکرد، از گوشه گرد گرفته طاقچه‌ها پائین کشیده میشود و به متن زندگی و مبارزه و حیات و حرکت او وارد میگردد. مکتبی میشود که برای او راهنمای عمل خواهد بود.

پس، توی پیشگام نباید چنین خیال کنی که بانفی خدا برای او و یلغور کردن مثنی فرمولها و روابط ذهنی و تفوریک برای او، بتوانی در وی حرکتی ایجاد کنی. و نیز نباید چنین پنداری که هر موقع بیکار شدی، بیک قرآن بزنی زیر بغلت و سرازیر شوی توی مزرعه و برای وی تفسیر و تحلیل آیات را بکنی. این کار درست است بشرطی که توجهت داشته باشی و جهتت آن باشد که اولاً "استثمار را بوی شناسی و تانیا" نیرو و توان خودش را به وی شناسی. آن هم با زبان و ادبیات خودش نه با زبان و ادبیات خودش. آن روشن فکری که توی شمال شهر، و یا حتی جنوب شهر نشسته پای منقل و هی شعر میسازد. و فلسفه مینافد و میخواهد از این طریق بین توده و روشن فکر اتحاد برقرار سازد، تاجه حد از مرحله پرت است. ۱۹ صد و پنجاه سال است که هی داد میزند پرولتاریای جهان. اما هنوز توی خود ایران، پنجاهتا پرولتاریا هم در آن جهتی که او میخواهد، متحد نشده‌اند. او آنها همه نشان عجز

روشن فکران زمان ما در ایجاد ارتباط منطقی و واقعی با توده است و علتش هم همین است که میخواهند همان فرهنگ و ادبیات و اندیشه‌های کلیشه شده وارداتی را با همان زبان خودشان بخورد توده بدهند. خوب مسلم است که توده نمی‌پذیرد.

اگر که بتوانی از راه درستش وارد شوی و نبض سخن گفتن با دهقان را بفهمی و بدست بگیری، خواهی دید که پس از مدت اندکی، همین و دهقانی که هرچه توی سرش میزدند و بارش میکردند، شکرخدا را میکرد که الحمدلله چشم سالم است ایک مرتبه می‌بیند و حس میکند که خیر، او آنچنان هم که خیال میکرد، خوشبخت نیست و رنجبری او، جای شکر و سپاس ندارد. بلکه او بدبخت‌ترین آدم روی زمین است و با این که دارد شبانه روز کار میکند، برای آنهایی که هرگز کاری نمی‌کنند، باز هم سر سال تا سه سال هیچی دستش را نمی‌گیرد. محصولی را که سلف کرده است، ارباب از او می‌گیرد و شش ماه مانده به پایان سال، درآمد او ته کشیده و مجبور است تا برای شش ماه آینده، با قرض‌کند و با سلی روی خود را سرخ نگه دارد و با به بیگاری بپردازد و بصورت خوش‌نشین اینجا و آنجا جان بکند. و اینها همه، تقصیر ارباب و خان است. هم دستانش هم، ملا و زاندارم اند! اینجا است که دیگر، توی پیشگام رسالت خویش را به انجام رسانده‌ای پهامت را با زبان توده و با ادبیات دهقان، منتقل ساخته‌ای.

۴- پیشگام نباید آموختن ادبیات را هدف بداند بلکه ادبیات هر تپ پل انتقال پیام به آن تپ است:

پس، اکنون دیگر این حقیقت برای پیشگام روشن شده است که هر چند پیام را او خودش بتواند بخوبی درک کند و بر آن مسلط شود، و هر چند بتواند آن را برای همزبانان و هم فکران خودش تبیین و تشریح نماید، ولی در مقابل نتواند این پیام را به متن زندگی توده‌ها ببرد و فکر نوی را که با تلاش و زحمت فراوان بدست آورده است، در مزرعه خلق بها شد، درست مثل این است که هیچ کاری نکرده. پیام او، حرف او، و سخن نو او، در همان محدوده همزبانانش خواهد ماند

و پس از مدتی کهنه شده و از بین خواهد رفت. همچون بسیاری دیگر از پیامها و اندیشه‌هایی که درراکد جمع روشن فکران ماندند و بوسیدند و از بین رفتند و هیچ گاه به جریان خلق نپیوستند.

گرچه پیشگام نیک میدانند که برای ابلاغ پیامش به توده‌ها، ابتدا باید به تیپ‌بندی اجتماع بپردازد. و با هر تیپی به زبان و ادبیات خودش سخن بگوید، اما باید در نظر داشته باشد که خود این مساله آگاهی به ادبیات و زبان تیپهای اجتماعی، نباید در نظرا و بصورت هدف درآید. چرا که وسیله‌ای برای انتقال پیام بهش نیست، اینکه گاه شنیده و گفته میشود که برویم توی کارخانه کار کنیم تا زبان کارگر را بفهمیم، برویم جنوب شهر زندگی کنیم تا زبان توده را یاد بگیریم، برویم در روستا و با روستایی زندگی کنیم تا زبانش را درک کنیم، اینها اگر که بخاطر یک هدف بالاتر و والاتری صورت نگیرد و تو با رفتن به کارخانه، جنوب شهر و یا روستا، بطور مکانیکی برخورد کنی و گمان ببری که رسالت و هدفت این است که، زبان ادبیات توده را یاد بگیری، همین و بس. خود این کار، آفت تو و پیام تو میشود، هدفت را از ابدا ت میبرد و چنین خیال میکنی که آمده‌ای در مکتب عملی توده، فقط درس بگیری و بروی. و آنگاه خوشحال و پیروز که آری، موفق شدم اخیر، تو موفق نشدی بلکه این تازه آغاز شکست توست. چرا که در نخستین گام، در جا زدی و هدفت را بفرا موشی سپردی.

تو وقتی، زبانی را یاد گرفتی، باید حرفی هم دانسته باشی که با آن زبان، بزنی. همین طوری نیست که کار تو فقط آموزش، زبان باشد و بس. اگر چنین باشد، تو پس از آنکه زبان توده را آموختی، چاره‌ای جز این نخواهی داشت که همان حرفهای توده را سر با آن زبان بزنی. در این صورت، آیا تو خود تبدیل به توده شدی؟ آیا تو به توده جهت داده‌ای یا توده به تو؟! وقتی که تو زبان یک تیپ اجتماعی را می‌آموزی، باید بتوانی با آن زبان حرف بزنی. آن هم حرفهای تازه خودت را و در این مرحله حساس باید این نکته را در نظر داشته باشی که حرفهای تو الزاماً نباید طوری باشد که آن تیپ را خوش آید. نباید

چنین باشد که وقت فلان تحصیل اجتماعی، با تو گرم گرفت و تو را از خودش دانست و تو احساس کردی که در آنجا میتوانی خیلی راحت با او سخن بگویی. احساس رضایت و پیروزی بکنی. زیرا پیروزی تو آن زمان است که تو همرفهای خودت را با زبانهای تثبیت، برایش بازگو کنی و آن وقت او بازم احساس بیگانگی مینماید و تو را از خودت بداند و همچنان گرم و صمیمی باشد. بنابراین بخاطر یاد گرفتن زبان توده، در مقابل وی منفعل باشی و او حرفهای همیشه خودت را به تو تحمیل کند و تو زیانت بند آید و حرفهای توده با قورت دهی و سرایا گوش در مقابل وی بشینی و برای آنکه اینها آید نشود و احساس بیگانگی، با تو را نکند. حرفهایش را تصدیق کنی بجز هر چه گفت، بگویی در سینه است و با خنده و احوالنا شوخی موضوعها بپری کنی. این نحوه سخن گفتن توده نیست زیرا تو در هنگام سخن گفتن، بخاطر اینکه اعتماد او را جلب کنی و طوری وانمود سازی که آنها خودش می باشی، بناچار از مواضع خودت عدول کرده ای و حرفهای او را تصدیق کرده ای نه حرفهای خودت را. و اصولاً "بخاطر اینکه او از تو زده نشود، و تو را غریبه نپندارد، تو حرفهای خودت را خوب بپوش و فقط روی حرفهای او صحبت میکنی آن هم به علامت تصدیق نه تکذیب.

همیشگام باید، در مقابل تودهها همواره بر موضع خوش استوار و پایرجا بایستد و هیچ گاه خود را به موضع انفعالی و جدایی نکشاند. باید به توده

فرصت حرف زدن داد اما حرفهایش را تصدیق نکرد چرا که اگر توده درست می اندیشد و حرفهایش همان حرفهای تو بود که دیگر این همه درد سرها برای چه بود؟ همیشگام باید آنچنان دقت و زیرکی داشته باشد که بتواند در حین سخن گفتن توده را به اشتباهات خودش واقف سازد و بخود آگاهی رساند. و آموختن زبان توده یعنی همین. یعنی همین که بتوانی آنچنان با ظرافت و تیر هوشی، حرفهایت را در قالب زبان او، برایش ادا کنی که نه تنها احساس بیگانگی با تو را نکند و چنین گفتن نبرد که تو میخواهی عقایدت را بر وی تحمیل کنی، بلکه

حرفهای تو را با جان و دل بپذیرد و بر روی آن فکر کند ، بپندیشد و از اینکه چیزی از تو آموخته است ، لذت ببرد .

۵- تهیه گزارش ، راهی برای آموختن ادبیات توده :

و این کار بسیار مشکل است ، و تبحر یافتن در آن ، موضوع یک روز و دو روز و یک نشست و دو نشست نیست . تو باید این کار را در طی یک پروسه به انجام رسانی و از راههای مختلف واردشوی . باید روان شناسی تئیهها را بتوانی خیلی سریع انجام دهی . با هر کس بدانی که چگونه باید برخورد کرد . موضع انفعالی گرفتن را که محولاً " برای روشنفکر یک عادت است ، در خود بکشی و از بین ببری . از برخوردهای ساده و همولی کوچک و بازار شروع کنی و هر روز خود را آموزش دهی و ارزیابی کنی . زبان و ادبیات خاص هر تئیه را باید بیاموزی و با هر کدام بزبان خاص خودش سخن بگویی . مساله مهم برای تو این است که احساس بیگانگی تئیهها را با خودت بسرعت از بین ببری و جو اطمینان را برقرار سازی و آنگاه در آن جو ، حرفهای خودت را بزنی .

آری ، گفتیم که این کار مشکل است و باید در طی پروسه انجام شود و این پروسه نیز از طریق راههای مختلفی بدست میآید که یکی از این راهها ، تهیه گزارش از سوی پیشگام است .

دانستیم که ادبیات هر تئیه ، راه ورود به دنیای خاص آن تئیه است برای ایجاد تغییر در آن دنیا . لذا ، ادبیات توده ، بستر حرکت توده است اگر که تو آن را درک کنی و محتوایش را دگرگون سازی . و بستر سکون توده است اگر که تو آن را درک کنی ، و نتوانی محتوایش را عوض کنی . تهیه گزارش از روستا ، کارخانه ، مدرسه ، دانشگاه ، بازار جنوب شیر ، اعتصابات ، بست نشینی ها ، وقایع اجتماعی ، تلاشی است برای یافتن راه ورود پیشگام به این محیطها و وقایع ، برای ایجاد و تغییر در آنها . و به عبارت دیگر ^{پیشگام} تهیه گزارش ، میخواهد پروسه یاد گیری زبان و ادبیات توده را آغاز نماید .

گزارشگر در گزارش خویش ، تنها از واقعها (یعنی اتفاق افتادهها)

سخن نمی‌گوید، و کارش خبرنگاری نیست. بلکه از مواقع و خبره‌انتیجه گیری میکند، آنها را تجزیه و تحلیل می‌نماید و چنین می‌نویسد که مثلا "در فلان روستا با این ویژگیها و مشخصات، به این دلیل و این دلیل نمی‌توان مستقیما" از استعمار خان سخن گفت، و یا در فلان روستای دیگر، بعلت تضادی که دو دسته از اهالی با یکدیگر دارند، تا زمینه اتحاد مابین آنها برقرار نشود، نمی‌توان آنها را بر علیه خان ده بسیج نمود و علتش هم آن است که اینها هیچ کدام تضاد خود را با خان حس نمی‌کنند. و خان نیز همواره از تضاد بین این دو استفاده میکند، و همه بدبختی‌های یک دسته را به گردن دسته دیگر می‌اندازد. اما این روستا شیان با غریبه‌هایی که وارد شده، بشرطی احساس نزدیکی و اعتماد میکنند، که آنها نماز بخوانند و لذا پیشگام میتواند از این طریق وارد روستا بشود و با کسب اعتماد اهالی، بکوشد تا به کمک پارامترهای جدیدی که در آنجا بدست می‌آورد، تضاد هر یک از این دو دسته را با خان ده، برای آنها نمود عینی بدهد تا با رشد تضاد خارجی، زمینه مشترک اتحاد مابین این دو دسته ایجاد گردد و بر علیه خان بسیج شوند. پس، هدف وانگیزه تهیه گزارش، اکنون دیگر روشن است و پیشگام از آغاز میداند که بدنهال چیست؟ اما اکنون باید با کیفیت و چگونگی تهیه گزارش آشنا شود:

۶- چگونگی تهیه گزارش:

پیشگام در نخستین مرحله باید دباالکتیک خاص حاکم بر هر محیط را کشف کند. یعنی تضادها را بشناسد، اصلی و فرعی کند، جهت حرکت را در آن محیط بفهمد، رابطه ارگانیک و تنگاتنگ جریانات، وقایع، اشخاص و اماکن را درک کند. و دست آخر نتیجه بگیرد که چگونه میتواند در این محیط به فعالیت بپردازد بطوریکه با هیچ یک از موانع موجود اصطکاک حاصل ننماید و به بهترین وجه ممکن، تضاد اصلی را رشد دهد و بزرگ کند تا تضادهای فرعی تحت الشعاع قرار گیرد و بدین وسیله بکوشد تا جهت حرکت کلی را در آن محیط عوض نماید و در این مسیر، همواره

ارتباط ارگانیک وقایع و جریانات گوناگون را در نظر داشته باشند و بدانند که مثلا " وقتی در فلان کارخانه ، با فلان کارگران شست و پودهاست کرد ، این عمل ، تاثیر منفی در سایر کارگران میگذارد و بالعکس .

پیشگام باید بداند که هر محیط ، دیالکتیک خاصی خود را دارد و این طور نیست که اگر در یک جا با یک سلسله پارامترهایی برخورد نمود نتیجه گیریهایی کرد ، بتواند آنها را عینا " به محیطهای دیگر هم تعمیم دهد . حتی دیالکتیک یک کارخانه را نمی توان در کارخانه مشابه دیگر ، هم مشاهده نمود . البته گذشته از دیالکتیک خاصی که هر محیط دارد ، یک دیالکتیک عام هم موجود است که کل جامعه را در بر میگیرد و لذا ، طرح این سخن منافاتی با این ندارد که ما دیالکتیک عام جامعه را در نظر بگیریم زیرا که همان دیالکتیک خاص ، بنوبه خود ، ریشه در دیالکتیک عام دارد و از آن ، نشات میگیرد .

دومین نکته این است که پیشگام به منظور درک درست و دقیق دیالکتیک هر محیط ، می بایست اطلاعات قبلی بی راجع به آن داشته باشد . مثلا " وقتی میخواهد وارد یک روستا بشود و گزارش تهیه کند ، اطلاعات کلی بی هر چند دست و پا شکسته و غلط ، از آن روستا داشته باشد تا وقتی که وارد محیط میگردد . به سرعت بتواند روابط را کشف کند . لاقابل بدانند که از کجا باید شروع کند و به چه کانالهایی باید اعتماد داشته باشد ، صحبت خویش را با مردم از چه موضوعی آغاز نماید ؟ ... این اطلاعات میتواند راجع به تاریخ ، موقعیت جغرافیایی و اجتماعی و انسانی ، زبان ، مذهب ، زاد ساقه مبارزاتی ، نوع سیستم حاکم ، نقطه اعتماد و اتکا ، مردم ، تضادهای موجود و سازهای مردم ، طرز تفکر آنها ، برداشتهای راجع به رژیم ، رابطه آنان با روحانی محل ، وجود مدرسه ، پاسگاه ، رودخانه ، امام رادهمو ... باشد . البته بدست آوردن همه این اطلاعات لازم است اما قسمی از آنها را میتوان در خود محل بدست آورد .

پس بطور کلی میتوان چگونگی تهیه گزارش را این چنین خلاصه کرد که اولاً " مهمترین وظیفه پیشگام این است که با کشف دیالکتیک خاص هر محیط نیازها و مسائل خاص آن محیط را کشف کند و برای آنها

راه حل ارائه نماید. برای اینکه این دیالکتیک را کشف نماید، پیشگام باید قبل از هر چیز یک سری اطلاعات اولیه را چه در قبل از ورود به محیط، چه در خود محیط

بدست آورد تا بتواند بر مبنای آن اطلاعات، دیالکتیک محیط را شناسایی کند. کشف دیالکتیک به چه مناسبت؟ برای آنکه پاسخ این سؤال روشن شود، یک مثال میآوریم*:

فرض کنیم که میخواهیم از روستای "محمدآباد" گزارشی تهیه کنیم و در خلال این گزارش تشریح نمائیم که چگونه میتوان با مردم این روستا بر اساس دیالکتیک خاص خودشان سخن گفت و بهام خویش راه

* - همان گونه که در جزوه "دیالکتیک گور و دیالکتیک روشن" مقاله دوم، مشروحا" بیان شده است. دیالکتیک از دیدگاه ما بعنوان متد تلقی میشود. متدی که بر سه اصل عمده است. اصل اول، اصل حرکت است. دوم، اصل تضاد و سوم، اصل تاثیر متقابل یا رابطه متقابل. لذا، وقتی که میگوئیم برای تهیه گزارش از یک محیط میبایست دیالکتیک آن محیط را کشف کرد، منظور این است که اولاً "حرکت تودهها را در آن محیط شناخت، و جهت آن را پیدا کرد. در اینجا عوامل موثر در جهت گیری حرکت تودهها خود بخود مطرح میشوند، ثانیاً" تضادهای موجود در محیط را شناسایی کرد و آنها را اصلی و فرعی نمود. در اینجا گرچه تضاد انسانها با طبیعت نیز میتواند مطرح باشد اما معمولاً "این تضاد عمده نمیباشد مگر در شرایط استثنائی، اما روال معمولی شناسایی تضادها و دسته بندی آنها، به مسائل اجتماعی مربوط میگردد. ثالثاً" به بررسی و شناخت تاثیرات متقابلی پرداخت که وقایع، حوادث جریانات، اشخاص، مختلف در یک دیگر میگذارند، و پیشگام هنگام برخورد با هر یک از این وقایع، بناچار باید ارتباط ارگانیک آن را با سایر حوادث و جریانات نیز در نظر بگیرد. حال برای آنکه دیدگاه روشن تری از مساله کشف دیالکتیک هر محیط بدست آوریم، بهتر است به مثالی که در متن مطرح شده با دقت بیشتری توجه کنیم و خودمان نیز بکوشیم مثالهای دقیقتر و کاملتری را برای خود طرح نمائیم.

آنها ابلاغ نمود. قبل از هر چیز باید اطلاعات لازم را بدست آوریم. جمعیت این روستا چقدر است؟ پاسخ این سؤال میتواند ما را در شناخت هر چه بهتر وضع اقتصادی آنها یاری دهد. مذهب و نژادشان چیست؟ با این سؤال ما میتوانیم بفهمیم که آداب و رسوم سنتهای مذهبی و قومی آنها چگونه میتواند باشد و این مذهب یا نژاد چه تاثیر عینی در زندگیشان گذاشته؟ رابطه مردم با آنها چگونه است؟ آیا تعصب نژادی و مذهبی دارند یا ندارند؟ آنها از این نظرها با سایر روستاهای مجاور یا شهرستانهای نزدیک، تضاد دارند یا نه؟ ...

با چه زبانی تکلم می‌کنند؟ این سؤال برای ما روشن میکند که احمیانا اگر زبان آنها را نمی‌دانیم، یک راهنما با خود ببریم. و نیز اینکه این زبان خاص، آنها چه تاثیراتی میتواند در اوضاع کلی زندگیشان داشته باشد؟

میزان سواد مردمش چقدر راست و آیا مدرسه در آنها وجود دارد؟ دانستن این مطلب نیز میتواند برای ما راهگشا باشد زیرا صحبت کردن با یک آدم با سواد با صحبت کردن با یک آدم بی‌سواد فرق میکند.

تضادهای موجود در جامعه آن روستا چیست؟ این سؤال برای تحقیق ما اهمیت فوق العاده دارد. زیرا معمولاً در یک روستایی که مردمش با ظلم و ستم و استثمار خو گرفته‌اند، استعمارگران حاکم بر آنها، کوشیده‌اند تا به نحوی تضادهای عمده و اصلی و مرعی را در نظر آنها قاطی کنند تا آنها نتوانند دشمن عمده خویش را بشناسند. اما ما میتوانیم با شناختن این تضادها، فوری به دسته بندی آنها بپردازیم و بر طبق همین دسته بندی با مردم سخن بگوئیم تا آنها سرعادت کنند که تضادهای اصلی و فرعیشان را در مقابل تضاد عمده، اصول دهند.

در هر روستا، شکل تضادها به همان صورتی که در اندیشه توده‌ها نقش بسته، یک جهت گیری کلی را برای حرکت آن روستائیان مشخص نموده است. مثلاً در همین روستای محمدآباد، از آنها که بین ظلم ده و ملای ده تضاد وجود دارند آنها کوشیده‌اند تا این تضاد را به دیون توده‌ها منتقل نمایند و هر کدام عمده‌ای را به طرفداری از خویش

نتیج نمایند. در این روستا، از آنجا که کارد ملا تیرس بوده است، توانسته معلم را در اقلیت قرار دهد و جهت گیری کلی حرکت مردم را سمت ضدیت با او سوق دهد.

اما تضادهایی که در محمدآباد، وجود دارد به همین حاخلاصه نمی شود. در این روستا که مذهب اصلی مردمش شیخ است، مدهای سنی مذهب نیز وجود دارند که از سالها قبل به آنجا کوچ کرده اند. اینها، خواه ناخواه یک احساس بیگانگی با محیط دارند و چون خود این عمل کوچ باعث باز شدن افق دید آنها شده و جهات سنی آنان را وسیع تر و اندیشه شان را بازتر نموده است، ملاحظه توانستند در محیط تازه تضاد عمده، یعنی خان ده را شناسایی کنند و با اتحاد و هم بستگی بی که معمولاً ناشی از در اقلیت بودن است، از زبر باروی شاه حالی نمایند. در نتیجه خان ده نیز با همکاری کدخدا و ملای ده، کوشیده است تا برای جلوگیری از نفوذ اندیشه انقلابی و مخالف آنها به سطح روستا، تضاد شیعه و سنی را علم کند و این دو دسه را آجیان رو در روی یکدیگر قرار دهد که هیچ کدام حرف دیگری را ملاک نداند و در نتیجه زبان مشترکی برای سخن گفتن پیدا نکنند.

در روستای محمدآباد، یک سلسله مسائل و حریماتی وجود دارد که در ارتباط ارگانیک با یکدیگر قرار دارند. مثلاً دهی که وارد شده شدی، اگر که ابتدا به سراغ سنی مذهبها بروی. دیگر شیعه مذهبها تحویل نمی گیرند و اگر که اول به سراغ آنها روی سنی ها نورا طرد می نمایند. اما اگر که نماز خوان ناشی و اول به نرد ملای ده بروی، هر دو دسته تحویل می گیرند. هر چند که کوچ کنندگان سنی مذهب، بعزت در اقلیت بودن، یک احساس خود کم بینی دارند، اما به علت اندیشه پویانر و محارب بیشترشان، متقابلاً یک نوع خود کم بینی را در شیعه مذهبها مقيم روستا، ایجاد نموده اند. و این امر، یک احساس رقابت را در شیعه مذهبها نسبت به سنی مذهبها بوجود آورده است که اگر چنانچه آنها چیزی یاد بگیرند، اینها هم به دنبال یاد گرفتنش میروند و یا... این است

که پیشگام برای ابلاغ پیام خویش، باید از گروه اقلیت شروع کند و چون این گروه خواه ناخواه از یک روحیه عصیان‌تری نسبت به گروه اکثریت برخوردارند، در نتیجه زمینه پذیرششان هم بیشتر است و بخاطر این که از پیام جدید، به عنوان سنگری برای حفظ موجودیت خویش یا تحمیل شخصیت خود استفاده کنند، از آن استقبال خواهند نمود. البته در اینجا انگیزه‌ها مهم است ولی باید توجه داشت که توده، وقتی که در پشت سر یک فکر به حرکت در آمد، خواه ناخواه در جریان عمل، انگیزه‌هایش را تصحیح خواهد کرد.

البته، این نمونه ساده‌ای است از آنچه یک گزارشگر میتواند مثلاً از یک روستا و کلبه خصوصیات و ویژگیهای آن ارائه دهد. هر چند که مثال فوق نواقص زیادی دارد اما یک نکته را میتواند روشن کند و آن هم اینکه گزارشگر، در ضمن تهیه گزارش خویش، به چه مسائلی باید توجه کند، به چه چیزهایی اهمیت بدهد، چگونه مجموعه اطلاعات بدست آمده را تدوین و تحلیل نماید و چگونه نتیجه گیری کند.

و باز هم میگوئیم که حرف همان است که در آغاز گفته شد. پیش گام گزارش گر باید در ضمن تهیه گزارش بکوشد تا زبان ادبیات خاص هر محیط را و هر تیپ اجتماعی را که در آن محیط زندگی میکند، از طریق کشف دیالکتیک خاص آنها، بشناسد و بفهمد و از طریق تحلیل و نتیجه گیری خویش، ارائه دهد که میتوان از آنها، وارد توده شد و ابلاغ پیام کرد.

به امید آن روز که هر کدام از ما، به آن مرحله‌ای برسیم که بتوانیم براحتی با مردم خویش سخن بگوئیم و حرف خود را با آنها در میان بگذاریم.

"والسلام"

قیمت ۲۰ روپال