

اسناد سخن میگوید

آیا مصدق «فراماسون» بود؟

اسناد سخن میگوید

آیا مصدق «فراماسون» بود؟

انتشارات ابوذر

چاپ و صحافی: شرکت افست «سهامی عام»

يَا اِيَّاهَا الَّذِينَ امْنَوْا كُونُوا قَوَامِينَ لَهُ شَهِداءٌ بِالْقُسْطِ وَلَا يَعْرِمُنَّكُمْ
شَنَّائِنَ قَوْمٍ عَلَى الْأَنْعَادِ لَعْدُهُمْ أَعْدَلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ
إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا تَعْمَلُونَ.

سوره مائده آيه ۸

ای آنانکه ایمان آوردید باشید نگهبانان و قیام کنندگان برای خدا
گواهانی به قسط و واندارد شما را کین قومی برآنکه عدالت
نورزید. عدالت پیشه سازید که آن نزدیکتر است به تقوی و خدا
را تقوی پیشه کنید که خدا آگاه است بدانچه میکنید.

... وَ إِذَا قَلَمْ فَاعْدُلُوا وَ لَوْ كَانَ ذَاقْرَبِي ...

سوره انعام آيه ۱۵۲

... وَ هُرَّكَاه سخنی گفتید عدالت پیشه سازید اگر چه خویشاوند
باشد...

«... این دادگاه بهیچ وجه من الوجه صالح نیست و من اکنون میخواهم از روی حقیقتی پرده برگیرم و آن اینستکه در طول تاریخ مشروطیت ایران این اولین باری است که یک نخستوزیر قانونی را بعس و بند میکشند و روی کرسی اتهام مینشانند و برای شخص من خوب روشن است چرا این طور شده ولی من میخواهم قاطبه ملت ایران و بخصوص طبقه جوان و تحصیلکرده که چشم و چراغ مملکت و پایه امید این مملکت هستند نیز علت این سختگیری و شدت عمل را بدانند و از راهی که برای طرد نفوذ استعماری بیگانگان پیش گرفته‌اند منحرف نشوند و از مشکلاتی که در پیش دارند نهراستند و از راه حق و حقیقت منحرف نشوند بمن گناهان زیادی نسبت دادند و من میدانم یک گناه بیشتر نکرده‌ام و آن اینست که تسليم تمایلات خارجیان نشده و دست آنان را از منابع ملی کشور کوتاه کردم در تمام مدت زمامداری خود از لحاظ سیاست داخلی و خارجی یک هدف داشتم و آن این بود که ملت بر مقدرات خود مسلط گردد و هیچ عاملی در سرنوشت مملکت جز اراده ملت دخالت نکند.

پس از ۵۰ سال مطالعه و تجربه باین نتیجه رسیدم جز تأمین آزادی و استقلال ممکن نیست ملت ایران بر مشکلاتی که در راه سعادت و عظمت خود دارد غلبه کند

برای نیل باین منظور تا آنجا که توانستم کوشیدم. راست است که میخواهند سرنوشت من و خانواده‌ام را درس عبرتی برای دیگران کنند (در اینجا حالت گریه باقای مصدق دست داد) ولی من مطمئنم که نهضت ملت ایران خاموش‌شدنی نیست و هرگز فراموش نکنند که سرنوشت افراد در مقابل حیات و استقلال ملل بی‌ارج و بی‌ارزش است و تنها آرزویم اینست که ملت ایران اهمیت نهضت ملی خود را بخوبی درک کنند و بهبیچ صورت از تعقیب راه پرافتخاری که رفتند دست نکشند...»

از بیانات پیشوای نهضت ملی ایران در مقابل بیدادگاه نظامی شاه*. *

بنام خدا

در فردادی ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ که به همت خلق قهرمان ایران و رهبری امام خمینی ارکان اساسی رژیم وابسته به امپریالیسم جهانی بسرکردگی امپریالیسم آمریکا در میهن عزیز ما متزلزل و نظام ۲۵۰۰ ساله شاهنشاهی به زباله‌دان تاریخ فرستاده شد و بزرگترین ضربات بر امپریالیستهای آمریکائی، انگلیسی و... فرود آمد؛ شاید برای کمتر کسی قابل پیش‌بینی بود که در مدتی کمتر از یک‌سال پس از پیروزی مردم، دشمنانمان آنچنان جوی بوجود خواهند آورد که «عناصر» و «گروههای» بتوانند با فحاشی و تهمت و افتراء و قلب و تحریف تاریخ، در صدد لکه‌دار ساختن دامن پاک بهترین فرزندان این مرزو بوم منجمله رهبر نهضت ملی ایران مرحوم دکتر محمد مصدق که بیش از نیم قرن سرافرازانه و دلیرانه با بیگانگان و دشمنان استقلال ایران نبرد و ضرباتی کاری برپیکر امپراطوری کهنه‌کار انگلیس و

امپریالیسم تازه نفس آمریکا و پایگاه مهم داخلی آنان «دربار» وارد آورد، برآیند.

اما متأسفانه، خلاف انتظار واقع شد و اعمال فوق الذکر هر روز بیشتر از پیش توسط عوامل آگاه و ناگاه استعمار و عمدتاً از جانب باند مظفر بقائی کرمانی جاسوس کهنه کار آمریکا در ایران و قاتل افشار طوس و آتش افروز معروف که آیت الله کاشانی و دکتر مصدق، و نوچه هایش گسترش می یابد.

نسل ما منزجر از تحریف تاریخ ملت‌های درجستجوی آزادی و استقلال از جانب امپریالیست‌های غربی و متنفر از تیرهای تهمت و افترائی که از پایگاه‌های سرمایه‌داری غرب علیه قهرمانانی همچون مصدق، هوشی مین، سوکارنو، جمال عبدالناصر، قوام نکرمه، پاتریس لومومبا شهید، بن بلا، فیدل کاسترو، چه گوارا، امام خمینی و... پرتاب میشد و میشود و پرونده‌سازی علیه انسانهای مبارز و صادق کشورهای غربی که باسیستم حاکم در مبارزه می‌باشد، و همچنین منزجر از تهمتی که طی قرائت گزارشی در دهمین کنگره حزب کمونیست روسیه شوروی در مارس ۱۹۲۰ به مجاهد انقلابی میرزا کوچک خان زده شد و از او بعنوان (فیو دال گیلانی)^۱ یاد گردید در صورتیکه حتی یک متزمه نیز نداشت و بر چسب «مرتاج» از جانب «بی‌سیم مسکو» و مجله «شرق جدید» به مجاهد شهید سید حسن مدرس و تهمتها و بر چسبها و تحریفهای تاریخی‌ای که از جانب استالین و همکارانش علیه «بوخارین»، «زینو ویف»، «کامنف»،

۱- مارکسیسم و آسیا از ۱۸۵۳ تا ۱۹۶۴ ص ۲۴۳

Le Marxisme et l'Asie 1853 - 1964.

Par Helene Carrere d'encousse et Stuart Schram.

«رادک»، «تروتسکی»، «سلطان گلیف» و ... که منجر به تشکیل دادگاه و اعدام اکثریت آنان گردید، امیدوار بود که در جمهوری اسلامی روابط نوینی جایگزین روابط شرک‌آلود کهنه گردد و آنچنان که از جامعه مدعی «قسط و عدل اسلامی» انتظار می‌رود، دیگر از این تمثیها و افتراقات و قلب تاریخ و تحریفات اثری نباشد.

مع الاسف «عناصر» و «گروههایی» دست‌اندرکارند تا این «امیدواری» را تبدیل به یأس سازند و نسل‌جوان و انسانهای متعمد و شرافتمند و صادق را از اسلام و جمهوری اسلامی دلسربدارند و در نتیجه مقدمه‌سلطه مجدد اجنبي را بر می‌هين اسلامي ما فراهم آورند.

وظیفه هر انسان متعمد و مسلمان معتقد به حقیقتی است که در مقابل این «جريان» بایستد و مانع از قلب و تحریف تاریخ توسط این «جريان» گردد.

یاران انتشارات ابوذر بعنوان وظیفه انسانی، اسلامی و ملی، خود را موظف می‌بینند در حد وسع اندک خود به افشاء این «جريان» پرداخته و دین خود را نسبت به فرزندان قهرمان می‌هین اسلامی اداء نمایند. امید آنکه اندیشمندان و محققین متعمد و مطلعین از مسائل تاریخی با سکوت خود «حقیقت را فدای مصلحت» ننموده و نسل جوان را در چنگال تبلیغات شبانه‌روزی «جريان» فوق تنها رها نسازند.

انگیزه گرداوری این جزو، انتشار مجدد سندي در دو اثر جدید الطبع تحت عنوانين: «نگاهی به تاریخ انقلاب اسلامی ۱۹۷۰ عراق و نقش علماء مجاهدین اسلام» نوشته آقای دکتر محمد صادقی طهرانی توسط انتشارات دارالفکر قم منتشره در سال ۱۳۵۸ و دیگری «قیام ملت مسلمان ایران ۳۰ تیر ۱۳۳۱» از آقای دکتر

سید محمود کاشانی بتاریخ ۱۰ تیرماه ۱۳۵۹، میباشد.
سند فوق الذکر بنابر ادعای آقایان: «دکتر محمد
صادقی طهرانی» صفحات ۱۲۲ و ۱۲۳ نوشتہ ایشان و
«دکتر محمود کاشانی» در صفحات ده و ۱۸۸ تا ۱۹۰
اثرشنان عبارت است از «سند فراماسونری دکتر مصدق».«
در ذیل صفحات ۱۲۲ و ۱۲۳ و ۱۸۸ تا ۱۹۰
من بوط به «فرماسون» بودن دکتر مصدق را از دونوشتة
فوق الذکر عیناً کلیشه میکنیم:

سند فراماسونری دکتر مصدق

در اینجا لازم است سند دیگری که ارتباط مصدق را با انگلیس‌ها
نشان میدهد و می‌تواند تا حدود زیادی حوادث تاریخ ایران در رابطه با
انقلاب اسلامی عراق و نهضت ملی ایران نشان دهد نقل کنیم . این سند
متن قسم نامه فراماسونری دکتر مصدق است که در صفحه ۴۵ کتاب فrama-
sonrی در ایران تالیف اسماعیل رائین چاپ شده است . متن این سند
اولین بار در سال ۱۳۴۲ در کتاب " فکر آزادی " منتشر شده بود و به خط
امضای شخص دکتر مصدق است و جای تردید در ارتباط او با شبکه
فراماسونری که سازمان جاسوسی انگلیس‌ها در ایران است باقی نمی‌گذارد .
برای مقایسه ، متن دستخط قسم نامه محمدعلی فروغی معروف به ذکاء‌الملک
نخست وزیر دوران رضاخان و نخست وزیر دوران اشعار ایران به وسیلهء
متلقین در جنگ جهانی دوم را نیز که از عوامل موثر انگلیس‌ها در ایران
بوده است عیناً نقل میکنیم .

شاعر بیم صدر پیر ۱۳۲۵ داریه بوده میرزا
 سک هدایه در میم میم نغمه نیز هم عرض میم
 سرور دلکار عالم دارد داریم همچوی رفعت
 و مفعه دارد داریم خوشی دلی ای خوش قصیده
 حکم کرد، ششم زبان دی خسرو را دیگر را
 سخیم میشون خوشی دلی تجهیزه بر داده
 اولم ایه آن داریم خوش قصیده
 راهگاه در شاه حوزه حکم کرد، فصل
 حضرت نبی نام بیان و

خاتم دویں برآمد، اذانت ای جلسه
 افزایش نمایم از است ای سعی افزایش

متن قسم نامه فراماسو تری دکتر محمد مصدق
 بنقل از صفحه ۱۲۳ «نگاهی به تاریخ انقلاب اسلامی ۱۹۷۰ عراق و...»

ضمیمه شماره یک

یکی از شبکه‌های اولیه فراماسونری در ایران معروف به «جامع آدمیت» است که بنیان‌گذار آن میرزا عباسقلی خان آدمیت از پیروان میرزا ملک‌خان مؤسس فراماسونری در ایران بوده است. محمدعلی فروغی معروف به زکاء‌الملک نخست وزیر دوره رضاشاہ و زمان اشغال ایران بوسیله متفقین و نیز دکتر مصدق از اعضای مؤثر این شبکه بسوده‌اند. اعضای این گروه بهنگام پذیرفته شدن قسم نامه‌ای را بخط خود مینوشتند و امضاء میکردند و یکی از رؤسای گروه ضمانت آنها را مینموده است. در کتب مختلفی که درباره فراماسونری در ایران نوشته شده قسم نامه فراماسونری دکتر مصدق چاپ شده است. در مقابل این سند غیرقابل انسکار، عده‌ای کوشش کرده‌اند که با توصل به توجیهاتی ارزش آن را غایب نمایند. از جمله گفته‌اند که این سند باین علت در جلد سوم کتاب فراماسونری در ایران تأثیر اسعبیل رائین بچاپ رسیده است که دولت وقت بدون چاپ این سند اجازه انتشار این کتاب را بمؤلف آن نمیداده است! اولاً برفرض اینکه چنین ادعائی درست باشد این امر از سندیت این قسم نامه که بخط و امضای شخص دکتر مصدق است بکم نمیکند و ثانیاً این سند سال‌ها قبل از انتشار کتاب آقای اسعبیل رائین یعنی در مهرماه سال ۱۳۴۰ در صفحه ۲۲۱ کتاب «فکر آزادی و مقدمه نهضت مشروطیت» تأثیر دکتر فریدون آدمیت از انتشارات سخن منتشر شده بود و همین قسم نامه و قسم نامه‌ای محمدعلی فروغی و چند فراماسون مشهور دیگر عیناً در صفحه ۹۲ کتاب «فراماسونری در ایران» تأثیر محمود کتیرائی نیز در سال ۱۳۴۷ چاپ شده است. متن قسم نامه چنین است.

صفحه ۱۸۸ «قیام ملت مسلمان ایران...»

بخاریخ جمادی الاول ۱۳۲۵ این بده در گاه
محمد بن هدایت الله ساکن تهران از صمیم قلب به
مضمون شرح ذیل عرض میکنم که ای پروردگار عالم
اقرار دارم که تو بمن شرافت آدمیت عطا فرموده و
در ادای این حقوق و این موهبت عظمی هر
تصوری که کرده باشم الان در حضور تو وبه حق تو
وقدرتت قسم میخورم که شأن و حقوق این دسته
شريشه را در هر مقام مدام الحيات با تمام قوای خود
محفوظ و محترم نگاهدارم و هر گاه از تعهد خود
نکول نمایم از فیض رحمت و پناه آخرت حضرت
بی نصیب بمانم. تاریخ فوق مصدق السلطنه.

ضمانت آدم فوق بر عهده آدمیت این جانب از فرائض
ضممه عالم آدمیت است بخاریخ فوق یا ابوالفضل

سوشنه اسماعیل رائین کسیکه صمامت دکتر صدق را برای ورد به شیخ
فراماسوی کرده است عضدالسلطان فرزند مظفر الدین شاه است که ابوالفضل
نام مسعار او میباشد. باین مطلب باید اضافه کرد که عضدالسلطان شوهر خواهر
دکتر مصدق بنام خانم دفترالملوک بوده و ضمانت او نیز احتمالاً در همین رابطه
بوده است: متن قسم نامه های دیگری که در کتاب فکر آرادی و سایر کتب چاپ
شده است مشابه قسم نامه دکتر مصدق است بعنوان نموده قسم نامه محمد علی
فروغی که هیچ شکی در عصوبیت او در شبکه فراماسونی وجود ندارد چنین است:

صفحه ۱۸۹ «قیام ملت مسلمان ایران...»

تاریخ بیت‌الله صدر هزار ۱۳۲۵ دارای شهادت امیر مرتضی
 سکه‌ها و در میان آنها نسخه‌ای از مهر عرضه شده است
 مردی که را عالم دارد در داریم و آن را برای این ایشان
 دوستی دارد و در درس زنجیری دین را در خلیل قدری
 حکم داده بیان داشتند و آن را غیر قدری
 سخیم و شنیده بیان دین شدند و شرطی داشتند
 اولم ای و آن و در خود مخدوش را که داریم
 در آنکه در تنهای خود کنون ۱۴۰۰ مهر عرضه شد
 حضرت پیغمبر نام آیه و آن

خفت ای و فرق بین ای و ایست ای جلسه ای
 «فیروزی ای و ایست ایست ایست ای و فرق ای و ای»

متن قسم نامه فراماسونری دکتر محمد مصدق

بنقل از صفحه ۱۹۰ «قیام ملت مسلمان ایران...»

همانطور که ملاحظه میفرمائید آقای «دکتر محمد صادقی طهرانی» در صفحه ۱۲۲ مینویسند: «دراینجا لازم است سند دیگری که ارتباط مصدق را با انگلیسها نشان میدهد و میتواند تا حدود زیادی حوادث تاریخ ایران را در رابطه با انقلاب اسلامی عراق و نهضت ملی ایران نشان دهد نقل کنیم... متن این سند اولین بار در سال ۱۳۴۲ در کتاب «فکر آزادی» منتشر شده بود و بخط و امضای شخص دکتر مصدق است و جای تردید در ارتباط او با شبکه فراماسونری که سازمان جاسوسی انگلیس‌ها در ایران است باقی نمی‌گذارد.»

وآقای «دکتر سید محمود کاشانی» در صفحه ده «قیام ملت مسلمان ایران...» می‌نویسد: «اینها [منظور طرفداران دکتر مصدق است] هرگز به سند فرماسونری مصدق که بخط و امضای شخص اوست کوچکترین اشاره‌ای نمیکنند ولی از هر فرصتی برای تجلیل از او استفاده میکنند...» و در صفحه ۱۸۸ می‌نویسد: «یکی از شبکه‌های اولیه فراماسونری در ایران معروف به «جامع آدمیت» است... محمدعلی فروغی معروف به ذکاء‌الملک نخست‌وزیر دوره رضاشاه و زمان اشغال ایران بوسیله متفقین و نیز دکتر مصدق از اعضای مؤثر^۳ این شبکه بوده‌اند.» صریح و بسیار پرده و قاطع دکتر مصدق را «فراماسون» و «وابسته به انگلیس» میخوانند.

حال برای روشن شدن میزان صداقت آقایان مدعی «اسلامیت» و معتقد به «معد» و «روزجزا» و پاداش اعمال

۲- لازم بتنذکر است که سال انتشار این سند ۱۳۴۲ نیست بلکه مهرماه ۱۳۴۰ میباشد. اما چون آقای «دکتر محمد صادقی طهرانی» اصلًا کتاب «فکر آزادی» را مطالعه نفرموده‌اند، تاریخ انتشار اولین بار سند را سال ۱۳۴۲ عنوان کرده‌اند.

۳- بکدام دلیل و سند و مدرکی؟ معلوم نیست.

و رفتار و گفتار» به نقل قسمتهایی از نوشته‌هایی که پیرامون مطلب فوق تا قبل از انتشار نوشتارهای آقایان بچاپ رسیده است میپردازیم، تا سیه روی شود هر که در او غش باشد!

در باره «جامع‌آدمیت» و مؤسس و مدیر آن «میرزا عباسقلی خان قزوینی» در اکثر کتابهایی که درباره مشروطیت و انجمنهای مخفی، قبل از انتشار کتاب «فکر آزادی» در سال ۱۳۴۰، نگارش یافته، مطالبی مندرج است. بعنوان مثال به ذکر دو نمونه از آنها در ذیل اکتفاء میکنیم:

۱- نویسنده «تاریخ بیداری ایرانیان»، ناظم‌الاسلام کرمانی در بخش اول صفحات ۴۸۳ و ۴۸۴، ضمن شرح وقایع شب جمعه بیستم جمادی الاولی ۱۳۲۴ هجری چنین مینویسد:

«باری دانشمندان و وطن‌دوستان امشب را در شهر پراکنده و در مجتمع مخفی مشغول کار می‌باشند. میرزا عباسقلی خان قزوینی که مدیر انجمن مخفی آدمیت بود، شنید سربازها را عوض نموده‌اند و آنها را امر نموده‌اند به قتل و غارت؛ لذا در ساعت سه از شب گذشته خود را رسانید در قراولغانه پای قاپوق که صاحب منصبها در آن‌جا جمع بودند و برآنها وارد شده تا ساعت پنج از شب گذشته مشغول نصیحت و اندرز آنها بود و گفت:

فوج شقاقي اگر نسب خود و تاریخ زمان گذشته را نمی‌داند من می‌دانم. صدماتی که از طایفة قاجاریه به رؤسای این طایفه رسید به‌احدى نرسیده است. وانگهی به‌کدام مواجب و کدام جیره خود را طرف با ملت خود می‌کنید؟ آیا می‌دانید طرف شما کیست؟ آیا می‌دانید طرف علماء و سادات و ذریه فاطمه و اولاد امام حسین می‌باشد؟

اگر یک نفر سید به تیر شما کشته شود، تا ابد فوج شاققی مورد لعن و سالهای روضه‌خوانها در بالای منبر شما را همدوش بنی‌امیه به زبان می‌آورند. فوج قزوین که شلیک کردند و سید عبدالحمید را کشتند، امروز مورد لعن و نفرین و تنفر عمومی واقع شده‌اند. بالاخره مدیر آدمیت در امشب تا پنج ساعت از شب‌گذشته در قراولخانه میدان پایی‌قاپوچ ماند و از صاحب منصبان فوج شاققی قول و عهد گرفت که شلیک به مردم نکنند و اگر حکم دولت بر شلیک شد مخالفت کنند. هریک از صاحبمنصبان و رؤسائے فوج که آن‌جا حاضر بودند قول داده و بر طبق عهد خود قسم یاد کرده، از آن‌جا بیرون شد.

دیگران مانند مدیر آدمیت در بین سرباز و توپچی افتاده از آنها قول و عهد گرفتند. باین جمیت مردم در این دو روز دسته دسته در بازار و خیابان و سبزه‌میدان تا نزدیک ارک دولتی رفته احدهی متعرض آنان نگردید.^۴

۲—نویسنده «تاریخ انقلاب مشروطیت» تحت عنوان «انجمان آدمیت» مینویسد:

«در میان کشمکش انقلاب مردی مرموز ناطق زبردست و ظاهر الصلاح که از دیزمانی در جرگه مشروطه‌خواهان داخل شده بود انجمنی بنام انجمن آدمیت تأسیس نمود و مردم را بعضیت آن انجمن مرموز دعوت کرد.

برخلاف سایر انجمنها که علنی بود این انجمن سری بود و برای عضویت در آن اشخاص داوطلب مجبور بودند مبلغی پول طلا که حداقل آن ده اشرفی و حداقل آن هزار

۴—در این زمان شیخ فضل الله نوری هنوز در جمع درخواست‌کنندگان «عتدالتخانه» بود.

اشرفتی بود بخزانه انجمن بپردازند.

... چندی نگذشت که معلوم شد این انجمن با آن ظاهر فریبنده جز دامی برای پول بدست آوردن و کسب شهرت و اهمیت پیدا کردن چیز دیگری نبود»^۵ آقای دکتر فریدون آدمیت در مهرماه سال ۱۳۴۰ کتابی تحت عنوان «فکر آزادی و مقدمه نهضت مشروطیت» منتشر مینماید که فصل پنجم آن از صفحه ۱۹۹ تا ۳۳۱ راجع به «جامع آدمیت» میباشد.

مؤلف کتاب فوق الذکر چون استناد و مدارک مربوط به «جامع آدمیت» را در اختیار داشته است، نوشه اش مستندترین مطلبی است که در این زمینه بهره شده تحریر درآمده و اثرش مهمترین منبع و مرجع و مأخذ کسانی گردید، که بعدها درباره «جامع آدمیت» قلم زده اند.

برای آشنائی بیشتر خواننده با «جامع آدمیت» و تشکیلات و طرز تفکر و اعضای هیئت مدیره انجمن و عملکرد آن، قسمتهایی از مطالب فصل پنجم این کتاب را در ذیل میاوریم:

«اکنون نیز کسانی از جرگه پیروان او [ملکم] برخاستند و «جامع آدمیت» را تأسیس کردند. این جمعیت دنباله کار ملکم را گرفت، مروج آثار او گردید و افکار آزادیخواهی را تشریح و تعلیم کرد. در دوران بلافصل مشروطیت ظاهراً تنها جمعیت سیاسی متشکلی بود که مردم معینی داشت و از فلسفه سیاسی مشخصی پیروی میکرد...»^۶

۵- «تاریخ انقلاب مشروطیت» ج ۳ صفحات ۱۹۳ و ۱۹۴، نوشته: دکتر مهدی ملکزاده.

۶- «فکر آزادی و مقدمه نهضت مشروطیت» دکتر فریدون آدمیت، انتشارات سخن مهر ۱۳۴۰، صفحه ۲۰۶

۷- مأخذ سابق، صفحات ۲۰۶

« مؤسس این جمیعت میرزا عباسقلیخان آدمیت بود... »^۷

در جائی دیگر فریدون آدمیت مینویسد: « میرزا عباسقلیخان فعالیتهای سیاسی خود را در سال ۱۳۰۳ شروع کرد. ضمن ثبت بعضی خاطرات خود در سال ۱۳۲۵ می‌نویسد: « مدت بیست و دو سال خفای صورت و ظهور معنی را شرط اعظم طریقت آدمیت میدانستم. »^۸ و با کشتن ناصرالدین شاه (۱۳۱۳) و سپری شدن دوران طولانی سلطنتش قوت و حدت استبداد کاهش پذیرفت، نیروی آزادی نسبه فرصت تجلی یافت و دامنه فعالیت آزادیخواهان وسعت گرفت. در این دوره میرزا عباسقلیخان جمیعت سیاسی سری به نام « جامع آدمیت » تأسیس کرد... »^۹

نویسنده « فکر آزادی » تحت عنوان « مرام و اصول آدمیت » مینویسد: « مرام نامه جامع آدمیت اصول آدمیت و دفتر حقوق اساسی فرد بود. هر دو از آثار میرزا ملکم‌خان است. اصول آدمیت پیامی در رستاخیز بنی‌آدم و دین انسان دوستی و قیام علیه جور و بیدادگری است و دفتر حقوق اساسی یا صراط‌المستقیم در شناسائی و تشریح حقوق اساسی فرد است. »^{۱۰}

سپس بنقل زبده مواد در رساله پرداخته... و در قسمتی دیگر درباره « تشکیلات و سران جامع آدمیت » مینویسد: « جامع آدمیت در طهران از چهار مجمع یا حوزه تشکیل میگردد که به آنها « مجتمع اربعه » میگفتد. هیئت مدیره جامع مرکب بود ازین عده دوازده نفری به

۸- مأخذ سابق، صفحات ۲۰۷ - ۲۰۸

۹- مأخذ سابق صفحه ۲۰۸

۱۰- مأخذ سابق صفحه ۲۱۰

نام «امنای آدمیت». رؤسای جامع اربعه در زمرة امنای دوازدهگانه بودند. در بعضی ولایات نیز حوزه آدمیت تأسیس گردید. به اعضاء جامع «اخوان» میگفتند. هیئت امنای آدمیت تحت ریاست میرزا عباسقلیخان تشکیل میگردید.^{۱۱}

و درباره عضویت و شرایط و تشریفات آن می-نویسد:

«هرکس به عضویت جامع پذیرفته میشد طبق تشریفاتی در حضور رئیس آن قسم یاد میکرد که اصول آدمیت را محترم شمارد. «تعهدنامه» عضویت میسپرد و یک یا دو نفر از اعضاء سابق باشیستی او را ضمانت کنند. در تعهدنامه نام شخص و نام پدر و تاریخ عضویت ذکر میگردید. متن تعهدنامه‌ها تقریباً همگی به یک مضمون نوشته شده است...»^{۱۲} و در صفحات ۲۲۰ و ۲۲۱ نمونه‌هایی از آن را عکس‌برداری کرده که در صفحه بعد عیناً کلیشه میشود.

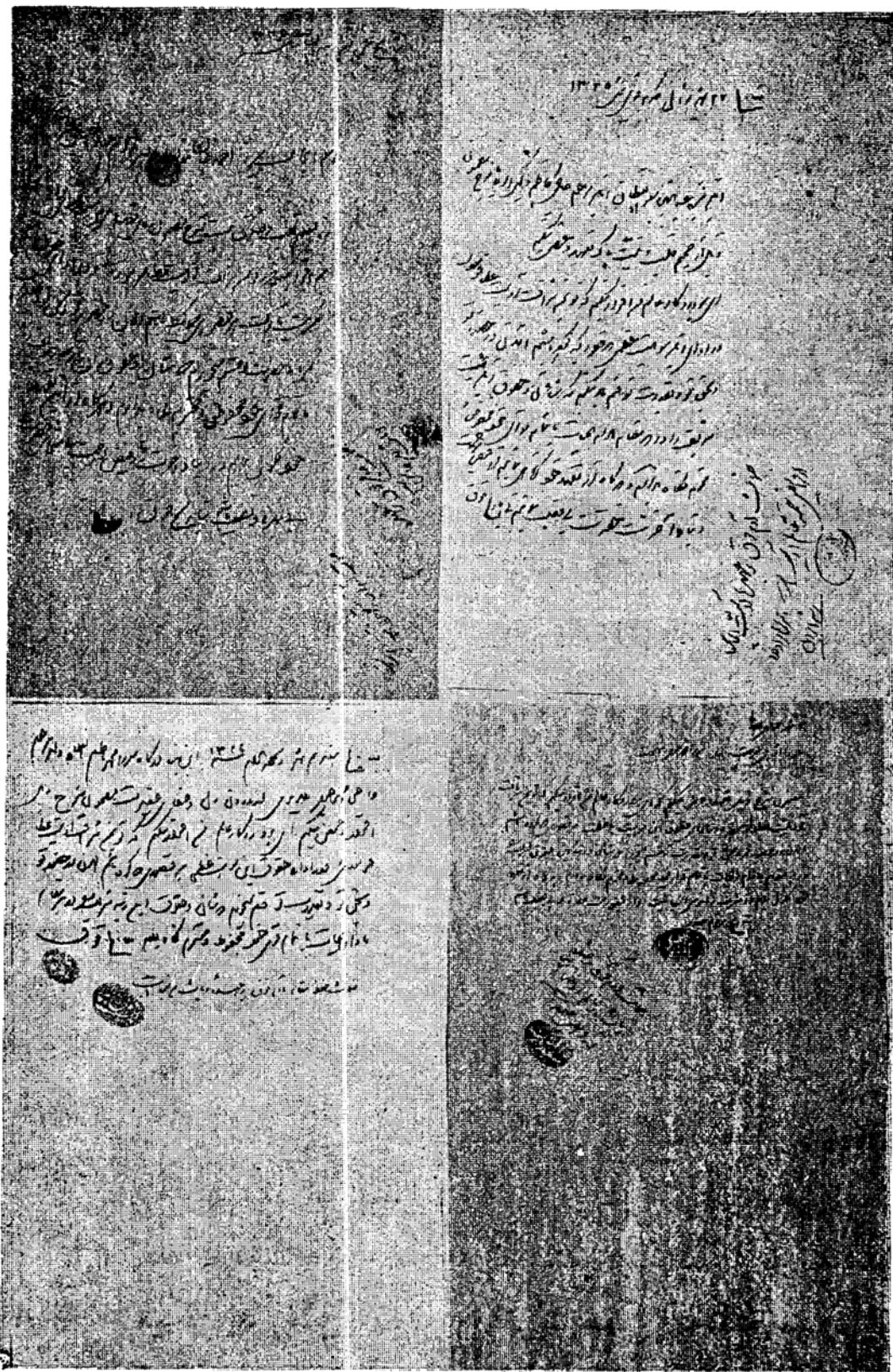
نویسنده کتاب «فکر آزادی» سران نامدار جامع آدمیت را بترتیب ذیل نام میبرد^{۱۳}: «میرزا ابراهیم خان عون‌الممالک، عبدالحمیدخان غفاری یمین‌نظام، سلطان جنید‌میرزا معتمد‌الدوله، یحیی‌میرزا، سلیمان‌میرزا، میرزا علیخان انتظام‌الحكماء، میرزا جوادخان سعد‌الدوله، میرزا محمد نظام‌العلماء ملایری، میرزا عبد‌الله خان مصدق‌الممالک نوری، میرزا محمودخان احتشام‌السلطنه، شاهزاده محمد علی‌میرزا معروف به شاهزاده علیخان.»^{۱۴}

۱۱- مأخذ سابق صفحه ۲۱۸

۱۲- مأخذ سابق، صفحه ۲۱۹

۱۳- تا نظر آقای «دکتر سید محمود کاشانی» چه باشد!

۱۴- «فکر و آزادی و...» صفحه ۲۲۲



عبدالحسين خان مغزالسلطان (سردار محیی) - میرزا احمد خان
کمالالملک - میرزا آقا فرست (فرستالدو لشیرازی) میرزا محمد

سی ام مارچ ۱۹۷۵

دستور موقوفه میگیرد و این در مورد خود را
نمیتوان در نظر گرفت
برای اینکه هر چند کسی که در این رفتار میگذرد
در آن رخونکی بوسیله جملات قدر کارگردانی میکند
و این دو مفهوم رقابت و رقابت از دیدگاه این نظریه
آن دو مفهوم رقابت و رقابت از دیدگاه این نظریه
آن دو مفهوم رقابت و رقابت از دیدگاه این نظریه
آن دو مفهوم رقابت و رقابت از دیدگاه این نظریه

شیخ پیر همراه خان و همچو... دین زنگنه، احمد
که هر دو موقع سعادت خان را بگذرانند
و خانه خود را در خانه موقع سعادت خان
دستور دادند و موقع سعادت خان را
در خانه خود نصب کردند

بخت اور قوی را ملکہ خواست ای بھنڈا
فرمیں کیونکہ خواست اسے سمجھا تو قیام

۱۴۰

لی خسته را و داشتند و این باره برای این باره کجا خود را
بچویی کردند که این باره بسیار سرمه و مکملاتی داشتند
که این باره در آنها نمیتوانستند از آنها برخورد کردند
که این باره از آنها بسیار بزرگ شدند و این باره از آنها
که این باره از آنها بسیار بزرگ شدند و این باره از آنها
که این باره از آنها بسیار بزرگ شدند و این باره از آنها

نویسنده «فکر آزادی» یادآوری میکند که «در اسناد و مدارک جامع آدمیت تعداد سیصد و ده تعهدنامه عضویت بدست آمد. عده اعضاء بیش از این بوده است چه تعهدنامه بعضی کسان که خود ضمانت عضویت دیگران را کرده‌اند یافت نشد... همچنین در مدارک مذبور به نام کسان دیگری بر میخوریم که تعهدنامه‌های آنان نیز موجود نیست».^{۱۵}

و در صفحات ۲۲۷ تا ۲۴۰ به معرفی بعضی از امنای «جامع آدمیت» میپردازد. درباره موسسین و مسلک و بنیان فلسفه سیاسی «جامع آدمیت» مینویسد:

«جامع آدمیت را روشنفکران تأسیس کردند و مسلک آن غیرانقلابی بود. بنیان فلسفه سیاسی این جماعت سیاسی بر «مشروطیت و محدودیت» قدرت سلطنت و انفال قوای دولت بنا شده بود. این معنی در نوشته‌ها و اسناد جامع آدمیت همواره تکرار و تأکید شده است.»^{۱۶}

و اسامی هیئت امنای دوازده‌گانه «جامع آدمیت» را به نقل از عون‌الممالک چنین بر میشمارد: «شیخ ابراهیم وکیل خمسه، ناظم‌العلما وکیل ملایر، یمین نظام، شاهزاده یحیی‌میرزا، میرزا داودخان، عون‌الممالک، انتظام‌الحكماء، مشیر‌حضور، شاهزاده سلیمان‌میرزا، شاهزاده علیخان، آقا میرزا عباسقلیخان و عضد‌السلطان.»^{۱۷}

و درباره به عضویت در آمدن محمد علیشاه در جامع

۱۵- مأخذ سابق، صفحه ۲۲۲

۱۶- مأخذ سابق، صفحه ۲۴۷

۱۷- مأخذ سابق، صفحه ۲۶۶

آدمیت مینویسد:

«اکنون میرسیم به مرحله بعدی فعالیتهای جامع آدمیت که در واقع دوره اعتلاء قدرت معنوی و نفوذ سیاسی و اجتماعی آن است.

تا قبل از توقيف رئیس جامع آدمیت این جمعیت سیاسی براساس گرده فعالیت‌های آن از دوران استیداد همچنان بصورت یک سازمان سیاسی مخفی بود. پس از توقيف شدن رئیس جامع و دست یافتن مقامات دولتی به اسناد و مدارک جامع و آشکارشدن کارهای آن، جامع آدمیت هویت خود را علنی کرد.^{۱۸}

و: «.... در آن دوره آمیدبخش زودگذر محمد علیشاه در جامع آدمیت تعهد سپرد که اصول آدمیت را محترم شمارد و سوگند کتبی و شفاهی یاد کرد که از اصول حکومت مشروطه تقویت و پشتیبانی کند. این خود داستان جالبی دارد.^{۱۹}

بنابر نوشته آقای فریدون آدمیت، تشریفات پذیرش محمد علیشاه به «جامع آدمیت»، «در شب آخر رمضان ۱۳۲۵ انجام پذیرفت».^{۲۰}

و: «محمد علیشاه در لیله الفطر ۱۳۲۵، شرحی در تائید قبول اصول آدمیت نزد رئیس جامع فرستاد.^{۲۱} در پایان به جریان انشعاب در «جامع آدمیت» میپردازد که شرح آن در صفحات بعد خواهد آمد. و در باره عدم ارتباط جامع آدمیت با تشکیلات فراماسونی مینویسد: «.... اولین لث فراماسون در ایران به نام «لث

۱۸- مأخذ سابق، صفحه ۲۷۵

۱۹- مأخذ سابق، صفحات ۲۷۶ و ۲۷۷

۲۰- مأخذ سابق، صفحه ۲۸۲

۲۱- مأخذ سابق، صفحه ۲۸۳

آزادی» در ۱۲ آوریل ۱۹۰۶ مطابق ۱۷ صفر ۱۳۲۴ تشکیل گردید.... آن شعبه‌ای از تشکیلات فراماسون فرانسه بود و هیچ ارتباطی با فراموشخانه ملکم و جامع آدمیت که پیروان ملکم بنیان نهادند، نداشت).^{۲۲} حال می‌پردازیم به نقل قسمتی از نوشته آقای اسماعیل رائین درباره «جامع آدمیت»:

آقای اسماعیل رائین در «انجمنهای سری در انقلاب مشروطیت» صفحه ۵۶ پس از توضیح دو ضربتی که بر پیکر «فراموشخانه ملکم» که عبارت بودند از «محکوم کردن فراموشخانه و تبعید ملکم از ایران و مستوجب تنبیه سخت و سیاست اعلام نمودن اعضاء این گروه توسط ناصرالدین‌شاه» و «واگذاری امتیازنامه لاتاری توسط ملکم به انگلیسمها» مینویسد: «فراموشخانه... دیگر نتوانست جان بگیرد و عملاً منحل شد. اما افکار اصلاح طلبی و آزادیخواهی همچنانکه نشر می‌یافت و اتفاقاً با افزایش عده طبقه تحصیل کرده نیرو و پیشرفت بیشتری کرد.

در تحت این شرایط بود که بعضی از همفکران و همکاران ملکم جمعیت مستقل و متشکل تازه‌ای بنام «جامع آدمیت» تأسیس کردند. عقیده واستیاط ما اینست که جامع آدمیت را میتوان بیک معنی، دنباله همان فراموشخانه ملکم بحساب آورد زیرا مرامنامه آن اصول آدمیت نوشته ملکم‌خان و کتابچه «حقوق اساسی افراد» تألیف همانست. اما بیک معنی دیگر مجمع آدمیت بیک سازمان مستقلی است، برای اینکه مؤسس و مدیر آن ملکم نبوده و هیئت مدیره مشخص و تشکیلات جدآگانه نسبتاً وسیعی در تهران و بعضی ولایات داشته است. واژ

۲۲ - مأخذ سابق، صفحه ۲۰۱

نظر مردم آن باید گفت: تنها سازمان سیاسی منظم زمان خود بوده است. توجه جامع آدمیت به ملکم فقط از لحاظ عقاید آزادیخواهانه و سوابق خدمت او در این راه بوده و البته با و احترام داشتند... و الا مجمع آدمیت نه با بتکار ملکم احداث گردید و نه در اداره آن دخالت مستقیم داشت. میزان نفوذ و قدرت سیاسی و ریشه‌دار بودن مجمع آدمیت را از نامه قاطع و صریحی که رئیس آن به مظفر الدین‌شاه نوشته است، باید سنجید. میرزا عباسقلی خان خطاب به شاه قاجار میگوید:

«حقوق ملت و دایع خداست و تأخیر و تعطیل آن بیش از این جایز نیست... و واجب است که اذعان صریح بحقوق قاطبه ملت ایران بفرمایند و دستخط مختاریت عامه و تأسیس مجلس شوراییملی را صادر بفرمایند». و این مطلب فوق العاده مهم است که قبل از تأسیس مجلس به شاه مینویسد: «مجلس شورای ملی باید واقعاً و بدون تعطیل مفتوح و برقرار باشد.»

درباره این مجمع، عقاید و آراء متضادی وجود دارد. جمعی آن را کانون آزادی و آزادیخواهان در دوران مظفری و استبداد محمد علی‌شاه دانسته و مقامش را را بزرگ میدانند، و دسته دیگر مخالف این نظریات بوده و آنرا وسیله‌ای برای خاموش‌کردن شعله‌های انقلاب مشروطیت جلوه داده‌اند. البته آراء و قضاوت‌های مختلف و انتقاد دسته‌ها و جمیعت‌هایی که در جبهه‌های مختلف سیاسی مبارزه میکردند، امری طبیعی و عادی است. اما نکته اینجاست که عیبجوئیهایی که علیه مجمع آدمیت شده، یا بصورت فحاشی و دشنام‌گوئی است، یا مطالبی است که مورد تأیید مدارک تاریخی نمیتواند قرار گیرد.

درست است که مجمع آدمیت سالیان متمادی یک سازمان حزبی سری بوده و بعدها هم رئیس آن را زداری و سکوت را نشکسته است ولی از مجموعه اسناد و مدارکی که باقی ماند و آنها بدقت بررسی گردید، همچنین یادداشت‌هایی که از بعضی سران آن مجمع بدست آمد و نیز از مطالعه احوال کسانی که در آن عضویت داشتند؛ این نکته برای نگارنده روشن شده که رئیس و مؤسس این مجمع متشكل (میرزا عباسقلیخان آدمیت قزوینی) مرد وارسته و شیفته آزادی بود، که سالیان دراز ایام عمر خود را در خدمت آزادیخواهان و پیشرفت آزادی گذرانیده است. و همچنین هیئت مدیره مجمع که از آزادیخواهان نامدار بودند نسبت به رئیس خود باحترام یاد کرده‌اند.

مجمع آدمیت که مظہر عقاید روشنفکران زمان خود بود حتی در بعضی شهرستانها هم شعباتی داشت و بیش از سیصد و پنجاه عضو از طبقات مختلف پیدا کرد که از جمله: میرزا محمودخان احتشام‌السلطنه رئیس مجلس شورای‌یملی، سلیمان میرزا اسکندری – میرزا جوادخان سعد‌الدوله – فرستادله شیرازی، مصدق‌السلطنه – میرزا محمدخان کمال‌الملک و شاهزاده عضد‌السلطان را میتوان نام برد.^{۲۳}

نویسنده دیگری که در باره «جامع آدمیت» تحقیق نموده است آقای محمود کتیرائی میباشد. مؤلف «فراماسونری ایران از آغاز تا تشکیل لش ایران» درباره

۲۳ - «انجمنهای سری در انقلاب مشروطیت» اسماعیل رائین، سازمان چاپ و انتشارات جاویدان، چاپ‌دوم = ۱۳۵۵ = ۲۵۲۵. آنچنانکه از تاریخ نوشتن پیش‌گفتار بر می‌آید چاپ اول این کتاب در اوآخر سال ۱۳۴۴ منتشر شده است.

«جامع آدمیت» مینویسد^{۲۴} :

«از جامع آدمیت هم سخنی به کوتاهی باید گفت، از آن رو که بیک معنی دنباله فراموشخانه ملکم بشمار می‌آید؛ و نیز کسانی چون سید نصرالله تقوی اخوی و محمدعلی فروغی ذکاءالملک و چند تن دیگر در این جامع نام نوشته بودند که پس از این که مجلس بتوپ بسته، و طومار جامع آدمیت در هم نوردیده شد، به همراهی چند تن دیگر لذ فراماسونی در تهران برپا کردند.

البته کسان دیگری نیز در جامع آدمیت بودند که شیوه سیاسی دیگری پیش گرفتند مانند میرزا محمود خان احتشام‌السلطنه و سلیمان‌میرزا و یحیی‌میرزا و کمال-الملک و میرزا محمد خان مصدق‌السلطنه.^{۲۵}

نویسنده کتاب فوق الذکر نیز تعهدنامه مصدق را بهنگام ورود به «جامع آدمیت» گراور نموده و در زیر آن نوشته است: «پیمان‌نامه میرزا محمد خان مصدق-السلطنه (از بایگانی اسناد آقای فریدون آدمیت).^{۲۶} در صفحه بعد عین پیمان‌نامه کلیشه و از نظر خوانندگان میگذرد.

آقای محمود کتیرائی، آغاز فعالیتهای سیاسی میرزا عباسقلی‌خان و همکاری [او] با آزادیخواهان زمان را از هنگام وزارت عدلیه یحیی‌خان مشیرالدوله (۱۲۹۹ ه.ق) میداند.^{۲۷}

و شروع کار انجمن پنهانیش را بدنبال قتل ناصرالدین‌شاه در ۱۳۱۳ قید میکند. و سپس مینویسد:

۲۴ - «فراماسونری در ایران از آغاز تا تشکیل لذ ایران» چاپ اقبال، چاپ اول سال ۱۳۴۷ و چاپ دوم ۱۳۵۵

۲۵ - مأخذ فوق، صفحه ۸۳

۲۶ - مأخذ فوق، صفحه ۹۲

۲۷ - مأخذ سابق، صفحه ۸۴

شیخ پنجم حضرت پیر ۱۳۲۵ دینه دره بزرگ
 که هر آن دویم قص نعمت پیر حضرت عزیز
 دلار عالم دوباره دلارم دلارم که دلارم
 در صبه دلار دلار دلار دلار دلار دلار
 که کوچک دلار دلار دلار دلار دلار دلار
 سوزن میشان پیر حضرت دلار دلار دلار
 دلار دلار دلار دلار دلار دلار دلار
 دلار دلار دلار دلار دلار دلار دلار
 حضرت پیر حضرت پیر حضرت پیر حضرت

خاتم الام فوت برآمد و ایام است ای جنت لذت
 فرزنه عالم از است بس سعی فرقه

پیمان نامه میرزا محمد خان مصدق السلطنه
 (از باستانی اسناد آقای فریدون آدمیت)

«پس از کشته شدن اتابک (۲۱ ربیع‌الثانی ۱۳۲۵) که میرزا عباسقلی‌خان را از روی بدخواهی چند روزی دستگیر کردند و دولت به اسناد و مدارک جامع دست یافت و کارهای جامع آدمیت، آشکار گردید، جامع آدمیت کار وکوشش سیاسی خود را آشکار کرد، و نیرویی افزون‌تر از پیش یافت.^{۲۸}

و پس از نقل جریان بعضویت در آمدن محمد علی‌شاه در «جامع آدمیت» و مسافرت میرزا عباسقلی‌خان آدمیت به مقصد ایتالیا و شنیدن جریان انشعاب در «جامع آدمیت» در شهر رشت بتاریخ ۲۵ ذی‌قعده ۱۳۲۵، و بازگشت به تهران، درباره پایان کار «جامع آدمیت» و مدیر آن «میرزا عباسقلی‌خان قزوینی» چنین مینویسد: «در ۲۳ جمادی‌الاول ۱۳۲۶، محمد علی‌شاه مجلس را بمباران کرد، دوره فرمانروایی دهشت آغاز شد، از این پس از فعالیت جامع آدمیت چیزی نمیدانیم. اما رئیس جامع تا سال‌ها پس از آن زنده بود و در ۱۳۵۸ ق (۱۳۱۸ خورشیدی) درگذشت و سراسر این مدت دراز، خانه نشین بود.

کسانی از اعضاء جامع، بعدها لژ فراماسونی برپا کردند و حتی به «مقامات بلند» رسیدند اما عباسقلی‌خان که مردی ناسیونالیست بود و با بیگانگان داد و ستدی نداشت، به خاموشی زندگی خویش به‌انجام رسانید پیکار او در راه آزادی و در افتادن با خود کامگی و نیروهای ارتجاعی و بی‌باکی او در گفتن باور اندیشه خود در خورستایش است.^{۲۹}

پس از انتشار کتاب «فراماسونی در ایران از آغاز

۲۸- مأخذ سابق، صفحه ۹۳

۲۹- مأخذ سابق، صفحه ۹۵

تا تشکیل لژ بیداری ایران» آقای محمود کتیرائی در سال ۱۳۴۷، آقای اسماعیل رائین «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» را منتشر ساخت و صفحات ۶۲۹ الی ۶۹۱ را به توضیح درباره «جامع آدمیت» اختصاص داد. قسمتهایی از مطالب این فصل را بنظر خوانندگان میرسانیم:

«پس از شکست فراموشخانه ملکم و مجمع آدمیت، سومین سازمان سیاسی شبیه فراماسونری ایران که بنام «جامع آدمیت» نامیده میشد، بوسیله پیروان ملکم بوجود آمد»^{۳۰}

«... قبل از تشکیلات احزاب مزبور [احزاب اعتدالی و فرقه دموکرات و ...] «فراموشخانه ملکم»، «مجمع آدمیت» و «جامع آدمیت» سه سازمان سیاسی بودند که آرمانها و افکار جوانان و تحصیلکردهای سرگردان و ظلم کشیده را رهبری می نمودند. اما در اینکه گردانندگان سازمانهای یادشده راهی را که در پیش داشتند، درست می رفتند یا نه جای بحث و تأمل است. زیرا که آنان گاه خادمان اجانب می بودند و گاه بندگان سیم و زر و بیشتر اوقات نیز در بیداری افکار و نشر عقاید سیاسی جدید و ترویج تمدن اروپائی می کوشیدند»^{۳۱} «ملکم فراموشخانه شبیه تأسیسات فراماسونری بربرا کرده بود و بعد از او نیز مجمع آدمیت و جامع آدمیت بر همین اصول بوجود آمد.

اما تشکیلات ماسونی جهانی فراموشخانه و مجمع آدمیت و جامع آدمیت را به رسمیت نمی شناخت و آنها

۳۰— «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» ج ۱، صفحه ۶۳۲

۳۱— مأخذ سابق، صفحات ۶۳۲ و ۶۳۳

۳۲— مأخذ سابق، صفحه ۶۳۶

را از جمعیت‌ها و فرقه‌های «غیرمجاز» و باصطلاح ماسونی ۳۲ میشمرد.»^{۳۲} Clandesten

آقای اسماعیل رائین پس از ذکر مطالبی درباره عدم ارتباط «جامع آدمیت» با تشکیلات ماسونی جهانی و بیان این نکته که «جامع آدمیت» از دیدگاه فراماسونری از «جمعیت‌ها و فرقه‌های غیرمجاز» بودند اسامی هیئت مدیره دوازده نفری «جامع...» را بقرار زیر نام میبرد.
«... در سال ۱۳۲۲ - ه (۱۹۰۴) هیئت مذبور [هیئت مدیره جمعیت آدمیت] که بآن اعضای دوازده نفری میگفتند، از این عده تشکیل میگردید:

میرزا عباسقلیخان آدمیت قزوینی
میرزا ابراهیم خان عون‌الممالک
عبدالحمید خان غفاری یمین نظام
سلطان جنید میرزا

یحیی میرزا (اسکندری)

سلیمان میرزا (اسکندری)

میرزا علیخان انتظام الحکماء

میرزا جوادخان سعد الدوله

میرزا محمد ناظم العلماء ملایری

میرزا محمود خان احتشام‌السلطنه

میرزا عبدالله خان مصدق الممالک

شاہزاده محمد علی میرزا معروف به شاهزاده

علیخان»^{۳۳}

و ورود عباسقلیخان آدمیت را بموجب اسناد موجود در جرگه فعالین از سال ۱۳۰۳ ه (۱۸۸۴ م) میداند که «در نشر اصول آدمیت که تزفکری ملکم بود مجاهدت

۳۳ - «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» ج ۱، صفحه ۶۳۵

۳۴ - مأخذ سابق، صفحه ۶۳۶

تأسیس جامع آدمیت که مقدمه آن از سال‌ها قبل بنیان نهاده شده بود، محسول همین دوران [پس از قتل ناصرالدین‌شاه] است... بسیاری از افراد طبقه حاکم که هوای خواه سلطنت محدود و حکومت قانونی بودند و یا بدان تظاهر میکردند، باین تشکیلات پیوستند و یک فرقه سیاسی که در حقیقت نماینده هیأت روشنفکر، اصلاح طلب، دستگاه حاکمه و مستبدینی که بعدها با مشروطیت سنتیز کردند، بود تأسیس گردید.^{۲۵}

و در مورد حق تعهدنامه و اختلافی که از عدم ارتباط «جامع آدمیت با فراماسونی جهانی» بوجود آمد مینویسد:

«حق تعهدنامه ثابت و برای تمام مدت عضویت ده تو مان بود. هزینه تهیه و نشر جزوها و شب‌نامه‌ها و دیگر مخارج جوامع اربعه از محل همین وجوده تأمین میگردید. مخالفین جامع آدمیت و میرزا عباسقلیخان مسئله گرفتن ده تو مان ورودیه را دستاویز کرده، درباره آن رسالات مختلف و مقالات و حتی شب‌نامه‌هائی منتشر کردند. و وقتی فهمیدند جامع آدمیت با فراماسونی جهانی بستگی ندارد باصطلاح ما سنهای فراموشخانه دوم «غیرمجاز» است، کتابچه‌ای تحت عنوان «تقلب طرح جدید» انتشار دادند»^{۲۶}

و در مورد مبارزه و جنگ لش فراماسونی «بیداری ایران» که در ایران رسمآ تشکیل شده بود با «جامع آدمیت» چنین مینویسد:

«... در این اوان لش فراماسونی «بیداری ایران» از

۲۴- مأخذ سابق، صفحه ۶۳۷

۲۵- مأخذ سابق، صفحات ۶۳۹ و ۶۴۲

طرف گرانداوریان فرانسه، رسماً در ایران تشکیل یافته و شروع بکار کرده بود. و جالب اینکه فراماسونهای این لژ در دو چبه میجنگیدند. از یکطرف با جامع آدمیت که آنرا یک نوع فراماسونی غیر قانونی میشمردند، سر سختانه مبارزه میکردند...»^{۲۷}

و درباره ادامه این مبارزه‌ها هنگام قتل اتابک می-

نویسد:

«مبارزه پنهانی جامع آدمیت و لژ فراماسونی بیداری ایران همچنان ادامه داشت. تا اینکه شب هنگام ۲۱ ربیع ۱۳۲۵ (۳۱ اوت ۱۹۰۷) اتابک در صحن مجلس نزدیک در ورودی هدف گلوله قرار گرفت.»^{۲۸}

سپس جریان دستگیری میرزا عباسقلیخان را چنین

شرح میدهد:

«...پاسی از نیمه شب ۲۲ ربیع گذشته بود که عده‌ای از مأموران انتظامی میرزا عباسقلیخان را در خانه‌اش دستگیر کردند و در لباس خواب بمجلس برندند.»^{۲۹}

مؤلف «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» در جای دیگری درباره عدم ارتباط «جامع آدمیت» با سازمانهای ماسونی جهانی و همچنین درمورد اینکه همین امر گروهی را بعضویت «جامع...» میکشانید و از سوی دیگر برخی را از آن رویگردان و بعضویت در لژ بیداری متمایل میگردانید مینویسد:

«جامع آدمیت گرچه از نظام و مرام فراموشخانه ملکم پیروی مینمود و عده‌ای از سر جنبانان آن در لژهای

۲۷- مأخذ سابق، صفحه ۶۴۸

۲۸- مأخذ سابق، صفحه ۶۴۹

۲۹- مأخذ سابق، صفحه ۶۵۰

اپریل و هند «ماسون» شده بودند، معمراً همانطوریکه قبلاً گذشت سازمان مزبور بستگی رسمی با فراماسونی جهانی نداشت، و صرفاً تقليدی از این فراموشخانه و تشکیلات ملکم و تعقیب کارهای گذشته بود. این گسیختگی جامع آدمیت از سازمانهای ماسونی جهانی از یکسو گروهی را بعضویت آن میکشانید و از سوی دیگر برخی از اعضای جامع را از آن رویگردان کرده و بعضویت در لثر بیداری متمایل میگردانید و کم کم کار به آنجا کشیده شدکه همین گروه زمزمه مخالفت را با جامعساز کردنده.^{۴۰}

و در ص ۶۵۷ جریان انشعاب «انجمن حقوق» را از «جامع آدمیت» نقل و سپس در ص ۶۵۹ از مبارزه محمد علیشاه پس از وقوع حادثه پرتاب نارنجک بسوی اتوموبیلش، با همه دستجات سیاسی حتی «جامع آدمیت» یاد میکند و در صفحه ۶۶۱ یکبار دیگر بعدم ارتباط جامع... با فراماسونی اشاره میکند: «تشکیلات سری جامع آدمیت، چون تقليدی از سازمانهای داخلی فراماسونی بود...»

و در ص ۶۶۶ «فراماشخانه و فراماسونی در ایران» ج اول، مؤلف پس از نقل اعلامیه مورخ ۲۲ ذیقده-الحرام انجمن حقوق، که در آن مؤسس جامع آدمیت «خائن دولت و ملت و مخل اساس مشروطیت» خوانده شده بود و همچنین نقل اعلامیه دیگری از این انجمن که انتظام العلماء آن را نوشته و عبدالله کاوه مأمور درج آن در جراید گردیده بود در صفحه ۶۶۷ مینویسد: «و باین ترتیب ضربه قطعی دیگری به جامع آدمیت وارد آمد و آن انجمن متلاشی شد.» و در صفحه ۶۶۷، یکبار

۴۰- مأخذ سابق، صفحه ۶۵۴

دیگر بهنگام سخن از تعداد قسم نامه های عضویت «جامع آدمیت» از «جامع آدمیت» بعنوان «سازمان شبه فراماسونری» یاد میکند.

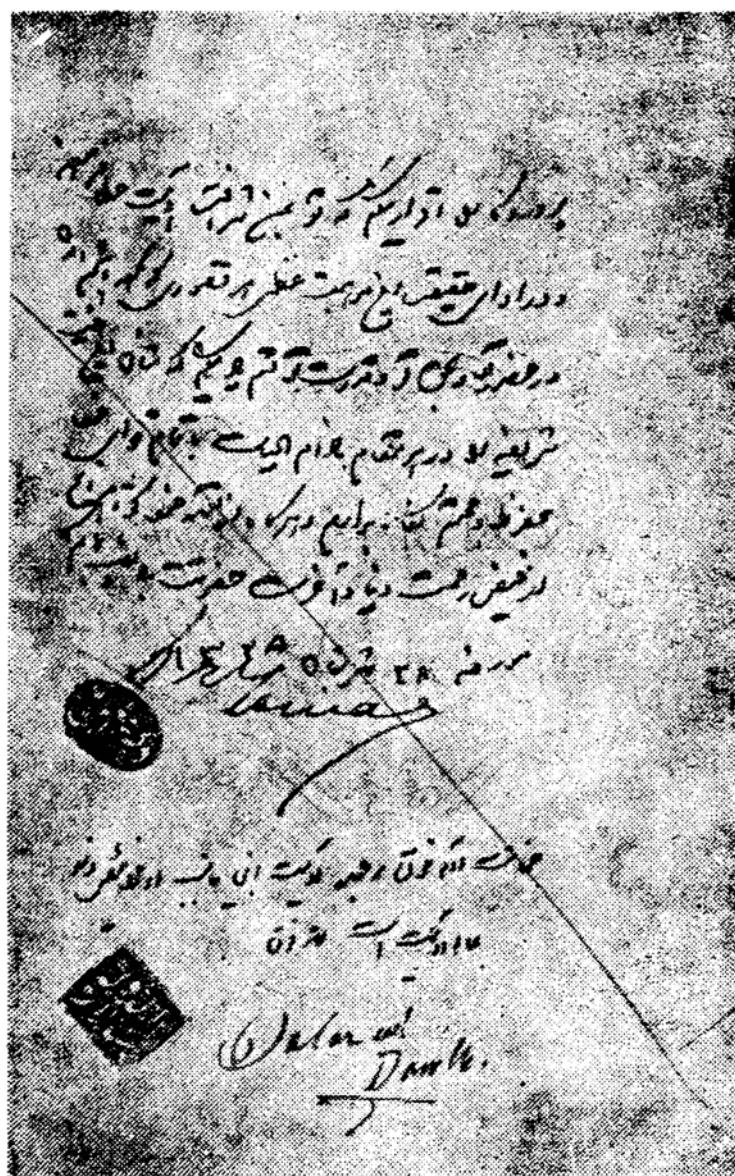
در صفحات ۶۴۰، ۶۴۲ ج اول «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» سه متن قسم نامه بترتیب از دکتر محمد مصدق، دکتر اسماعیل مرزبان و محمدعلی فروغی گراور گردیده است هر سه پیمان نامه منبوسط است به عضویت افراد فوق در «جامع آدمیت». آقای اسماعیل رائین در معرفی این قسم نامه ها دو روش متفاوت را در پیش گرفته است. با این معنی که در صفحه ۶۴۰ که کلیشه آنرا در صفحات بعد می بینید و همین کلیشه از جانب آقایان «دکتر محمد صادقی طهرانی» و «دکتر سید محمود کاشانی» عیناً گراور گشته است، در زیر پیمان نامه دکتر محمد مصدق مینویسد: «متن قسم نامه فراماسونری دکتر محمد مصدق» و در ذیل پیمان نامه دکتر اسماعیل مرزبان در صفحه ۶۴۱ و همچنین محمدعلی فروغی رصفحه ۶۴۲ مؤلف «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» فقط نوشته است: «قسم نامه دکتر اسماعیل مرزبان» و «قسم نامه محمدعلی فروغی ذکاء الملک».

باتوجه به مطالبی که بکرات در عدم ارتباط «جامع آدمیت» با «سازمان فراماسونری جهانی» از جانب آقای اسماعیل رائین در صفحات قبل عنوان شد بیان نویسنده مقاله «جعل و تحریف در تاریخ و اسناد» منتشره در نشریه «خبرنامه جبهه ملی ایران» شماره هفتم، مورخ اردیبهشت ۱۳۴۸، که مینویسد: «نویسنده کتاب [مقصود آقای اسماعیل رائین میباشد] در برابر موج اعتراض علیه این گونه اعمال دور از شرافت و رذیلانه مکرر در مکرر گفته است. «که این کار پاسپورت

تَرْيَعْ بَشَرْ هَمْ بَشَرْ ۲۰۵ . دَارْ سَهْ نَجِدْ مَهْرَنْ ۲۰۶
 سَكْ بَهْاَهْ دَرْ بَهْ قَسْ نَهْرَنْ سَحْرَنْ ۲۰۷
 سَرْرَهْ دَلَّاَهْ عَمْ دَلَّاَهْ دَلَّاَهْ هَهْ بَهْ بَهْ ۲۰۸
 دَهْهَهْ دَدَرْ دَلَّاَهْ دَلَّاَهْ دَلَّاَهْ غَلَّاَهْ قَهْرَهْ ۲۰۹
 حَكَهْ بَهْ بَهْ بَهْ دَهْهَهْ كَهْ دَهْهَهْ رَهْهَهْ ۲۱۰
 سَهْهَهْ مَهْهَهْ جَهْهَهْ دَهْهَهْ دَهْهَهْ رَهْهَهْ ۲۱۱
 دَلَّاَهْ اَهْ اَهْ اَهْ دَلَّاَهْ خَوْهَهْ خَوْهَهْ لَهْهَهْ دَلَّاَهْ ۲۱۲
 دَلَّاَهْ دَلَّاَهْ حَوْكَهْ كَهْ حَوْكَهْ كَهْ حَوْكَهْ ۲۱۳
 حَصَرَهْ بَصَرَهْ نَامْ بَهْ بَهْ وَهْ ۲۱۴

خَاتَهْ دَهْ فَوْنْ بَهْهَهْ دَهْهَهْ دَهْهَهْ دَهْهَهْ
 (فَبَرْزَهْ لَهْ فَرْهَهْ) اَهْ دَهْهَهْ دَهْهَهْ دَهْهَهْ

متن قسم نامه فراماسونی دکتر محمد مصدق



۱۳۴

تاریخ خوشبخته سر بر دیم هر مادر این بندگوی زر آن علیمان بود

از صیم عکس نمودن شرح دیر را بهتر دعوی نماید از در کار عالم خواهد شد
 که تو منزه از فراق است عذر فرموده در این حوق این راه است عذله که
 کرد و بگم این ایشان را بخوبی تو دغدغه داشت و قسم میخواست این حوق ایا
 در پیش از فرقه ایشان را بخواست با قدر قدر خود چشم کشیده بگرد و
 لذت گشته بگوید این روز قیمت دیگر ندارد



صامت آدم و زن رحمه ایست این بندگوی زر بس از میشه



انتشار کتاب بوده است» و «سازمان امنیت انتشار کتاب را منوط به آن جمله در زیر آن تعهدنامه کرده است.» صائب و صحیح بنظر می‌رسد.^{۴۱}
اینک خلاصه‌ای از مقاله فوق الذکر را از نظر خوانندگان می‌گذرانیم:^{۴۲}

نشریه «خبرنامه جبهه ملی ایران» شماره هفتم مورخ اردیبهشت ۱۳۴۸ تحت عنوان «جعل و تحریف در تاریخ و اسناد» در پاسخ به نشر شایعه «فراماسون بودن دکتر مصدق» بدستور سازمان امنیت در پی انتشار «فراموشخانه و فراماسونی در ایران» توسط آقای اسماعیل رائین، از جمله نوشت:

«در سال ۱۳۴۰ آقای فریدون آدمیت کتابی تحت عنوان «فکر آزادی» تالیف کرد.» و سپس مینویسد: «[توسط اسماعیل رائین] زیر تعهدنامه عضویت دکتر مصدق در جامع آدمیت (که در صفحه ۲۲۱ کتاب فکر آزادی تالیف فریدون آدمیت گراور شده است) نوشه شده است تعهدنامه فراماسونی مصدق‌السلطنه.» و کمی پائین‌تر: «نویسنده کتاب در برابر موج اعتراض علیه این‌گونه اعمال دور از شرافت و رذیلانه مکرر در

۴۱— اگر آقای رائین تحت فشار سازمان ضد امنیتی شاه در سال ۱۳۴۷ مجبور بنوشتن چنین جمله‌ای در زیر پیمان نامه پیشوای نهضت ملی ایران می‌گردد. آقایان «محمد صادقی طهرانی» و «سید محمود کاشانی» در زیر چه جبر و فشاری این عمل زشت و ضد اسلامی و ... را در سال ۱۳۵۸ و ۱۳۵۹ تکرار می‌کنند!!؟

۴۲— برای بیشتر روشن شدن نظر سوء آقایان «صادق طهرانی» و «سید محمود کاشانی» لازم بتذکر است که مقاله فوق را هر دو نفر مطالعه فرموده‌اند، نفر اول پیش از ۱۵ سال خارج از ایران بوده و نشریه فوق الذکر را دریافت مینموده است و نفر دوم نیز در سن ۱۸۸ «قیام ملت مسلمان ایران...» بدون ذکر مأخذ اشاره‌ای باین مقاله نموده است.
راستی روی آقای رائین سفید!

مکرر گفته است: «که این کار پاسپورت انتشار کتاب بوده است» و «سازمان امنیت انتشار کتاب را منوط به آن جمله درزیر آن تعهدنامه» کرده است.

همین نشریه در شماره هشتم مورخ تیرماه ۱۳۴۸ تحت عنوان: «فلسفه سیاسی راهنمای مبارزه مصدق یا سیاست موازنه منفی» بنقل از: (صفحه ۷۲ جلد دوم - سیاست موازنه منفی اثر کی استوان) مینویسد: «بقراریکه خود مصدق در جلسه سه شنبه بیستم شهریور مجلس ۱۴ درباره فلسفه سیاسی راهنمای [خود] گفت: از روزی که پای سیاستهای روس و انگلیس باین کشور باز شد و کشور تحت سلطه آنها درآمد سیاستمداران کشور سه سیاست را در پیش گرفتند، گروهی بعامليت سیاست انگلیس درآمدند، گروهی طوق اطاعت همسایه شمالی را بگردن انداختند، و جمع سوم که باستقلال کشور پایبند بودند «سیاست دو طرفی منفی» را اساس کار قرار دادند، باین ترتیب که بهیچ کدام از دو همسایه شمالی و جنوبی امتیازی ندهند و تلاش کنند با استفاده از تناقضها و معارضه های این دو سیاست استقلال کشور را محفوظ دارند. و در قسمتی دیگر بنقل از: (جلد دوم موازنه منفی صفحه ۷۴ بنقل از مصدق) مینویسد: «در سیاست داخلی برقراری اصول مشروطیت و آزادی و در سیاست خارجی تعقیب از سیاست منفی - این هدف من بوده و خواهد بود.»

نویسنده مقاله سپس بتوضیح درباره «جامع آدمیت» می نویسد:

«جامع آدمیت: تشکیلاتی بود که در بعده انقلاب پدید آمد و... در بد و تشکیل قرار براین بود که تنها روشنفکران طرفدار استقلال و آزادی را دربر بگیرد،

اما دیری نگذشت که گردانندگان ترک این شیوه را گفتند...» سپس با مراجعه بجلد اول «فراموشخانه و فراماسونری...» نخست بتوضیح خط فکری جامع‌آدمیت در بدو پیدایش و آنگاه برابطه‌اش با فراماسونری به ترتیب زیر پرداخته است: «درباره خط فکری این جامع باید گفت که بنای کاربر پیروی از همان خط سیاسی یعنی کسب استقلال از طریق آزادکردن کشور در چهارچوب سیاست موازنه منفی بود.

آقای رائین درین باره در صفحه ۶۴۸ کتاب خود مینویسد:

«باری در این اوان لژ فراماسونری بیداری از طرف گرانداوریان فرانسه رسماً در ایران تشکیل شده شروع بکار کرده بود. و جالب اینکه فراماسونرهای این لژ در دو جبهه می‌جنگیدند. از یک طرف با جامع‌آدمیت که آنرا یک نوع فراماسونری غیر قانونی می‌شمردند، سرسرخтанه مبارزه می‌کردند و از طرف دیگر تلاش می‌کردند تا اداره و هدایت دسته انقلابی مشروطه را برای بدست گرفتن قدرت همچنان بخود منحصر کنند و خواسته‌ای لژ را اجرا نمایند.» این چند جمله خود بسیار گویاست و بخوبی خط فکری جامع را میرساند و نشان میدهد چگونه عمال انگلیس با تشکیل لژ «بیداری ایران» عکس العمل نشان دادند و سعی بمبتلاشی کردن جامع آدمیت نمودند. برای آنکه باستاناد همین کتاب از اندازه تأثیر شعار استقلال در تشکیل این انجمن آگاهتر گردیم بد نیست قسمتی از یک سند محربانه (جزء اسنادی که وزارت خارجه انگلیس بعد از ۵۰ سال منتشر کرده است) را عیناً از صفحه ۶۵۲ کتاب نقل کنیم: «عمال شخص اخیر (سعد الدوّله) — خصوصاً در آن انجمن فعالیت

فوق العاده داشتند و سایر اعضاء را معتقد کرده بودند
باينکه رئيس وزراء (اتابک) و رئيس مجلس (صنیع-
الدوله) هر دو خائند که دست بدست هم داده میخواهند
ایران را به بیگانان بفروشند.» بدین ترتیب بنوشه
وزیر مختار انگلیس (بنقل از صنیع الدوله) آنچه بیش از
همه در این انجمن حساسیت بر میانگیخت استقلال ایران
بود. و این خود بهترین معرف خط فکریست که قرار بود
انجمن تعقیب کند. اما درباره اینکه جامع آدمیت یک
سازمان فراماسونری بود یا نه: بازرسنده سخن را به آقای
رائین میدهیم. ایشان در صفحه ۵۶ تا ۵۸ کتاب دیگر
خود «انجمن‌های سری در انقلاب مشروطیت ایران»
مینویسنده: «تحت این شرایط بود که بعضی از همفکران
و همکاران ملکم جمعیت مستقل و متشکل تازه‌ای به نام
«جامع آدمیت» تأسیس کردند. عقیده و استنباط ما
اینست که جامع آدمیت را میتوان بیک معنی دنباله همان
فراموشخانه ملکم بحساب آورد. زیرا مرآمنامه آن اصول
آدمیت نوشته ملکم خان و کتابچه «حقوق اساسی افراد»
نوشته همانست. اما بیک معنی دیگر مجمع (جامع)
آدمیت یک سازمان مستقلی است برای آنکه مؤسس و
مدیر آن ملکم نبوده و هیأت مدیره مشخص و تشکیلات
 جداگانه نسبتاً وسیعی در تهران و ولایات داشته است».
حالا چطور شد که این جمعیت که بشرح فوق فراماسونری
نبوده و رابطه‌ای هم با فراماسونری نداشت فراماسون
غیر قانونی از آب درآمد (مراد از غیرقانونی بنقل از
کتاب اینست که مراکز فراماسونی جهان این جمعیت را
برسمیت و عضویت نمیشناخته است)? دلیل و مدرک
تاریخی تازه‌ای پیدا شده؟ خیر. بخود آقای رائین مراجعت
کنیم تا ببینیم علت نامگذاری چیست.

علت فراماسون بودن این جمعیت را آقای رائین در صفحه ۶۳۷ کتاب «فراموشخانه و...» چنین توضیح میدهد: «در باره نام این جمعیت که مرام و نظامنامه اش عین فراموشخانه ملکم بود و میتوان آنرا سومین فراموشخانه ایران و فراماسونری غیرقانونی نام نهاد اختلافاتی موجود است.» بدینقرار فراماسون خواندن آن متکی به هیچ سند تاریخی نیست و خود آقای رائین این نامگذاری را کرده‌اند. چرا؟ برای اینکه بتوانند زیر ورقه تعهد عضویت مصدق در جامع آدمیت بنویسند «سوگندنامه فراماسونری دکتر محمد مصدق» و...»

در همین شماره «خبرنامه...» نویسنده مقاله تحت عنوان «چگونگی عضویت مصدق در جامع آدمیت و استعفای از آن» مینویسد:

«... پیش از اینکه به اختصار شرح این قسمت از مقاله پردازیم این نکته مهم را گوشزد میکنیم که اولاً هم آقای فریدون آدمیت در کتاب خود «فکر آزادی» و هم آقای رائین در هر دو کتاب خود مصدق را از اعضاء گرداننده جمعیت ندانسته‌اند و این منتهای بی‌انصافی است که غلط‌کاریهای رهبری یک سازمان سیاسی را به پای اعضاء ساده آن نوشت. ثانیاً مصدق از عضویت جامع آدمیت استعفا کرد.

وقتی نویسنده بلحاظ اهمیت سیاسی مصدق عضویت او را در جامع آدمیت به طول و تفصیل یادآور میشود باید دست‌کم استعفای وی را نیز مذکور گردد... باری آقای رائین جامع آدمیت را یکی از سه سازمانی میداند که «آرمانها و افکار جوانان و تحصیل-کرده‌های سرگردان و ظلم کشیده کشور را رهبری مینمود» (صفحه ۶۳۲ جلد اول کتاب مزبور) و درباره

ترکیب اعضای آن مینویسد: «... بسیاری از افراد طبقه حاکمه که هواخواه سلطنت محدوده بودند و یا بدان تظاهر میکردند، باین تشکیلات پیوسته و یک فرقه سیاسی که در حقیقت نماینده هیأت روشنفکر اصلاح طلب دستگاه حاکمه و مستبدین که بعدها با مشروطیت ستیز کردند، بود، تشکیل گردید».

رائین بعد درباره راه و رسم این جامع مینویسد: «رویه و نحوه عمل آن در پیشرفت و اجرای این اصول و برنامه کار آن، (اصول و مرام و هدفهای جمعیت) غیرانقلابی بود. «در صفحه ۶۴۷ کتاب مزبور» درباره تلاش فراماسونری متکی به سیاست انگلیس یعنی «لش بیداری ایران» برای متلاشی کردن جامع آدمیت می-نویسد: «و وقتی فهمیدند جامع آدمیت با فراماسونری جهانی بستگی ندارد (پس وقتی با فراماسونری رابطه ندارد چرا زیر تعهدنامه عضویت مصدق در این سازمان مینویسد: «قسم نامه فراماسونری مصدق»؟) و باصطلاح ماسنها فراموشخانه دوم «غیر مجاز» است...»

... بهر حال مطالبی که از کتاب «فراموشخانه و فراماسونری در ایران» نقل شد خود گویای علت استعفای مصدق از جامع آدمیت است.

با ورود محمد علیشاه مصدق از جامع آدمیت استعوا کرد. زیرا:

الف - با ورود طرفداران سیاست یکجانبه (اعم از سیاست روس یا انگلیس) بجامع آدمیت مخالف بود.

ب - با محمد علیشاه بعلت اینکه اصل موازنہ منفی را زیر پا گذارده بود و بسیاست روسیه تکیه کرده بود مخالف بود: «توسل و تحصن ایشان (تقیزاده) در انقلاب مشروطیت به یک سفارتخانه‌ای که در آن روزگار مصلحت

سیاسی خود را در آن میدید که از مشروطه طلبان حمایت و با محمد علیشاه قاجار پادشاهی که موازن نه را فراموش کرده بود مخالفت بکند کسی فراموش نکرده است و شاه هم برادر همین خبط سیاسی تاج و تخت خود را بباد داد.» (جلد دوم موازن نه منفی صفحه ۲۵۶).

ج - در شرایطی که پاسداری از دست آوردهای انقلاب بمبارزه قهرآمیز نیاز داشت نمیتوانست با روش محافظه کارانه و صلحجویانه از راه «آدم کردن» محمد علیشاه و مستبدین و ایادی و سیاست خارجی موافق باشد.

د - مهمتر از همه اینکه جامع را در تعقیب خط اصلی یعنی «تحصیل استقلال ایران» ناتوان میدید. این بود که استعفاء کرد و جمعیتی از داوطلبان مسلح تشکیل داد.

۳ - تشکیل انجمن انسانیت به‌قصد شرکت مسلحانه در پاسداری از دست آوردهای انقلاب براساس تجربه‌ای که از عضویت در جامع آدمیت بدست آمده بود، مصدق برای آنکه عناصر فرصت‌طلب بجمعیتی که میخواست تحت ریاست مستوفی‌الممالک تشکیل دهد، راه نیابند، انجمن را از اهالی آشتیان و گرگان که همشریانش بودند و آنها را میشناخت تشکیل داد. در این انجمن اساس کار بمبارزه قهرآمیز بود. رئیس انجمن مستوفی-الممالک بود. انجمن دو نایب‌رئیس داشت یکی حاج یمین‌الملک معز‌السلطان (جد دکتر حسابی که گرماگرم کار با محمد علیشاه ساخت و اسلحه‌ها و اسناد انجمن را تعویل داد) و دیگری دکتر مصدق رابط انجمن با جمعیت‌های دیگری که تصمیم بدافع مسلحانه از مجلس گرفته بودند دکتر مصدق بود. هر انجمن از جمله انجمن

انسانیت در مسجد سپهسالار، غرفه‌ای داشت.^{۴۳} یحیی دولت‌آبادی در «تاریخ معاصر یا حیات یحیی»^{۴۴} در فصل سی و چهارم صفحه ۳۱۷ راجع به جریانات روز سه‌شنبه بیست و سیم جمادی‌الاولی ۱۳۲۶ از جمله مینویسد:

«انجمن‌هایی که در مجلس و مسجد هستند و از آنها اشخاص شامل جنگ می‌شوند از اینقرار است:
انجمن شاه‌آباد – انجمن فاطمیه – انجمن تشکر –
مجمع انسانیت – انجمن امامزاده یحیی – انجمن وفائیه
انجمن مجاهدین».

و در ص ۳۱۸ مینویسد: «اشخاص که از مجمع انسانیت در مسجد سپهسالار شامل جنگ می‌شوند، از جمله از افراد نام می‌برد:

میرزا یحیی خان ولدمیرزا عباسعلی آشتیانی.
میرزا حسینخان گرگانی
قاسم آقای خیاط
مشهدی حسن تفرشی
محمد حسن بقال
 محمود پاره‌دوز
میرزا رضای فراش.»

در اینجا بنقل قسمتی از مقاله آقای ایرج افشار در مجله راهنمای کتاب تحت عنوان: «صدق در تاریخ»، ص ۵۸۰ مکرر می‌پردازیم:^{۴۵}

«یکی از استنادی که درباره احوال او باید آورد مرقومه‌ای است ازو به نگارنده در خصوص شرحی مورخ

۴۳ – این کتاب در اسفند ۱۳۲۸ توسط خانم فروغ دولت‌آبادی در چاپخانه سپهر بچاپ رسیده است.

۴۴ – شماه ۱۲-آبان – اسفند سال بیست و یکم ۱۳۵۷

بیستم جمادی الاول ۱۳۲۵ قمری مربوط به عضویت در «جامع آدمیت» که نخستین بار آقای فریدون آدمیت آن سند را در کتاب «فکر آزادی» (تهران، ۱۳۴۰) منتشر کرد و همان موقع، احتیاج بتوضیح داشت.

آقای عبدالله راستگو در کتاب «یادی از مصدق» (تهران، ۱۳۵۷) صفحات ۹ تا ۱۲ به این موضوع اشاره کرده و بحق توجه داده است که مصدق از آن مجمع کنار رفت. ولی مرجع اطلاع خود را بیان نفرموده است.^{۴۵}.

در کتاب «مصدق و نهضت ملی ایران» هم همین نکته مورد توضیح قرار گرفته است (ص ۷-۵) موقعي که کتاب آقای آدمیت انتشار یافت به ملاحظه اهمیتی که کتاب ایشان داشت، نسخه‌ای از آن را به انضمام شرحی که بطور سؤال در موضوع تعهدنامه مورد سخن نوشته بودم توسط آقای دکتر غلامحسین مصدق بخدمت مرحوم مصدق فرستادم. آن بزرگوار پس از چند روز، جوابی فرستاد. ولی متأسفانه آن را به انضمام نامه‌های دیگری که از ایشان داشتم از دست دادم. اما خوشبختانه فرصتی دیگر دست داد و طی سؤال مجددی همان پرسش را تکرار کردم. مرحوم مصدق جوابی گویا و روشن نوشت که آن شرح را حفظ کرده‌ام و اینک به طبع می‌رسانم تا از زبان آن مرحوم و بطور مستقیم به تمام گفتگوها خاتمه داده شود».

در صفحه بعد دستنوشته مصدق کلیشه شده است.
آقای ایرج افشار در سالشمار زندگی دکتر محمد مصدق در مجموعه «مصدق و مسائل حقوق و سیاست»^{۴۶}.

۴۵- این مطلب در مورد نوشته نشریه «خبرنامه جبهه ملی ایران» منتشره در اروپا و کتاب «مصدق و نهضت ملی ایران» نیز صادق است.

۴۶- «گردآوری شده زیرنظر ایرج افشار» انتشارات زمینه، تهران ۱۳۵۸

اچہ آوار ۱۳۴۳ کاڑا۔

دُبَتْ دُرمِ مُر قَدَمَه بَهْلَه لَهْ مُجَتْ بَهْلَه
 غَزَ مَرَانِ اَنْدَارِه بَهْلَه دَرْخَلَه بَهْلَه اَنْدَارِه
 هَدَبَرْ دَرْخَلَه بَهْلَه دَهْلَه دَهْلَه اَنْدَارِه
 دَهْلَه دَهْلَه اَنْدَارِه
 اَنْدَارِه دَهْلَه دَهْلَه دَهْلَه دَهْلَه
 دَهْلَه دَهْلَه دَهْلَه دَهْلَه

در صفحه ۱۳، تاریخ بعضویت درآمدن مصدق در «جامع آدمیت» را ۲۰ جمادی الاولی ۱۳۲۵ و «تاریخ ورود مصدق را به «مجمع انسانیت» و قبول نیابت ریاست آنرا سال ۱۳۲۵ ذکر میکند.

خوشبختانه به هنگام حروفچینی این مجموعه. کتاب پر ارزش «تقریرات مصدق در زندان»^{۴۶} منتشر و به بازار آمد. بی مناسبت ندانستیم که قسمت مربوط به فعالیت مرحوم دکتر محمد مصدق در «مجمع انسانیت» را، جهت بیشتر روشن شدن فعالیتهای مصدق جوان و موضع سیاسی و تشکیلاتی اش در جنبش مشروطیت، بنقل از خود آن مرحوم در اینجا بیاوریم.

و اکنون آن قسمت:

«در دوره سلطنت محمد علی شاه، آزادیخواهان مملکت، بیش از زمانی که مشروطه داده نشده بود و قانون اساسی امضا نشده بود دچار زحمت و مشقت بودند. تا اینکه اختلاف بین آزادیخواهان و شاه به آن درجه از شدت رسید که شاه از قصر شهری به باغشاه رفت.

به خاطر دارم همان روزی که شاه حرکت کرد از انجمن مظفری که محل آن در میدان بهارستان و درخانه مرحوم مسیح‌الملک شیرازی پدر آقای سردار فاخر حکمت بود دعوتی به انجمنهای دیگر رسیده بود که هر یک نمایندهٔ تام‌الاختیاری با مهر انجمن (برای اینکه عریضه تمیه شده برای شاه را مهر کنند) روانه انجمن مظفری

۴۷ «تقریرات مصدق در زندان»، یادداشت شده توسط آقای جلیل بزرگمهر وکیل پیشوای نهضت ملی در دادگاههای نظامی شاه خائن و تنظیم شده به کوشش آقای ایرج افشار، انتشارات فرهنگ ایران‌زمین ۲۶ خرداد ۱۳۵۹.

کنند. آن وقت احزاب سیاسی وجود نداشت و آزادیخواهان برای حمایت از مشروطیت انجمنهای تشکیل داده بودند و من عضو یکی از آنها بنام «مجمع انسانیت» مرکب از اهالی آشتیان و گرگان و تفرش بودم و مرحوم مستوفی -
العالک* که آشتیانی بود رئیس مجمع بود و من نایب رئیس بودم. نائب رئیس دیگر مرحوم میرسیدعلی خان معز السلطان [رئیس خاندان حسابی] مترجم یا معاون مسیو نوز بلژیکی رئیس گمرکات بود.

هر وقت نماینده‌ای از «مجمع انسانیت» خواسته می‌شد چون معز السلطان اهل تفرش بود و جمعی از همو لایتی‌های خود را در جلسات همراه می‌آورد فوراً پیشنهاد می‌کردند معز السلطان از طرف مجمع به سمت نمایندگی اعزام شود. معز السلطان بواسطه تمول زیادی که پیدا کرده بود بسیار مایل بود که در اجتماعات ملی شرکت کند و به همین ملاحظه در چند انجمن عضو شده بود. ولی روزی که انجمن مظفری نماینده‌ای خواسته بود هیچکس پیشنهادی برای اعزام ایشان نکرد. پس من با مهر انجمن آنجا رفتم تا عریضه‌ای که برای تقدیم به شاه تهیه کرده بودند مهر کنم. عریضه این بود که شاه از ملت دوری نکند و به نظریات و افکار مردم احترام بگذارد.

پس از آن انجمن مظفری پیشنهاد کرد که حضور نمایندگان تام الاختیار انجمنها در یک محل برای مقابله با پیشامدی فوق العاده که ممکن بود روی دهد ضروریست و مسجد سپهسالار را که جنب مجلس شورای اسلامی و مرکز سیاست مملکت بود برای این کار معین کردند و به

* مصدق و مستوفی نوه عمو بودند.

نمايندگان انجمنها هم گفتند که همه روزه با مهر انجمان در مسجد سپهسالار حاضر شوند. هر انجمن يکى از طاقنماهای مسجد را محل حضور اعضای خود تعیین کرد که در آنجا تجمع می‌کردند و نطق می‌نمودند. مجمع انسانیت هم بهمین صورت محلی را در مسجد برای خود معلوم کرده بود.

پس از آن کمیسیونی به نام «کمیسیون حرب» برای ترسیم نقشه مبارزه با دولت تشکیل شد و من يکى از اعضای آن کمیسیون بودم و محل آن در چهلستون مسجد تعیین گردید. در این کمیسیون بیشتر از مسائل جنگی مذاکره میشد. در آنجا دونفر از اعضا نسبت به شاه فحاشی زیاد میکردند و حقیقتاً شنیدن آن حرفها تأثراًور بود.

در يکی از روزها، نتيجه کار کمیسیون این بود که نمايندگان انجمن به سر بازان ملی انجمن اعلام کردند که در مجلس حاضر شوند و از هر پیشامدی که روی دهد جلوگیری کنند. البته تمام انجمنها دارای سر باز ملی نبودند و بعضی از آنها سر باز داشتند، از آن جمله «مجمع انسانیت» عده‌ای سر باز مسلح، در حدود ۱۳۰ نفر داشت.

سه روز بیشتر ازین جریان نگذشت که چون صبح از خانه به قصد رفتن به کمیسیون حرکت کردم در چهار راه مخبر الدوله صدای شلیک توپ شنیدم. چیزی نگذشت که دیدم آزادیخواهان دستگیر شده را با درشکه پالکونیک رئیس قراقخانه و با محافظت و سائل دیگر نقلیه به باغشاه می‌برند. البته هر کس که وحشت و نگرانی از دستگیری خود داشت برای خود نقشه‌ای کشید و راهی گرفت و رفت. من هم برای اینکه اگر واقعه‌ای رخ دهد

بتوانم خود را نجات دهم با مرحوم میرزا یحیی‌خان سرخوش منشی سفارت انگلیس که سال‌ها دوستی داشتم و منزل او در خیابان سمت غربی سفارت انگلیس بود مذاکره کردم. او به من قول داد که اگر در موقع پیش آمد به منزل او بروم و مخفی بشوم از من پذیرائی خواهد کرد.

محمدعلی شاه چندی پس از بمباران مجلس تصمیم گرفت که مجلس دیگری برپا کند و مردم را بداشتن مجلسی که خود تصور میکرد قائم‌مقام مجلس شورای ملی می‌شود راضی نماید. آن مجلس را به دارالشورای‌کبری موسوم کرد و محل آن را عمارت خورشید محل فعلی وزارت دارائی قرار داد.

حشمت‌الدوله والاتبار^{*} منشی مخصوص محمدعلی شاه (که در دستگاه او از آزادی‌خواهان حمایت میکرد) برای اینکه مرا از نگرانی و تشویش درآورد دستخطی هم برای عضویت من در مجلس مزبور صادر کرد و برایم فرستاد. مرحوم مشیر‌السلطنه صدراعظم، مجلس‌مذکور را افتتاح کرد و مرحوم نظام‌الملک به ریاست آن از طرف شاه منصوب شد.

پس از اینکه مذاکرات تشریفاتی خاتمه پیدا کرد ... ناهار آوردند و پس از صرف ناهار متفرق شدند. من فقط در همان یک جلسه از آن مجلس حاضر شدم.^{۴۸} آقایان «محمد صادقی تهرانی» و «سید محمود کاشانی»

* مادر من پس از فوت پدرم به عقد مرحوم میرزا فضل‌الله‌خان وکیل‌الملک منشی مخصوص مظفر الدین شاه درآمد و او پدر آقای حشمت‌الدوله والاتبار بود. آقای ثقة‌الدوله دیبا از مادر با من یکی و از پدر با آقای حشمت‌الدوله یکی است.

۱۴—مأخذ سابق، صفحه ۱۰ تا ۱۴

اگر می‌پندارند که با این تهمت‌ها و اقتراح‌ها و قلب تاریخ نمودنها خدمتی به «آیت‌الله کاشانی» مینمایند، سخت در اشتباهند.

زیرا، در صورتیکه مرحوم دکتر محمد مصدق «فراماسون» و «مرتبط با انگلیس‌ها» و... باشد، «آیت‌الله کاشانی» معصیت کبیره و بزرگترین خبط سیاسی را از این جهت که سال‌ها توده مردم را بهنگام قرار گرفتن دکتر مصدق در پست نخست‌وزیری، رفتن به شورای امنیت، انتشار اوراق قرضه ملی، رفتن و بازگشتن از دادگاه لاهه، حوادث پانزدهم تا قیام ملی سی تیر ۱۳۳۱ و... در تائید و پشتیبانی از پیشوای نهضت ملی دعوت و بسیج و حتی در ۲۷ مرداد ماه ۱۳۳۲ طی نامه‌ای همراهی دکتر محمد مصدق را برای «مبازه» با کودتا طلبیده، انجام داده است.

این مجموعه را با این جمله از خاطرات آنتونی ایدن نخست‌وزیر اسبق انگلستان و اندریو تووالی مفسر آمریکائی به پایان میرسانیم تا ضربه خورده‌گان از مصدق بهتر شناخته شوند:

«خبر سقوط دکتر مصدق از اریکه قدرت زمانی به من رسید که با همسرم و پسرم در کشتی در میان جزایر یونان در دریای مدیترانه مشغول استراحت بودیم. پس از مدت‌ها آب شب خواب بسیار خوشی کردم...»^{۴۹}
«احمقانه است که بعضی‌ها نوشته‌اند مصدق را ایرانیها برانداختند، این عملیات از اول تا آخر یک یورش آمریکائی بود.»^{۵۰}

۴۹- بنقل از خاطرات ایدن

۵۰- بنقل از «گذشته، چراغ راه آینده است» نشر، از جامی صفحه ۶۲۲

از سری «اسناد جنبش اسلامی»

روزنامه مردم ایران «ارگان جمعیت آزادی مردم ایران (خداپرستان سوسياليست)» از تاریخ ۲۷ بهمن ۱۳۹۱ تا ۲۷ مرداد ۱۳۹۲ منتشر شد.

روزنامه مردم ایران شامل مقالات ضد استبدادی (ضد درباری)، ضد استعماری، ضد استثماری و اطلاعاتی درباره فرست طلبان، منافقان، خائنین و دشمنان نهضت ملی و مباحث تئوریک، افشاری عملیات حزب توده، جهان فکر، تصفیه ارتش و نیروهای انتظامی، تصفیه و اصلاح ادارات و ... میباشد.

مرکز پخش: مؤسسه خدمات فرهنگی رسا

هر کنز پیخش:

مؤسسه خدمات فرهنگی رسا

تلفن ۸۳۹۹۵۰

تهران - استاد مطهری تقاطع مبارزان ساختمان شماره ۲۳۴

فروشگاه: ناصرخسرو - کوچه حاج نایب، پاسار مجیدی طبقه دوم

قیمت: ۴۵ ریال

هر دادماه ۱۳۵۹