

سنده مصوب پلنوم (واسیع)

گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به پلنوم (واسیع) کمیته مرکزی

جنیش مردمی و مبارزه مدافعان آزادی و عدالت اجتماعی در میهن ما باشد، از جمله وظایف تأخیر ناپذیری است که در برابر همه احزاب و سازمان های سیاسی مدافعان حقوق مردم قرار دارد. ما امیدواریم که نشت وسیع کمیته مرکزی حزب توده ایران، به سهم خود، در این زمینه گام هایی جدی بردارد.

از زیبای اوضاع کنونی کشور ارتباط مستقیم و گست ناپذیری با حوادث و رویدادهای سال های اخیر، خصوصاً چهار سال گذشته، دارد. چهار سال از فراندوم تاریخی

ادامه در صفحات ۴ تا ۱۶

قانون اساسی، مشروعيت «نظام»، و «ولایت فقیه»

با نزدیک شدن زمان برگزاری انتخابات ریاست جمهوری، مدافعان «ذوب در ولایت»، بر دامنه فعالیت های ارتقای خود در کلیه عرصه ها به تحویل چشم گیر افزوده اند. به گزارش خبرگزاری ایسا، اول خرداد ۱۳۸۰، خزععلی، از مهره های شناخته شده ارتقای، طی سخنانی، با تأکید جدی بر مخالفت خود و دیگر تاریک اندیشان از روند تحولات میهن ما، از جمله اظهار داشت: «رئیس جمهوری را انتخاب کنید که دیندار باشد و از ولایت فقیه حمایت کند و جلوی کسانی که در روزنامه ها به دین توهین می کنند را بگیرد...». پیش از ایراد این سخنان توسط فرد مترجمی همچون خزععلی، محسن رضایی، دبیر «مجمع تشخیص مصلحت نظام»، که با اشاره خامنه ای و رفسنجانی سیار فعالانه وارد اظهار نظر سیاسی شده است، در شهر کرمانشاه، در یک نشت مطبوعاتی، در ۵ خرداد ماه اعلام داشت: «ملت ایران جز به اسلام ... به چیز دیگری نمی اندیشد... اگر در کشور ما افرادی پیدا شوند که بخواهند منافع ملت و منافع اسلام را فدای خود کنند، این چند صباخی طول نخواهد کشید و مردم می فهمند و تشخیص می دهند».

سخنان تهدید آمیز رضایی و دیگر مترجمان حاکم، به خودی خود گواه احساس خطر جدی این نیروها از رشد و قوام جنبش مردمی و نیز سیر تحولات کشور در چند سال گذشته و تلاش آنها برای حفظ «نظام» استبدادی حاکم است. برای آنکه ابعاد این کوشش بیشتر روش گردد، توجه دقیق به موضوع گیری های اخیر موحدی کرمانی، نماینده «ولی فقیه» در سپاه پاسداران رژیم حائز اهمیت است. نماینده «ولی فقیه» در سپاه،

ادامه در صفحه ۳

رفقای گرامی!
اجازه دهد طبق روال همیشگی، جلسه کمیته مرکزی حزب توده ایران را با یک دقیقه سکوت به احترام خاطره تابناک شهدای توده ای و همه شهدای راه آزادی، استقلال و عدالت اجتماعی میهن مان آغاز کنیم.

رقا!

پلنوم (واسیع) کمیته مرکزی حزب در شرایطی برگزار می شود که میهن ما بار دیگر حوادث مهم و سرنوشت سازی را از سر می گذراند. بررسی این حوادث، تحلیل زمینه ها و ریشه های روند کنونی و ترسیم چشم اندازی که بتواند راه گشای

نامه
مردم
آرکان مرکزی حزب توده ایران

شماره ۶۱۰، دوره هشتم
سال هفدهم، ۱۵ خرداد ۱۳۸۰

ارتجاع، آرزوی «توبه» مردم را به گور خواهد برد!

آخرین روزهای کارزار انتخاباتی خرداد ۱۳۸۰ شاهد تشدید حملات مرتجلان حاکم بر ضد جنبش مردمی، روند اصلاحات و محمد خاتمی، نامزد انتخاباتی جبهه دوم خرداد است. مشکینی، رئیس مجلس خبرگان رژیم و امام جمعه قم، در سخنان نیش داری، ضمن بی سابقه خواندن بدی وضع کنونی اقتصادی - اجتماعی جامعه، از مردم خواست تا به نامزدی رأی بدهند که بتواند «در راستای حل مشکلات جامعه اسلامی قدم های اساسی ببردارد» (ایرنا، ۱۱ خرداد ۱۳۸۰). مضجع بدی، از سخنگویان اصلی ارجاع و جناح «ذوب در ولایت»، در سخنان بی پرده ای، ضمن حمله شدید به مردم، جنبش اصلاح طلبی و شخص خاتمی، از جمله گفت: «آنچه جامعه اسلامی می طبلد مردمی است که دنبال اجرای سنت ها و احکام خدا باشند، نه آداب کفر آمیز باستانی یا بدعه های من در آورده لیسرا ال های غرب، جامعه اسلامی می خواهد نماز جمعه احیاء شود نه چهارشنبه سوری و سیزده بدر و نه جشن های من در آورده که زمینه برای اختلاط دختر و پسرها و رقصهای مشرک تشکیل بشود و نه کسانی که به بهانه های مختلف در فرهنگ سرها کلاس رقص تشکیل دهند...» و در انتهای این جمع بندی که: «اگر می خواهید بعد از این در این گناه شریک نباشید توبه کنید و به کسانی رأی بدهید که حامی اسلام باشند و دغدغه اجرای احکام اسلام و مبارزه با فساد های اخلاقی و اعتقادی داشته باشند» (روزنامه «نوروز»، شنبه ۱۲ خرداد ۱۳۸۰).

به ربان روش تر، به اعتقاد تاریک اندیشان و

ادامه در صفحه ۱۶

با هم به سوی تشکیل جبهه واحد ضد دیکتاتوری
برای آزادی، صلح، استقلال، عدالت اجتماعی و طرد رژیم «ولایت فقیه»

جناب «ذوب در ولایت» و «جا خالی» انتخاباتی

گذشته در برخی از کشورها به این موضوع عمل کامل و دقیق به قانون تاکید می‌کند و یادآوری می‌کند، در قانون محل استقرار صندوق‌ها و سفارت‌خانه‌ها، کنسولگری‌ها و نمایندگی‌های سیاسی تصریح شده است. (نوروز، پنجشنبه ۱۰ خرداد)

نکه مهم دیگر اینکه، ذوب شدگان در ولایت، که در انتخابات گذشته ریاست جمهوری با نامزدی ناطق نوری به عنوان «انتخاب اصلاح» برای قضیه کامل و انحصاری قدرت شرکت فعال کرده بودند با توهنه محکمی که از توده ها خوردند در هراس دوباره از سیلی توده ها شرم گیبانه از هیچ کاندیدای تاکون حمایت نکرده‌اند. حمید رضا ترقی، یکی از سران گروه سرکوب گر متوفه در این باره گفت: «این جمعیت از معرفی کاندیدا برای ریاست جمهوری خودداری کرد، چرا که معتقدیم معرفی نامزد از سوی ما بستر را برای توپه دشمن در خصوص دو قطبی شدن انتخابات فراهم می‌کرد.» اعتراضی چنین آشکار از سوی یکی از سران ارتقاب و اقدامات محدود کننده شورای نگهبان چیزی جز استیصال و ترس از توده‌ها نیست. اگرچه مصباح یزدی پرده پوشی را کار گذاشته و علنا نظر و خواست مردم را بی ارزش و اعتبار اسلام کرد اما هم‌فکرانش در دیگر نهادهای ارتقابی می‌دانند که تادوم روند اصلاحات برای چهار سال دیگر می‌تواند چه خطوات جدی برای آنها در برداشته باشد.

رژیم ولایت فقهی را شاید بتوان اولین رژیم در جهان قلمداد کرد که به طور غیر مستقیم تلاش می‌کند انتخابات تحت کنترل خویش را تحریم کند و توده هارا از شرکت کردن در آن باز بدارد. با اینکه چنین امری به طور واضح کاملاً مشهود نبود، اما با درگیری‌های ایجاد شده بین جناب‌های حکومتی بر سر واجدین شرایط در انتخابات، و نحوه رای ایرانیان خارج از کشور، این موضوع بیش از پیش آشکار گردید. به همین منظور بود که مجلس شورای اسلامی با یک طرح سه فوریتی، مصوبه بی را به تصویب رساند که در آن واجدین شرایط با شناسنامه‌های بدون عکس می‌توانند در انتخابات شرکت کنند. و در یک درگیری دیگر، شورای نگهبان اعلام کرد رای گیری برای ایرانیان خارج از کشور باید در سفارت خانه‌ها و نمایندگی‌های بجاز جمهوری اسلامی صورت بگیرد. صرف نظر از تحولات بعدی که منجر به عقب نشینی مرتجلان حاکم گردید نکته قابل ذکر این است که به چه دلیل رژیم چنین سرکوب گر که لااقل برای حفظ ظاهر هم که شده حضور توده‌ها در چارچوب‌های تعیین شده را قاعده‌تا باید تشویق کند، عملاً به سنگ اندازی در این راه نیز می‌پردازد. شورای نگهبان در اطلاعیه‌ای که به همین منظور توده‌ها در انتخابات شرکت کرد اظهار داشت: «البته شورای نگهبان اشکالی در رابطه با برگزاری انتخابات در خارج از کشور به شکل سوابقات گذشته بشرط عمل کامل به قانون وارد نمی‌کند، ولی بخاطر جلوگیری از مشکلات عدیده و تکراری

«دفتر تحکیم وحدت» و حمایت از خاتمی

روز جمعه ۱۱ خرداد، کنگره دفتر تحکیم وحدت، یا به تعییری دیگر همایش انتخاباتی این شکل دانشجویی، برگزار شد. در این کنگره محمد خاتمی رئیس جمهوری، حجاریان، محمد رضا خاتمی و عطربانفر نیز سخنرانی کردند. محتوى این همایش انتخاباتی تأکید مجدد بر دفاع این شکل از نامزدی محمد خاتمی در انتخابات ریاست جمهوری ۱۸ خرداد بود. روزنامه «رسالت» در شماره روز شنبه خود در صفحه اول نوشت: «زد و خورد اعضای دفتر تحکیم در حضور خاتمی»، و دیگر روزنامه ارجاعی یعنی کیهان، در همان روز، نوشت: «در جریان سخنرانی محمد خاتمی عده‌ای از حاضران در باره علت عدم موضعگیری وی به نفع علی افساری و عزت الله سحابی سوال کردند که خاتمی ضمن امتناع از پاسخگویی در این زمینه، سخنان خود را به پایان رساند. در این هنگام جمعیت حاضر به دو گروه موافق و مخالف افساری و سحابی تقسیم شدند و پس از دقایقی مشاجره لفظی، به زد و خورد فیزیکی پرداختند که در پی این درگیری شدید، عده‌ای از طرفین مجرح شدند.» ایستا، اول خرداد، در گزارشی از این مراسم، نوشت: «به هنگام حضور سید محمد خاتمی در جمع شرکت کنندگان کنگره شعارهایی در حمایت از وی داده شد. همچنین شعارهایی سرداشته شد که هسته اصلی این شعارها را گروهی ۲۵ نفره از افراد نزدیک تریبون می‌دادند که تصاویر افساری را در دست داشتند. عناوین این شعارها که در حدود دقایقی به طول انجامید، عبارتند از: خاتمی خاتمی، حمایت از افساری - خاتمی، خاتمی، آزادی افساری و بعد از پایان سخنرانی آقای خاتمی مجدداً شعارهای فوق دقایقی با محوریت همان هسته تکرار گردید.»

با تعمیق هر چیزتر جنبش مردمی، و در آستانه انتخابات ریاست جمهوری، بخصوص طی چند هفته اخیر، ذوب شدگان در ولایت تمامی توان خویش را به کار گرفته‌اند تا از هر مسأله‌ی بی برای ضریب زدن به جنبش اصلاح طلبی استفاده کنند. سیاست‌هایی که روزنامه‌هایی چون «کیهان» و «رسالت» و همکرانشان در عرصه سیاسی ایران انجام می‌دهند اتفاقاً نه تنها تعجب برانگیز نیست بلکه بسیار هوشمندانه طراحی و برنامه‌ریزی گردیده است. در روزهای اخیر همچنین گزارش‌هایی از درگیری‌هایی در زاهدان و تبریز بین دانشجویان و نیروهای سرکوبگر انعام گرفته است. قرار بود سخنرانی‌هایی برای دانشجویان در دانشگاه‌های زاهدان و آزاد تبریز در باره انتخابات ریاست جمهوری صورت بگیرد که در زاهدان سخنرانی انجام نگرفت و در تبریز به زد و خورد نیز انجامید. در هر دو این تجمع‌ها نزدیک به هزار دانشجو شرکت داشته‌اند. هدف رژیم، مقابله با این هزاران نفر دانشجو است. کسانی که به عنوان رهبران این دانشجویان معروف شده بودند یا در زندان هستند و یا با تحلیل‌هایی مماثلات گر از کار درآمده‌اند، اما برغم تمامی ضرب و شتم، دستگیری و زندان افکنند ها و غیره جنب و جوشی که انتظار می‌رفت سرکوب شود، راست قامت در مقابل رژیم ایستاده است.

اگر مشکل سرکوب گران با سرکوب تشكیل‌هایی همچون دفتر تحکیم وحدت، و انجمن‌ها و گروه‌های دیگر دانشجویی حل می‌شد مطمئناً با انحلال آنها از مدت‌ها پیش خیال خود را راحت می‌کردند. ولی واقعیت این است که اکثریت قاطع دانشجویان، جوانان و جنبش دانشجویی متشکل کشور عمیقاً خواستار ادامه روند اصلاح است و در انتخابات ۱۸ خرداد نیز بر رغم همه انتقادات خود از دولت خاتمی به ویژه مماثلات آن درباره دفاع از حقوق دانشجویان شرکت فعال خواهند داشت. انتخابات ریاست جمهوری با هر اقبالی که از طرف مردم مواجه شود نمی‌تواند تاثیری قطعی در این حقیقت ندارد که اکثر مردم می‌هنین ما همچنان خواهان تغییرات به سمت استقرار یک حکومت مردمی‌اند. حزب ما همچنان که تاکون بروشی اعلام کرده است معتقد نیست که تغییرات بینایدین، دموکراتیک و پایدار در چارچوب حاکمیت رژیم «ولایت فقیه» ممکن است. ولی مهم استفاده از فرصت‌های بدبست آمده، هرچند کوچک، برای تشدید مبارزه سیاسی و بسیج توده‌ها در درون جامعه است. جنبش برای برگشت فایدیر کردن راه پیموده شده نیازمند تشكیل‌هایی است که از بطن توده‌ها برخاسته شده باشند و در برگیرنده خواست‌ها و مطالبات واقعی توده‌ها باشند.

ارتقاب و «تقلب انتخاباتی»

حالی که بیشترین تعداد شرکت کننده در خارج ۱۰۰ هزار نفر بوده است. این مسابل شبههای ریاست جمهوری کرده است که انتخابات دامن زده و ضروری است که هر چه سرعت توضیحات دقیق و قانع کننده ای در این مورد جهت تنویر افکار عمومی داده شود.»

با اینکه در ادامه، در مورد اقدامات اصلاح طبلان حکومتی، ادعای کرد که، در بعضی معاون خصوص اعلام شده که بعضی پروژه‌های ترور موفق یا ناموفق می‌توانند آرای ما را تا حدی افزایش دهد. وی با توجه به چیزی که او نظر سنجی‌های اخیر اعلام کرد، گفت که احتمال دو مرحله بی‌شدن انتخابات قوت گرفته است. وی همچنین اظهار داشت که صحنه انتخابات

محمد رضا باهر، دبیر کل جامعه اسلامی مهندسین، اظهاراتی در باره انتخابات ریاست جمهوری کرده است که تامل در باره آنها جالب است. سخنان وی که در روزنامه ارجاعی «رسالت»، شنبه ۱۲ خرداد، درج شده است با حمله به وزارت کشور آغاز شده است. وی با اشاره به انتخابات شوراهای محلی و مجلس شورای اسلامی گفت: «به نظر می‌رسد که وزارت کشور و مسئولین سیاست انتخابات، همچنان اصرار دارند اشتباهاتی که نتیجه تأسف باش را در انتخابات شوراهای و مجلس ششم شاهد بودیم ادامه دهد. سرنوشت ۵ میلیون شناسنامه مربوط به اموات در معرض ابهام است. از طرفی دیگر گفته شده است تعداد ایرانیان صاحب حق رای در خارج از کشور درست همین تعداد یعنی ۵ میلیون نفر است در

به استقبال شصتین سالگرد تأسیس حزب توده ایران



وقایع نگاری یک سده جنبش کارگری و کمونیستی ایران

- ۱۴ اردیبهشت ۱۳۰۸ - اعتصاب سه روزه ۲۰۰۰ نفر از کارگران نفت جنوب که خواستار آزادی رهبران بازداشت شده اتحادیه بودند. در جریان اعتصاب میان کارگران و سربازان دولتی زد و خورده در گرفت که طی آن ۲۰۰ کارگر بازداشت و ۳۰۰ نفر از کار اخراج گردیدند. این اعتصاب مستقیماً زیر رهبری حزب کمونیست ایران سازماندهی شده بود.
- تابستان ۱۳۰۸ - اعتصاب ۱۲۰۰ نفر کارگر راه آهن مازندران.
- بهمن ۱۳۰۸ - کنفرانس کارگران نفت جنوب که طی آن کارگران خواهان تحقق خواسته های زیر بودند: افزایش دستمزد، به رسمیت شناخته شدن اتحادیه کارگری، به رسمیت شناخته شدن روز اول ماه مه، شرکت تعاونی کارگران در تصمیم و پذیرش و اخراج کارگران، هفت ساعت کار روزانه برای خرد سالان.
- سال ۱۳۱۰ - انتشار روزنامه «پیکار»، ارگان حزب کمونیست ایران و مجله «ستاره سرخ» ارگان تغیریک حزب در خارج از ایران.
- اردیبهشت ۱۳۱۰ - اعتصاب کارگران کارخانه وطن اصفهان، به رهبری حزب کمونیست ایران. در این نخستین اعتصاب اصفهان ۵۰۰ کارگر شرکت کردند و موفق به دریافت ۲۰ درصد اضافه حقوق و کاهش ساعات کار به ۹ ساعت کار در روز شدند.
- ۱۰ خرداد ۱۳۱۰ - تصویب قانون ضد کمونیست معروف به «قانون سیاه» که به موجب آن هر کس، دسته یا جمعیتی تشکیل دهد و یا عضو جمیعت و یا گروهی باشد که رویه یا مرام آن اشتراکی است به سه تا ده سال حبس مجرد محکوم می شود.
- اردیبهشت ۱۳۱۳ - آغاز انتشار مجله «دنیا».
- پایان سال ۱۳۱۳ - تجدید سازمان حزب کمونیست ایران و شناخته شدن مجله «دنیا» به عنوان ارگان حزب.
- سال ۱۳۱۴ - اعتصاب در دانشگاه تهران و دانشکده فنی برای بهبود وضع تدریس. این اعتصاب توسط سازمان مخفی حزب کمونیست ایران سازماندهی شده بود.
- اردیبهشت ۱۳۱۶ - بورس رژیم استبدادی رضا شاه و دستگیری ۵۷ تن از کمونیست ها و شخصیت های متفرقی، از جمله ذکر نمی ارائه شد.

ادامه در شماره بعدی «نامه مردم»

ادامه اجتماع و تقلب انقلاباتی ...

در کشور ما صنه خلق شگفتی هاست و باید منتظر نتیجه بمانیم. اگر سخنان باهتر جدی تلقی شود دیگری همچون گذشته باشد. شورای نگهبان و دیگر نهادهای سرکوب گر نیز در صندوق تا همچون گذشته با مخدوش خواندن آرای ریخته شده به صندوق ها جنبش مردمی را به چالش جدی بکشاند. حتی اگر میزان شرکت کنندگان در انتخابات در سطح بالای نباشد احتمال کشیدن انتخابات به دور دوم دور از منطق بنظر می رسد مگر اینکه «شگفتی» های مردن نظر باهتر بتواند صورت تحقیق پیدا کند. «شگفتی» هایی همچون انتخابات مجلس ششم که آرای رفستجانی را به صورت «معجزه آسا» بالا برد و در نهایت هم منجر به ورود نمایندگان تزریقی شورای نگهبان همچون حداد عادل، به مجلس گردید.

ادامه قانون اساسی، مشروعیت «نظام» و ...

طی سخنانی که در روزنامه «آفتاب یزد»، ۶ خرداد ۱۳۸۰ بازتاب یافت، با حمله شدید به جوانان و دانشجویان و تهدید مخالفان «نظام» از جمله گفت: «من نمی دانم این چند میلیون دانش آموز را چه کسی تغذیه می کند، این دانش آموزان باید بدانند که رئیس جمهور مسئولیت سینگی دارد...» وی سپس با اشاره به دیدگاه عمیقاً اجتماعی و ضد مردمی تاریک اندیشان حاکم درباره حق حاکمیت مردم و اصل «ولایت فقیه» افزو: «هیچ کس نمی تواند ولی فقیه را محدود کند... مشروعیت نظام و قانون اساسی نیز به ولی فقیه است و بدون اعضاء ولی فقیه همین قانون اساسی پیشی ارزش ندارد...» در این موضع گیری موحدی کرمانی، و مواضع مشابه آن، که بدون شک اتفاقی بیان نشده است، دو نکته کلیدی بر جسته به چشم می خورد که جای تأمل و دقت دارد. نخست اینکه، لبه تیز حمله به سوی جنبش جوانان و دانشجویان، به عنوان یکی از مؤثر ترین گردن های مدافعان تحولات در سال های اخیر کشور است. سخنان موحدی کرمانی نشانگر این امر است که، ارتعاج بیش از گذشته میاست تهاجمی و مخرب خود را بر پایگاه اجتماعی روند تحولات میهن متمرکز کرده است. هدف حذف گردن های اصلی جنبش مردمی است، که محرك اساسی تحولات در میهن ما هستند. تهدید جوانان و دانش آموزان با عنایوینی چون «چه کسی آنها را تغذیه می کند» آنهم پس از نمایش برنامه اعتراضات علی اشاری که با هدف برانداز معرفی کردن جنبش دانشجویی تهیه شده بود، زمینه سازی مشخص برای فشار و یورش به جوانان و دانشجویان کشور است. نکته دوم که توجه به آن ضروری است، مسأله مشروعیت «نظام»، جایگاه قانون اساسی و رابطه آن با «ولایت فقیه»، از دیدگاه موحدی کرمانی و تاریک اندیشانی همچون است. نماینده «ولی فقیه» در سیاست، که از چهره های موثر ارتعاج به شمار می آید و نقش مهمی در یکی از حساس ترین اهرم های سرکوب رژیم بر عهده دارد با صراحت تاکید می کند که اگر «ولی فقیه» و نهاد «ولایت» تشخیص دهد، همین قانون اساسی موجود جمهوری اسلامی، که جناح دوم خرداد و سید محمد خاتمی به عنوان مبنای اجرای «قانون» بر آن تأکید دارد، پیشیزی ارزش ندارد. به عبارت روش تر موحدی کرمانی و رهبری رژیم تمام مشروعیت «نظام»، قانون اساسی و لاجرم کلیه قوانین جاری در ایران را امروزه یکسره و کاملاً ناشی از قائم «ولایت» می دانند.

طرح این سخنان از سوی موحدی کرمانی در حالی است که مبارزه برای طرد رژیم «ولایت فقیه» در تمامی ابعاد در حال رشد و رُزگش است و این تهدیدات کرمانی، اخطاری است روش و آشکار به همه نیروهای مدافعان برقراری آزادی و عدالت اجتماعی. سخنان موحدی کرمانی، در عین حال تصریح دیگر باری بر این نظر حزب ما است که «قانون» و «قانون اساسی» در رژیم «ولایت فقیه» صرفاً ابزاری است در دست عده بی غارتگر و مرتজع که با توصل به آن منافع خود را تأمین می کنند.

حزب توده ایران همواره بر این هم متأکید کرده است، مادامکه ساختار حاکمیت مبتنی بر حاکمیت استبدادی یک فرد، یعنی «ولی فقیه» باشد امکان تحولات بیناییان، پایدار و دموکراتیک وجود ندارد. تنها با طرد رژیم «ولایت فقیه» به عنوان سد اساسی تحولات است که می توان به استقرار آزادی و عدالت اجتماعی در میهن ما امیدوار بود. به علاوه گسترش و تشدید حملات ارتعاج بر ضد روند اصلاحات، بار دیگر ضرورت سازمان دهی جنبش مردمی را به منظور برخورد با این توطه ها بر جسته می کند. بدون ایجاد مرکزی واحد از همه نیروهای انقلابی، مترقبی و آزادی خواه شکست توطه های ارتعاج و پیروزی جنبش عملی نیست.

بدون مقاومت سازمان یافته، بدون اتحاد و همبستگی میان همه هواهاران آزادی و عدالت اجتماعی تعقیق آزادی، استقرار حاکمیت مردمی و عدالت اجتماعی ممکن نیست. پیشنهاد حزب توده ایران در این زمانی تشكیل جبهه واحد ضد دیکتاتوری برای رهابی میهن از چنگال استبداد است.

آزادی برای همه زندانیان سیاسی ایران!

به زندگی زیر خط فقر محکوم کرده است، از دیگر دست آوردهای سردار «سازندگی» رژیم و دولت فاسد و ضد مردمی او در طول هشت سال اعمال سیاست «تبدیل اقتصادی» بود. مردم امید داشتند تا با روی کار آمدن دولت جدید و بازنگری سیاست‌های گذشته، روند جدیدی در سیاست اقتصادی کشور آغاز گردد. با اعلام ترکیب دولت جدید سید محمد خاتمی و سپرده شدن پست های کلیدی اقتصادی دولت به کارگزاران دولت رفسنجانی و همنکران آنان، قطعی شد که از این دولت نیز نمی‌توان انتظار جدی بی‌در تغییر اوضاع فاجعه بار اقتصادی کشور داشت. ادامه سیاست‌های دولت رفسنجانی توسط دولت خاتمی، آثار مخربی در جامعه ما به جا گذاشته است. افزون بر تشدید فشار اقتصادی بر میلیون‌ها خانواده‌زمتکش که از تأمين یک زندگی حداقل برای خود عاجزند، اعمال این سیاست‌ها زمینه ساز رشد و گسترش ناهمجواری‌های اجتماعی در ابعاد بی‌ساقه بی‌در میهن ما شده است. به عنوان نمونه، بر اساس آخرین آمار رسمی رژیم، ۲ میلیون معتماد در ایران وجود دارد که ۲۰۰ هزار نفر آنان را زنان تشکیل می‌دهند. بر اساس همین آمار، اکثریت عظیم معتمدان کشور را جوانان تشکیل می‌دهند. همچنین بر اساس آمار رسمی رژیم، که در روزنامه جمهوری اسلامی، ۱۹ مرداد ۱۳۷۹، انتشار یافت، تها در تهران نزدیک به ۳۰ هزار کودک و لگرد وجود دارد که عمده‌ای به دلیل عدم رسیدگی به وضع آنان و بی‌سربرست بودنشان سرانجام به ناهمجواری‌های اجتماعی، اعتماد و فساد کشانده می‌شوند. فاجعه تحمیل شده به نسل جوان وقتی روش ترمی گردد که به گفته میر باقری، مشاور رئیس جمهوری، و رئیس مرکز ملی جوانان توجه شود: «از هر ۴ نفر بیکار در ایران، ۳ نفر آنان جوان هستند». بر اساس آماری که دولت، توسط دکتر شیبانی، معاون بانک مرکزی انتشار داده است، نرخ بیکاری در سال جاری، یعنی سال ۱۳۸۰ به ۲۲/۶ درصد خواهد رسید.

آثار سیاست‌های ضد مردمی و ضد ملی اعمال شده را در همه زمینه‌ها بروشنی می‌توان دید. وضع دهشت‌ناک بهداشت، کمبود بیشکان متخصص، کمبود بیمارستان و دارو و محرومیت بخش‌های وسیعی از جامعه از امکانات بهداشتی، کمبود مسکن و بی‌خانمانی صد ها هزار جوان ایرانی، که بدنبال داشتن سقفتی بالای سر خود هستند، و فروپاشی سیستم آموزشی کشور که در سال ۱۳۷۹ با کمبود ۳۰۰ هزار کلاس درس و ۴۰ میلیارد ریال کسری بودجه روبه رو بود، در مجموع عمق بحران اجتماعی - اقتصادی بین را که میهن ما با آن روبه رو است نشان می‌دهد.

تبليغات عوام فریبانه سران مرتباً رژیم، درباره بحران اقتصادی - اجتماعی و انگشت گذاردن آنان بر کمبودها و نکیه براین موضوع که اصلاحات باید به سمت رسیدگی و حل این مضضلات اقتصادی تغییر یابد، بیش از آنکه نشانه دلسوی سران رژیم برای وضع مردم باشد، اشک تمساح کسانی است که در مقام سیاست‌گذاران اصلی کشور، در هه سال گذشته، ایران را به چین و ضعیت فاجعه باری گرفتار کرده اند. اگر قرار است کس یا کسانی در برابر این اوضاع پاسخگو باشند، در مرحله نخست، به سراغ خامنه‌ای، رفسنجانی و شرکاء باید رفت. مردم ما فراوش نکرده اند که در آغاز کار دولت جدید، سید علی خامنه‌ای، «مجموع تشخیص مصلحت نظام» را مسئول تعیین سیاست‌های کلان اقتصادی «نظام» کرد، و سپس طرح این «مجموع» را پس از تغییراتی برای اجراء به دولت ابلاغ کرد.

دولت خاتمی به جای آنکه به قول خود در زمینه رسیدگی به وضع مردم پایبند بماند، زیر فشار حفظ «مصالح نظام» و بنا بر مصالح پایگاه طبقاتی اش که عمده‌ای در چارچوب دفاع از منافع قشرهای مختلف سرمایه داری است، به سیاست‌های گذشته ادامه داد، و نتوانست در زمینه تأمین خواست‌های مردم برای حرکت به سمت عدالت اجتماعی گام جدی بی‌بردارد. البته شماری از نزدیکان آقای خاتمی مدعی اند که، بحران تراشی مدام جناح مقابل به دولت خاتمی اجازه تحقق برنامه هایش را نداد. ضمن تأیید اصل بحران تراشی مرجعان و تاریک اندیشان برای دولت خاتمی، واقعیت انکار ناپذیر این است که، دولت خاتمی در چهار سال گذشته برنامه قابل دفاعی در زمینه حمایت از حقوق محروم و زحمتکشان ارائه نداده است.

یست قرار دادهای اسارت بار با شرکت‌های فرا ملی، که در آن منافع ملی میهن ما زیر پا گذاشته شده است، از دیگر نقاط تاریک و منفی کارنامه دولت است، که در راستای سیاست‌های دو دهه اخیر، رژیم ولایت فقهی به حقوق و حاکمیت ملی مسلط زده است. به عنوان نمونه در مرداد ماه ۱۳۷۹، بزرگ ترین قرار داد نفت و گاز ایران، پس از انقلاب بهمن، با شرکت ایتالیایی «انی» به

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به

دوم خرداد ۱۳۷۶، و طرد نامزد «اصلاح» ولی فقیه و انصارش، از سوی ده ها میلیون مردم زجر دیده و ستم کشیده از رژیم حاکم، می‌گذرد. چهار سال پیش، در برابر فریادهای «وا اسلاما» تاریک اندیشانی همچون خامنه‌ای، جنتی، یزدی، مشکینی، مهدوی کنی، مصباح یزدی، عسگر اولادی و با هنرها و مانورهای فربیکارانه رفسنجانی و شرکاء، و در حالی که گروههای دسته‌های چاقوکش «انصار حزب الله» و نیروهای امنیتی آزادانه در کوهه و خیابان، در داشگاه ها و شهرهای مختلف به جلسات گوناگون مردم و سخترانی‌های انتخاباتی منتظران «خدوی» حمله می‌کردند و می‌خواستند با ایجاد جو رعب و حشت وضعیت غیر عادی بی‌را در جامعه حاکم کنند و در حالی که «مراجع تقلید» مدافع استبداد از خطر «تکرار مشروطیت» سخن می‌گفتند، میلیون‌ها ایرانی به پای صندوق‌های رأی رفتند و برخلاف خواست و نظر مرتعان حاکم، سید محمد خاتمی را، به عنوان نامزدی که وعده استقرار «آزادی و جامعه مدنی» در مقابل «هرچه بیشتر اسلامی کردن ایران» می‌داد، انتخاب کردند. اگرچه سران رژیم، مذبحانه تلاش کردند تا این حرکت عظیم توده ای را به حساب دفاع مردم از «نظام» تعبیر کنند، ولی از همان آغاز روش بود که آنچه رخ داده رفواندمی است تاریخی که در آن مردم از فرصت بدست آمده برای نشان دادن تنفس و ارزیgar عصی خود از رژیم «ولایت فقیه» بهره جسته اند و خواست و اراده خل ناپذیر خود را برای تغییرات در شیوه حکومت مداری در ایران، و حرکت به سمت استقرار یک حکومت مردمی، اعلام کرده اند. روزنامه توقيف شده «سلام»، در شماره ۱۹ خرداد ۱۳۷۶، در این زمینه نوشت: «اگر این تحلیل را بپذیریم که تعدادی از آرای ایشان [خاتمی] از باب مخالفت با جناح رقیب بوده بازهم این پیام و نتیجه را نمی‌توان نادیده گرفت که آرای این چینی نیز خود حاکم از یک خواست فرآگیر در عرصه سیاسی و فرهنگی و اقتصادی و اجتماعی از ناحیه توده مردم است....» دوران چهار ساله ریاست جمهوری سید محمد خاتمی، روزهای پایانی خود را طی می‌کند. بررسی حوادث چهار سال گذشته، به قصید درک دقیق روند کوتني و راه گشایی برای آینده جنیش، نیازمند بررسی کارنامه دولت وی و تأثیرات آن بر حوادث و رویدادهای کشور و همچنین بررسی تغییر و تحولات اجتماعی و اقتصادی ایران است.

الف - گارنمه اقتصادی دولت خاتمی

سید محمد خاتمی، در نخستین گفت و گویی که با مردم، از طریق شبکه اول سیمای جمهوری اسلامی، در تاریخ ۲۲ مرداد ۱۳۷۶، انجام داد، ضمن اشاره به وضع بحرانی بی‌که کشور در اثر اعمال هشت سال سیاست خانمان برانداز «تبدیل اقتصادی» با آن دست به گریبان بوده است، از جمله اعلام کرد: «مسائل اقتصادی از فوری ترین مسائلی است که دولت باید به آن بپردازد و ما باید مشکلات را رفع کنیم و انشاء الله خواهیم کوشید رفع مشکلات به گونه بی‌نیاشد که فشار آن روی مردم شریف مان بیاید.»

حزب توده ایران، در دهه گذشته، از سرخست ترین مخالفان اعمال سیاست «تبدیل اقتصادی» بوده است، که نسخه فاجعه بار و از پیش آزمایش شده صندوق بین المللی پول و بانک جهانی برای کشور های «جهان سوم» است. حزب ما، در اوج تبلیغات گروه رفسنجانی و بورژوازی بوروکراتیک حاکم بر دستگاه دولتی، که تلاش می‌کردند این سیاست ها را تغیریز کنند، بروشني اعلام کرد که، تجربه جهانی اعمال این سیاست ها در سایر کشورهای جهان - از مکریک و کشورهای آمریکای لاتین گرفته تا کشورهای آفریقایی و آسیایی - چیزی جز تخریب اقتصاد ملی و وابسته کردن هرچه بیشتر حیات اقتصادی این کشور ها به انحصارهای سرمایه داری نداشته و گام گذاردن در این راه پیامدهای فاجعه باری برای میهن ما به دنبال خواهد داشت. ورود بی‌روهه و کشتر نشده کالاهای مصرفی سازی و واگذاری واحدهای خارجی، تشدید روند خصوصی سازی و نابودی این واحدهای و بیکاری هزاران کارگر نیز منجر شد، بسیاری موارد به نابودی این واحدهای و بیکاری هزاران کارگر نیز منجر شد، اقتصاد تک محصولی وابسته به فروش نفت و حاکم کردن کلان سرمایه داری تجاری، و بورژوازی بوروکراتیک رشد یافته در درون دستگاه فاسد دولت رفسنجانی با خصلت های عمیقاً انگلی و فاسد، از جمله آثار اجرای سیاست «تبدیل اقتصادی» سران رژیم در دهه ۱۳۷۰ در میهن ما بوده است. ده ها میلیارد بدھی خارجی، سقوط دستمزد واقعی کارگران و زحمتکشان به میزان نزدیک به ۵۸ درصد در مقایسه با سال ۱۳۵۸، سقوط سهم صنعت در تولید ناخالص داخلی به کمتر از ۱۷ درصد و رشد سرماش آور تورم و بیکاری، که امروز میلیونها ایرانی را

بنابراین ضروری است تا با تقدیر دادن به برخی رفته‌ها، تعدیل سیاست‌ها بر اساس چند گرایی و حرکت به سمت سهیم کردن مردم در بخش‌هایی از تصمیم‌گیری‌های سیاسی، در چارچوب حکومت جمهوری اسلامی، پایگاه اجتماعی از بین رفته حکومت را بازسازی کرد، و با بسط پایگاه اجتماعی حاکمیت، به ثبات سیاسی رسید و آینده «نظام» را تأمین کرد.

بر اساس این نظریه، شیوه اجرای این اصلاحات از طریق مذکوره و «چانه زنی» در بالا، و قبول‌نده این نظر به سران رژیم است که، اگر اصلاحات انجام نپذیرد جامعه به سمت افجاری همه جانبه سوق پیدا خواهد کرد، و در چینی صورتی، نخستین قربانی آن «نظام» کنونی و روحانیت حاکم خواهد بود. آنان با درک اتزخار و تنفس عمیق مردم از حاکمیت کنونی به این نکته نیز واقفند که اگر برای این وضع بحرانی چاره‌ی اندیشیده نشود خطر از نابودی حکومت جمهوری اسلامی نیز فرا تر خواهد رفت، و این امکان به صورت جدی وجود دارد که باور مردم به مذهب و روحانیت، در درون جامعه‌ما، برای همیشه به صورت ترمیم ناپذیری تخریب گردد.

در برابر این دو نظر، حزب توده ایران، در ده سال گذشته، این نظریه را طرح و بسط داده است که، زمینه‌های بحران سیاسی- اقتصادی حاکم بر میهن ما به دلیل حاکمیت رژیم «ولایت فقیه» بر ایران است. رژیم حاکم بر ایران، رژیمی است مبتنی بر افکار و عقاید قرون وسطی‌ای که برای حقوق مردم کوچکترین ارزشی قابل نیست. بر اساس دستگاه نظری رهبران این رژیم مردم بجز «بندگی» و تن دادن به خواست «ولی فقیه» به عنوان «نایمنده خدا بر روی زمین» هیچ نقش دیگری نمی‌تواند داشته باشدند. «عبدودیت» و «ذوب در ولایت» برای اطاعت بی‌چون و چرا از «احکام و منویات رهبر» حد تعیین کننده حقوق شهروندان است. رهبران رژیم پنهان نمی‌کنند که در چارچوب نظرات آنان نمی‌توان حکومت جمهوری اسلامی را از طریق رأی مردم برکار کرد زیرا این حکومت «مشروعیت الهی» است و تنها حد مقبولیت آن به مردم بستگی دارد.

تمامی این مشخصات، نشانگر ویژگی یک حکومت استبدادی مذهبی، از نوع حکومت کلیسا، در قرون وسطا، و دوران حکومت دادگاه‌های تفتیش عقاید، شکنجه و به آتش کشیدن دگراندیشان به بیانه‌ضدیت با «خداء» و نماینده‌گان او در روی زمین است. اگر چنین درکی از حاکمیت درست باشد که به گمان ما تجربه بیست سال گذشته بدفعتات صحت و دقت آن را به اثبات رسانده است آنوقت تصور اینکه چنین حاکمیتی بتواند به دست خود و بدون فشار خرد کننده توده‌ها از پایین اصلاحات در جامعه را سازمان دهد، تصوری غیر واقع بینانه و نادرست است. تجربه چهار سال گذشته نیز بارها اثبات کرده است که، رژیم «ولایت فقیه» تضاد آشناست با پذیری برآورده اصلاحات دارد، و از این رواز همه امکانات و ابزار موجود برای ضریب زدن به روند اصلاحات استفاده کرده و خواهد کرد. دولت خاتمی، در فضای اختناق‌زده، به ارت رسیده از حکومت رفیض‌جانی، و در حالی که جنبش عظیم مردمی با حضور قدرتمند در عرصه انتخابات ریاست جمهوری دوم خرداد ۱۳۷۶، خواست خود را مبنی بر توسعه سیاسی و آغاز روند اصلاحات اعلام کرده بود، تلاش کرد تا کاهش فشار در زمینه آزادی بیان، از طریق انتشار ده‌ها نشریه، و همچنین ایجاد برخی امکانات محدود در زمینه فعالیت سیاسی دگراندیشان «خودی»، در جامعه، در راه ایجاد زمینه برای مشارکت مردم در امور سیاسی، گام بردارد. انتشار ده‌ها نشریه مستقل از حاکمیت که نقش موثری در افشاء ماهیت ارتجاعی و ضد مردمی رژیم ایفاء کردند، در کنار رشد و شکوفایی حرکت‌های اجتماعی، سیاسی و صنفی، فضای اختناق‌زده کشور را به کلی تغییر داد. سران رژیم با درک خطراتی که رشد حرکت‌های اجتماعی- سیاسی جوشیده از درون جامعه، و خارج از کنترل نیروهای «خودی»، می‌تواند برای آنها داشته باشد، چند ماه پس از روزی کار آمدن دولت خاتمی، نخستین پورش وسیع و سازمان یافته به جنبش اصلاحات و در صورت لزوم براندازی دولت خاتمی، از طریق سازماندهی قتل های زنجیره‌ای دگراندیشان، که هدفش آماده کردن زمینه برای سرکوب کردن جنبش و ایجاد جورعب و وحشت در جامعه بود، به اجراء در آمد. امروز پس از گذشتن سه سال از این جنایات هولناک و انبوه اسناد افشاء شده در این زمینه و تلاش های رژیم برای سریوش گذاشتن برقایق دیگر، برای مردم ما روش شده است که این طرح در عالی ترین سطح فرماندهی رژیم، یعنی «ولی فقیه»، و انصار او، همچون جنتی، یزدی، مصباح یزدی، و دری نجف آبادی، که به خواست مستقیم خانمه‌ای، به عنوان وزیر اطلاعات، در ترکیب دولت خاتمی گنجانده شده بود، طراحی و سازماندهی شده بود. محاکمات

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایوان به ...

ارزش ۴ میلیارد دلار به امضاء رسید. این قرارداد که یک شرکت خارجی را بر میدان عظیم فنی گاز پارس جنوبی حاکم خواهد کرد، به صورت مشارکت ۴۰٪ درصدی شرکت «پتروپارس» (که به اعتراض این روزنامه اطلاعات بین‌المللی، ۱۰٪ مرداد ۱۳۷۹، یک شرکت کوچک خصوصی ایرانی [با رشته‌های پیدا و نهان با سران رژیم] است) و ۶۰٪ درصدی «انی» ایتالیا اجرا خواهد شد. در همین زمینه لازم به تذکر است که در پی سیاست‌های اجرا شده در صنعت نفت و خط راگذاری حفاری نفت به شرکت‌های فرا ملی بود که، هزاران نفر از کارگران نفت وابسته به شرکت حفاری دست به اعتراض گستردی زندن و سرانجام بین نامدار زنگنه، وزیر نفت را وادار به عقب نشینی موقتی کردند.

یکی از عمدۀ تدوین نکات برنامه دولت، در طول چهار سال گذشته طرح برنامه «ساماندهی اقتصادی» بوده است که ویژگی‌های اساسی آن ادامه روند خصوصی سازی، اعطای امتیازات ویژه به سرمایه خارجی، و لغو قوانین «دست و پاگیر» برای جلب سرمایه خارجی است. به اعتراض محمد شریعتمداری، وزیر بازرگانی «در این طرح [ساماندهی اقتصادی] به تأمین اشتغال، سرمایه گذاری و لغو انحصارات توجه شده است...» خلاصه اینکه هدف اساسی از این برنامه حرکت به سمت ادامه تأمین فرمانروایی سرمایه، از بین بردن تدریجی شرکت‌های دولتی، حذف گام به گام یارانه‌های موجود برای طبقات محروم و تأمین شرایط مطلوب و امنیت برای رفستجانی در هشت سال پیش از دولت خاتمی دنبال کرد تفاوت چندانی نمی‌بینیم و اتفاقی نیست که مرتعان حاکم در زمینه ایجاد شرایط مطلوب و امنیت برای سرمایه خارجی بوده است. ما در این برنامه، با برنامه و سیاست‌هایی که دولت رفستجانی در هشت سال پیش از دولت خاتمی دنبال کرد تفاوت چندانی نمی‌بینیم و اتفاقی نیست که مرتعان حاکم در زمینه ایجاد شرایط مطلوب و امنیت برای سرمایه خارجی نشده‌اند، بلکه عمدتاً مشوق آن نیز بوده‌اند. و اگر برخوردي انتقادی بر سر سیاست‌های اقتصادی، از سوی محافظه‌کاران رخ داده است، باید آن را در چارچوب مانورهای تبلیغاتی به قصد بهره‌جوی سیاسی ارزیابی کرد.

ب - دولت خاتمی و توسعه سیاسی

سید محمد خاتمی، اجرای برنامه توسعه سیاسی را از جمله مهمترین وظایف دولت خود اعلام کرد. بدینه است که در کشوری که پس از رهایی از چنگال استبداد سلطنتی به چنگال استبداد و واپس گرایی قرون وسطی‌ای اسری گردیده است، هیچ کس را بجز مرتعان حاکم و نیروهای راستگرا و ضد مردمی، در صفوی اپوزیسون، نمی‌توان سراغ کرد که در اساس مخالف حزب توده است که سمت توسعه سیاسی باشد. بنابراین در چهار سال گذشته، بحث نه بر سر ضرورت توسعه سیاسی، بلکه بر سر چگونگی اجرای آن بوده است.

در این زمینه سه نظر جدی و قابل تأمل را می‌توان از هم تمیز داد. نخست، نظر مرتعان حاکم و مدافعان تاریک اندیش حفظ «ولایت مطلقه فقیه» است که به شکل جدی و قاطعی مخالف هرگونه تحولی در فضای سیاسی کشور بوده و هستند و معتقدند که هر گونه گشايشی در فضای اختناق‌زده و جو اعراض و سرکوب خشن می‌تواند زمینه ساز نابودی رژیم استبدادی گردد. به گمان آنان راه حل خروج از بحران تعیین یابنده رژیم اعمال همان سیاست‌های تضییق گذشته، یعنی سرکوب کامل آزادی ها و حقوق دموکراتیک شهر وندان و به بند کشیدن دگراندیشان مذهبی و غیر مذهبی، است. بر اساس این نظریه؛ می‌توان با ایجاد یک دولت «مقدر مرکزی»، گوش به فرمان «ولی فقیه» و روحانیت حاکم، کشور را با برخی تغییرات سطحی و کاهش فشارهای اقتصادی، به سمت «ثبات» سیاسی سوق داد و آینده «نظام» را تأمین کرد. برای این گروه تجربه چهار سال گذشته و تحوالتی که در جامعه مارخ داد - خصوصاً رشد کیفی و کمی جنبش مردمی - خطری جدی و فوری است، که باید آن را با استفاده از هر وسیله‌ی، از جمله سرکوب خونین، بسرعت بر طرف کرد. در ماه های اخیر این گروه با تشديد فشار بر خاتمی تلاش کرده اند یا اورا به تسلیم شدن در برابر خواستهایشان برای سرکوب کامل و خشن جنبش و یا به استعفاه و کثار کشیدن از صحنه برخورد های سیاسی و دارا سازند. بستن شماری از مطبوعات در آستانه سال نو، غیرقانونی اعلام کردن «گروه های ملی - مذهبی» به جرم واهی «اقدام براندازی» و گسترش دستگیری فعلان جنبش دانشجویی و مدافعان اصلاحات، همان طوری که اعلامیه کمیته مرکزی حزب ما نیز بدستی به آن اشاره کرد، حزب آشکار مرتعان حاکم برای یکسره کردن روند اصلاحات در میهن ماست. نظر دومی که تأمل در آن ضروری است، نظر خاتمی و بخش‌های مهمی از طرفداران او در جبهه دوم خرداد است. بر اساس این نظر، ادامه حکومت جمهوری اسلامی، با توجه به تضادهای رشد یابنده در درون جامعه‌ما، امری دشوار است و

ارتجاع به مظور ایجاد جور عرب و خود سانسوری، و متهم کردن اصلاح طلبان به همکاری با «آمریکا» و «خط براندازی»، در مجموع، یکی از نتیجه های جدی حرکت اصلاح طلبانه در یین ما در چهار سال گذشته بوده است.

نادرستی اتکاء بی قید و شرط به شعار «قانون گرانی» در حالی که «قانون» و ایزارهای اجرایی آن در انحصار مرتجلان حاکم است، در ماه های اخیر بار دیگر با پیوش و دخالت آشکار «ولی فقیه» در تصمیم گیری های نهادهای قانون گذار بروشند خود را نشان داد. صدور «حکم حکومتی» سید علی خامنه ای، و منع نمایندگان مجلس از بحث و تغییر قانون مطبوعات، و اتکاء مدام ارگان های ارجاع، همچون کیهان، رسالت، جمهوری اسلامی و صدا و سیما، به اصل «ولايت مطلقه فقیه»، نشان می دهد که قانون اساسی جمهوری اسلامی، در شکل کوتني اش، در مجموع، ایزاری است در دست ارجاع و سر راه روند اصلاحات.

بررسی کارنامه دولت خاتمی در چهار ساله گذشته، در زمینه روند توسعه سیاسی، دارای نکات قابل توجه دیگری نیز هست که اشاره به آنها ضروری است. یکی از برنامه های دولت خاتمی برای نهادهای کردن آزادی و حرکت به سمت «جامعه مدنی»، برگزاری انتخابات شوراهای شهر و روستا در ایران، بیست سال پس از پیروزی انقلاب بهمن ۵۷، بود. اصل شوراهای که در قانون اساسی گنجانده شده بود، در پی حاکم شدن رژیم قرون وسطایی «ولايت فقیه» به بوته فراموشی سپرده شد و به مرحله عمل درنیامد. حزب توده ایران از جمله نخستین احزاب سیاسی کشور بود که ضمن استقبال از تلاش برای برگزاری انتخابات شوراهای مدنی و تأثیری است که شوراهای قرار است در حیات سیاسی کشور و در تضمیم گیری ها اعمال کنند. سران رژیم و خصوصاً مدافعان «ذوب در ولایت» پنهان نمی کردند که از دیدگاه آنان، شوراهای تنها باید نهادهای فرمایشی باشند، گوش به فرمان «ولی فقیه» و سران رژیم برای اجرای امور آنها. تجربه دولت گذشته متأسفانه حاکی از این واقعیت است که شوراهای به دلیل اعمال دیدگاه مرتجلان حاکم، نتوانسته اند نقش مؤثری در حوادث سیاسی کشور ایفای کنند. با وجود این برگزاری انتخابات شوراهای، و شرکت نزدیک به دوست هزار نامزد انتخاباتی، ودها میلیون ایرانی، که اکثریت آنان بر ضد رژیم و نیروهای مدافعان «ولايت فقیه» حرکت کردن، تجربه جالب و مهمی در زمینه بردن آگاهی سیاسی- اجتماعی به میان وسیع ترین قشرهای اجتماعی در سراسر ایران بود. انتخابات شوراهای، به دلیل آنکه شماری از نامزدهای مستقل توانستند، با گذشتن از سد هیئت نظارت مجلس پنجم، در آن شرکت کنند، به مردم این امکان را داد تا در سیاری از شهرها نامزدهای «غیر خودی» را انتخاب کنند. انتخاب شمار زیادی از زنان در شهرهای گوناگون همچنین نشان داد که زنان بیکار جوی میهن ما برغم پیش از بیست سال سرکوب و حشیانه حقوق شان حاضر نیستند تن به زنجیرهای اسارت باز رژیم بدنه و آماده اند تا با استفاده از هر فرصت و روزنه بی، هر چند کوچک، در میدان مبارزه سیاسی حضور یابند. انتخابات شوراهای تکان شدیدی برای رژیم بود. این انتخابات بار دیگر نشان داد که در صورت جاری شدن خواست و اراده مردم عمر رژیم بسیار کوتاه و باقی ماندن آن غیر ممکن است.

از مسائل دیگری که در چارچوب برنامه «توسعه سیاسی» دولت خاتمی باید به آن توجه کرد، تلاش برای ایجاد احزاب سیاسی و کانالیزه کردن مخالفت های توده ای در چارچوب احزاب «خودی» است. در طول چهار سال گذشته تعداد زیادی گروه و حزب سیاسی در ایران خود را از طریق وزارت کشور به ثبت رسانده اند که اکثریت قاطع این گروه ها و احزاب از هیچ پایگاه اجتماعی بی برخوردار نیستند و صرفاً بر حول چند «نام» و یا «شخصیت» سیاسی تشکیل شده اند. بجز گروه های مؤتلفه، «جامعه روحانیت مبارز» و «جمعیت روحانیون مبارز» که در طول دوهه گذشته به عنوان گروه بنده هاشمی رفسنجانی و دولتمردان دوران هشت ساله ریاست جمهوری او، و «حزب مشارکت ایران اسلامی» به عنوان حزب گردد آورده طیف وسیع ناهمگونی در درون جامعه اند، از محدود جریان هایی هستند که فعالیت آنها تأثیر معینی در روند حوادث سیاسی کشور بر جای گذاشته است.

بحث تجزی و نهادهای کردن فعالیت سیاسی در چارچوب «احزاب قانونی»، بحث جدیدی نیست. در طول هشتاد سال تاریخ معاصر ایران، تنها سال های انگشت شماری را می توان سراغ گرفت که احزاب و نیروهای سیاسی توانسته اند فعالیت علنی و قانونی داشته باشند. در پی کودتای ۲۸ مرداد، رژیم شاه همه

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به ...

مضحك و پشت پرده به اصطلاح «عاملان» این جنایت، تنها نمایش فرمایشی بود از مشتی چاقو کش دست دوم وزارت اطلاعات که هدف از آن نه کشف عوامل و ریشه های جنایت، بلکه محفوظ نگاه داشتن جنایتکارانی بود که در پانزده سال گذشته بارها با استفاده از شیوه های مشابه صد ها جنایت دیگر را در ایران و خارج از مرزهای ایران سازماندهی کرده بودند. افشاگری روزنامه نگاران و نیروهای مترقبی و دموکراتیک از طرفی و انتشار خاطرات روشنگر آیت الله منتظری از طرف دیگر، درباره نقش کسانی همچون رفسنجانی، خامنه ای، ری شهری و شرکاء در پرونده سازی، شکنجه و برگزاری محاکمات فرمایشی مخالفان چه مذهبی و چه غیر مذهبی سران رژیم، جای شکی باقی نمی گذارد که، این جنایات نیز توسط همان «عالیجاناب خاکستری» و مراکز نیرومند در بالاترین مقام های حکومتی سازماندهی و اجراء شده اند.

قتل های زنجیره ای، زنده یادان فروهر ها، مختاری، پوینده و شریف موجی از تغیر و از جار عemic را در جامعه ما دامن زد. در تهران ده ها هزار شهروند معتبر از راهپیمایی خود خواهان مجازات جنایتکاران شدند. رژیم هراسان از عاقبت استکبار، های مردمی و در پی شکست تلاش هایش برای نسبت دادن این جنایات به «عوامل استکباری»، «گرگ های خاکستری» و تشوری بافی های مسخره و رسایی از این دست، زیر فشار نیروهای «خودی» مدافعان اصلاحات، حاضر به مصالحة و در نتیجه دستگیری شمار معدودی از کارمندان وزارت اطلاعات، به عنوان یک گروه «منحرف» بدون وابستگی به انصار «ولی فقیه» شد با این شرط که در جریان «بازرگانی» و «محاکمات» احتمالی، پای هیچ یک از روحانیون حاکم به میان کشیده نشود.

شکست در ادامه توطئه قتل های زنجیره بی بر اثر اعتراض وسیع مردم، گروه های ملی، مذهبی، نیروهای مترقبی و آزادی خواه، و اعتراض وسیع بین المللی نشان داد که، جنیش توده ای و متهدان آن، در صورت حرکت آگاهانه و سازمان یافته از توان بالای برای عقیم گذاشتن توطئه های ارجاع برخوردار است.

دولت خاتمی طرح توسعه سیاسی را از طریق «قانون گرانی» و احترام به «قانون» ممکن می داشت و تمام تلاش خود را در این زمینه متمرکز کرده بود. حزب ما از همان آغاز ضمن هشدار باش درباره این شمشیر داموکلس، که به تیزش اصلاحات را نشانه رفته بود، تاکید کرد که قانون در چنین رژیمی که «ولی فقیه» همه اهرم های اساسی قانون گذاری و قوه قضائیه را در اختیار دارد، چیزی نیست جز ابزار سرکوب در دست ارجاع و لذا نمی توان با اتکاء به آن روند اصلاحات را به جلو برد. این سیاست حزب ما هم از سوی اصلاح طلبان «خودی» و هم از سوی شماری از نیروهای اپوزیسیون به تقد کشیده شد. این نیروها حزب را به خشونت طلبی و دور شدن از راه های مسالمت آمیز مبارزه متمم کردن و معتقد بودند که حزب خارج از «قانون» تازاندن جنیش و بهانه دادن به دست ارجاع برای سرکوب خونین اصلاحات است. بدیهی است که طرح این نظریه از سوی حزب مانه به قصد سوق دادن جامعه به سوی خشونت بلکه هشدار باش جدی درباره مضلاتی بود که انتخاب این سیاست برای روند اصلاحات پیدی می آورد. نکته دیگر اینکه تحریر تاریخی در کشورهای گوناگون جهان و همچنین ایران نشان داده است که خشونت و خونریزی امری است که همواره از سوی نیروهای مترقبی و آزادی خواه مراجعت و ضد مردمی به مردم و جامعه تحمل می شود و بنا بر این متمم کردن نیروهای مترقبی و آزادی خواه به خشونت طلبی نه تنها نادرست و غیر منطقی است بلکه عمل آب به آسیاب دشمن ریختن است. دیری پنایید که سیر حوادث درستی این تحلیل را روشن کرد. رژیم با استفاده از مجلس فرمایشی پنجم نخست قانون مطبوعات را برای بستن دهان مخالفان مطبوعاتی خود تصویب کرد و در حرکات بعدی، با تصویب لایحه تعزیرات اسلامی، و سپس لایحه اعزام «بسیج دانشجویی»، یعنی چاقو کشان سپاه و سپیج به دانشگاه ها، روند اصلاحات را در محاصره «قانونی» قرار داد. در پی این حرکات و در فضای بی عملی و بعض اشارهای طولانی، و سپس پیش وحشیانه مزدوران «ولی فقیه» به کوی دانشگاه پس از سالهای طولانی، و سپس پیش وحشیانه مزدوران «ولی فقیه» به کوی دانشگاه تهران و فاجعه یی که با کشتن و زخمی کردن ده دانشجوی مبارز بر پا گردید آغاز دوران پیش «قانونی» ارجاع به روند اصلاحات بود. حادث ۱۸ تیرماه دانشگاه های کشور، نشان داد که برغم مبارزه قهرمانانه هزاران دانشجوی دلیر در گوش و کثار کشور، جنیش هنوز از سازماندهی لازم برای دفاع از خود بهره مند نیست. پیش مزدوران مسلح رژیم به فرمان خامنه ای، و در پی تسلیم خاتمی و دولت او به «مصالح نظام»، هزینه سنگینی برای اصلاحات و جنیش دانشجویی کشور به همراه داشت.

دستگیری بیش از ۱۴۰۰ کادر برجسته و فعال دانشجویی و تهاجم وسیع تبلیغاتی

نشان داده اند که با هوشیاری تحسین برانگیزی قادرند با استفاده از امکانات و راه های ممکن، به مقابله با توطئه های ارتقای حاکم برخیزند. با توجه به اینکه ارتقای حاکم به دنبال آنست تا با ایجاد تحریکات و اغتشاشات جامعه را به سمت خشونت و خون ریزی سوق دهد، حزب ما معتقد است که جنبش مردمی باید با تمام توان و بدون دست زدن به حرکات حساب نشده و عصی، و با انسجام هرچه بیشتر صفوی خود، در مقابل توطئه های رژیم ایستادگی و مقاومت کند. بدینه است که، با توجه به روند تحولات، می توان و می باید از همه اشکال ممکن مبارزه، ممچون تحصن، اعتراض، گردهم آیی و اعتصاب، برای مقابله با ترندیه ای ارتقای استفاده کرد.

جنبش توده ای، برای انسجام یافتن، سازمان یافتگی و فایق آمدن بر ضعف روشنای خود، یعنی رهبری ضعیف و ناییگیر خود، محتاج زمان است، و از این رو، باید حداقل تلاش خود را در جهت حفظ روند تدریجی اصلاحات به کار گیرد» (به تقلیل از «نامه مردم»، شماره ۵۸۳، سه شنبه، ۲۷ اردیبهشت ۱۳۷۹). پلنوم «وسعی» کمیته مرکزی، در تحلیل خود از اوضاع کشور، به این نتیجه مهم رسید که، جنبش مردمی، با توجه به ضعف های موجود آمادگی و توان رویارویی مستقیم با ارتقای حاکم را ندارد، و از این رو محتاج زمان است تا با غلبه بر ضعف سازماندهی، و ارتقاء کیفی به آن چنان سطحی از آمادگی مبارزاتی برسد که بتواند توطئه های ارتقای را با شکست رویه رو کند. کمیته مرکزی حزب ما در سال های گذشته، بر اصل مهم دیگری نیز تأکید کرده است و آن اهمیت نقش و تأثیر مبارزه سرنوشت ساز نیروهای اجتماعی مدافعان اصلاحات، یعنی کارگران، رحمتکشان، جوانان، دانشجویان و زنان در روند رویدادهای کوتاه کشور است. تأمل در این زمینه، و بررسی تحولات طبقاتی چهار سال گذشته در ایران، و جایگاه نیروهای اجتماعی گوناگون در نبرد خلق بر ضد نیروهای ارتقای، از اهمیت و حساسیت ویژه ای برخوردار است.

طبقه کارگر، و جایگاه آن در مبارزه برای اصلاحات

حزب توده ایران، در طول تاریخ صفت ساله اش، همواره به طبقه کارگر و متħدان طبیعی آن، یعنی رحمتکشان شهر و روستا، به عنوان مهمترین و پیگیرترین نیروهای اجتماعی مدافعان تحولات بنیادین، پایدار و دموکراتیک نگریسته است. پیکار سیاسی - اجتماعی حادی که امروز در جامعه ما در جریان است، تأثیر قطعی خود را بر نیروهای گوناگون اجتماعی با منافع مختلف طبقاتی، بر جای می گذارد، و مصنوعی بودن مرزهای «خودی» و «غیر خودی» را در برابر مرزهای واقعی صفت خلق و صفت ضد خلق نشان می دهد. برنامه حزب توده ایران، مصوب چهارمین گنگره حزب، بررسی همه جانبه بی را در زمینه تحولات طبقاتی میهن ما، پس از انقلاب بهمن ۵۷ ارائه داده است. بر اساس این ارزیابی، تغییرات اساسی بی در ترکیب طبقه کارگر در میهن ما پس از انقلاب رخ داده است که مهمترین آن رکود صنایع سنگین و کاهاش کمی طبقه کارگر در بخش صنعت است. بر اساس آمار سالنامه آماری کشور (چاپ زمستان ۱۳۷۸)، سهم سه بخش عمده فعالیت های اقتصادی در آخرین سرشماری سال ۱۳۷۵، به قرار زیر است: «خدمات ۴۴/۵ درصد، کشاورزی ۲۳/۴ درصد و صنعت ۳۰/۷ درصد» (سالنامه آماری کشور، صفحه ۱۰۶). از پدیده های قابل توجه در این زمینه ایجاد طیف جدیدی از کارگران است که در امور کشاورزی، دامپروری، ماهیگیری و جنگلداری مشغول به کارند. رکود اقتصادی، اجرای سیاست «تدبیل اقتصادی» و از بین رفتن شمار زیادی از مراکز تولیدی و یا واگذاری مراکز تولیدی، کشور به بخش خصوصی، در مجموع تأثیر منفی بی بر طبقه کارگر و مبارزه آن برجای گذاشته است. در چهار سال گذشته، مشابه آنچه در دوران دولت رفستجانی رخ می داد، طبقه کارگر ایران در گیر مبارزه سخت و دشواری در زمینه حقوق صنفی - اقتصادی خود با رژیم بوده است. هزاران اعتراض کوچک و بزرگ کارگری در گوش و کنار کشور، نشانگر باز رزمدگی و در عین حال مقاومت طبقه کارگر در برابر سیاست های مخبر رژیم بوده است. سطح برخورد ها و حرکات کارگری بر ضد رژیم در سال های اخیر آچنان بوده است که روزنامه همشهری، شماره ۱۱ اردیبهشت ماه ۱۳۷۹، در این باره نوشت: «شمار دستگیری ها، احضارها و بازجویی از اعضای تشکل های کارگری تنها در سال گذشته از مرز ۱۰ هزار مورد گذشت». برخورد دقیق و همه جانبه با مبارزات طبقه کارگر ایران، در چهار سال گذشته، نشانگر مسایل ویژه ای است که توجه به آن برای درک نقش و تأثیر طبقه کارگر در روند اصلاحات اساسی است. بررسی مبارزات کارگری چهار سال گذشته، نخست نشانگر این واقعیت است که، طبقه

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به...

احزاب و نیروهای سیاسی مخالف سلطنت را به «قیام بر ضد امنیت ملی» متهم می کرد و زندان های ایران پر بودند از توده ای ها، و نیروهای ملی و مذهبی مخالف استبداد. وجود و کاربرد احزاب فرمایشی «ایران نوین» و «مردم» نیز پس از دوران کوتاهی سر آمد و رژیم استبداد حزب فرمایشی و تحمیلی «رساختیز» را در سراسر ایران به عنوان حزب مدافع سلطنت بربا کرد. این تجربه به شکل مشابهی در دوران رژیم «ولایت فقیه» نیز تکرار گردیده است. در پی دوران کوتاهی از آزادی احزاب سال ۱۳۶۰، رژیم «ولایت فقیه» با اتکاء به همان تهمت های مورد استفاده در رژیم ستم شاهی، مخالفان را به «جرائم براندازی» و «محاربه با نظام» شدت سرکوب کرد و هزاران انسان دگراندیش و مبارز را به جوخه های مرگ سپرد. آنچه امروز در ایران به عنوان قانون احزاب عمل می کند، در انتهای نمی تواند به شکل گیری احزاب مستقل واقعی بیانجامد و در حقیقت حامی شکل گیری احزاب «معتمد به ولایت فقیه» است. بیوهود نیست که برغم قول های دولت خاتمی در مورد قبول «کشت گرایی»، حتی نیروهای ملی - مذهبی همچون نهضت آزادی اجزاء فعالیت قانونی را پیدا نکردند و نتوانستند در مقام یک حزب رسمی به فعالیت سیاسی - اجتماعی پیردازند. یورش اخیر قوه قضائیه رژیم و غیر قانونی کردن گروه های «ملی - مذهبی» به جرم واهی «اقدام براندازی» حدود و تغور «تحزب» در رژیم «ولایت فقیه» را نشان می دهد.

رقا!

آنچه در بالا، در زمینه برنامه «توسعه سیاسی» دولت خاتمی و تأثیر آن بر رویدادهای کشور مطرح شد، تنها اشاره بی به مهمترین زمینه ها و نه گزارش کاملی از تحولات سیاسی کشور در چهار سال گذشته است. حزب ما نمی تواند و نباید این واقعیت را انکار کند که در زمینه توسعه سیاسی، در ایران تحولات مثبت و مهمی رخداده است. در هم شکسته شدن سکوت فعالیت قبرستانی سال های اختناق و اعدام های جمیع و کشته شدن سکوت فعالیت محدود سیاسی، فرهنگی و صنفی و امکان فعالیت افشاگرانه نیروهای ملی، متروقی و آزادی خواه، در میان توده ها، که سران رژیم را این چنین به محکمۀ افکار عمومی کشانده و محکوم کرده است، حادثه بی مهم و تأثیر گذار در راستای منافع جنبش مردمی، و مبارزه در راه استقرار آزادی در میهن ماست. حوادث چهار سال گذشته تقاب چندین ساله و تأثیر تبلیغات شبانه روزی سران مرتاج رژیم در باره «قداست» و «حرمت» روحانیت حاکم را برای همیشه در جامعه ما از بین برد و سیمای واقعی سران رژیم، که تنها هدفشان ادامه حفظ حاکمیت سیاسی به هر قیمتی است، در برابر افکار عمومی مردم ما افشاء کرد. مهمترین نمونه این واقعیت را می توان در رسوابی رفسنجانی در جریان انتخابات مجلس شورای اسلامی ملاحظه کرد. سقوط رفسنجانی از اواخر نظام «پار نزدیک امام»، «سردار سازندگی»، «سرمایه نظام و انتقال»، و رئیس «جمع تشخیص مصلحت نظام» به حضیض سی امین نماینده منتخب در تهران، به یاری تبلیغات شبانه روزی ارتقای و تقلب شورای نگهبان و باطل کردن صد ها هزار رأی شهروندان تهرانی سند معتبری در تأیید نظریه ارائه شده در بالا است. انتخابات ششمین دوره مجلس شورای اسلامی، پس از انتخابات شوراهای شهر و روستا، و انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶ نشان داد که دادگاه افکار عمومی مردم میهن ما مدتھاست تشکیل شده است و در آن سران رژیم به شدید ترین شکل ممکن محکوم شده اند. نگرانی سران رژیم نیز از آنست که «آب رفته را دیگر بار نمی توان به جوی بازگرداند». حتی اگر امروز رژیم بتواند روند اصلاحات را موقتا سرکوب کند، جایگاه تاریخی روحانیت حاکم، جایگاهی مشابه رژیم سلطنتی مترود در نزد مردم ایران است.

روند اصلاحات در برابر توطنه های ارتقای و مسایل پیش روی جنبش مردمی

پلنوم «وسعی» کمیته مرکزی حزب، در نشست اردیبهشت ماه سال گذشته، با توجه به یورش وسیع نیروهای ارتقایی به روند اصلاحات، بدرستی تأکید کرد که: «رژیم، در مقابل فشار فراینده جنبش مردمی، و رادیکالیزه شدن آن، چنان احساس خطر می کند که معتقد است با حرکات شبه کودتا تایی، یعنی ساقط کردن دولت خاتمی، و در صورت لزوم، تعطیلی مجلس ششم و سرکوب کامل نیروهای اصلاح طلب جلو رشد جنبش مردمی را برای آزادی و طرد رژیم «ولایت فقیه» سد کند. موضوع اساسی بی کمیته مرکزی حزب ما در این اوضاع حساس و با توجه به همه مسایل، مشکلات و معضلات باید به آن پاسخ دهد این است که، جنبش مردمی چه گونه تاکتیک هایی را برای مقابله با این توطنه های باید اتخاذ کند... توده های میلیونی خلق، طی مبارزه پررنج و بغرنج سال های اخیر، تجربیات ذیقیمتی را در کوره مبارزه آموخته اند، و

۳ میلیون نفر است، که عمدتاً دارای تمایلات ضد استبدادی، و مدافعان آزادی و دموکراسی اند. بررسی ویژگی های جنبش دانشجویی، در چهار سال گذشته، نشانگر ماهیت عمیقاً سیاسی، دموکراتیک و مترقی آنست. جنبش دانشجویی تنها نیروی اجتماعی بود که در حرکتی کاملاً سیاسی به اعتراض بر ضد بست روزنامه های دگراندیش برخاست، و از این رومورد تهاجم خشن و سیع نیروهای سرکوبگر قرار گرفت. نقش فعال و چشمگیر دانشجویان در فعالیت های سیاسی جامعه را، از جمله شرکت در انتخابات ریاست جمهوری، خرداد ۱۳۷۶، فعالیت در انتخابات شوراهای و سپس حضور فعال و سرنوشت ساز در انتخابات ششمین دوره مجلس شورای اسلامی در بهمن ماه ۱۳۷۸، می توان دید.

قیام دانشجویی ۱۸ تیر سال ۱۳۷۷، در پی بیوش وحشیانه مزدوران «ولی فقیه» به کوی دانشگاه تهران، و شرکت ده هزار دانشجوی مبارز در درگیری های مستقیم، رویارویی با مزدوران رژیم در شهرهای گوگانگون، در عین حال بیانگر رادیکالیسم انقلابی جنبش دانشجویی و همچنین سطح نسبتاً بالای سازمان یافته‌گی جنبش دانشجویی به عنوان یک نیروی اجتماعی است. بیهوده نیست که در پی حوادث ۱۸ تیرماه، جنبش دانشجویی کشور، همواره یکی از مهمترین اهداف حملات مرتجلان حاکم بوده و هست. رادیکالیسم در جنبش دانشجویی تا آنچه رشد یافته است که «دفتر تحکیم وحدت» که زمانی به ابتکار سران رژیم برای «پیوند زدن حوزه و دانشگاه» تأسیس شده بود، امروز، از سوی همین رهبران، برچسب «کانون توطه بر ضد نظام» می خورد و صد ها دانشجوی مترقی و آزادی خواه و شماری از مستولان دفتر تحکیم وحدت در شکنجه گاه های رژیم، برای «توبه» کردن و اعتراف به سناریوهای از پیش ساخته بیادگاه های رژیم، مورد آزار و اذیت قرار می گیرند.

حوادث ۱۸ تیرماه، همچنین نشان داد که عدم همبستگی و هماهنگی گردان های اجتماعی مدافعان اصلاحات یکی از مضلات جدی جنبش در اوضاع حاد کنوئی است. در حالی که تمامی دانشگاه های کشور درگیر مبارزه بی قهرمانانه با مزدوران ارتیاع بودند، هیچ نیروی اجتماعی بی در حمایت از مبارزه دانشجویان پیا نخاست. سیاست های تسلیم طلبانه گروه های دوم خرداد نقش موثری در شکست اعترافات دانشجویی ۱۸ تیر ماه ایفاء کرد.

جنبش زنان، وجاگاه آن در مبارزه برای اصلاحات

مبارزات زنان، بر ضد رژیم «ولایت فقیه» و سیاست های زن ستیزانه آن در سال های اخیر، اوج تازه ای گرفته است. سرکوب خشن حقوق اولیه زنان، از طریق لایحه «قانونی» و غیر انسانی، همچون لایحه «قصاص»، برخورد تحقیر آمیز سران رژیم و بی حقوقی زنان در جامعه، خصوصاً میلیون ها زن از قشرهای محروم و ستم دیده که افزون بر فشارهای کمر شکن طبقاتی باید فشار ستم جنسی را نیز تحمل کنند، این نیروی اجتماعی عظیم را به یکی از متحدنه طبیعی و نیز مومند جنبش ضد استبدادی میهن ما تبدیل کرده است.

ایران در سال های اخیر، شاهد نقش روز افزون و گسترش یابنده زنان در حیات سیاسی کشور بوده است. فعالیت چشمگیر زنان، خصوصاً دانشجویان و زنان جوان میهن ما، در جریان انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، و سپس شرکت فعال آنان در انتخابات شوراهای شهر و روستا، که در بسیاری از شهرها به پیروزی چشمگیر نامزدهای زن منجر شد و همچنین فعالیت گسترده زنان در جریان انتخابات مجلس شورای اسلامی از نمونه های روشن فعالیت و نقش زنان در حیات سیاسی کشور است.

در زمینه فعالیت های صنفی، نیز جنبش زنان میهن ما، رشد قابل توجهی داشته است. ایجاد انجمن های مختلف صنفی در گوشه و کنار کشور، با عنایون گوگانگون، محمل های جالبی برای سازماندهی و بردن آگاهی به میان زنان محروم جامعه ماست. انتشار شماری نشیره ویژه زنان، که تلاش می کنند برخوردی جدی با مسائل و مضلات زنان داشته باشند و به افشاگری در زمینه سیاست های زن ستیزانه رژیم می پردازند، تأثیر مهمی بر نسل جوان جامعه داشته است. زنان پیشرو، مترقی و آزادی خواه، پیشتران جنبش زنان و سازمان دهدگان جنبشی هستند که بی شک نقش مهم و موثری در حوادث کشور خواهد داشت. حمایت از این تلاش ها و یاری رساندن به سازماندهی جنبش صنفی زنان، از وظایف دموکراتیک تأثیر ناپذیری است که در برابر همه نیروهای مترقی و آزادی خواه قرار دارد. نکته اساسی دیگری که در زمینه جنبش زنان قابل تأمل است، بی توجهی نیروهای جبهه دوم خرداد به مسأله حقوق زنان در ایران است. هیچ نیروی «خودی» مدافعان اصلاحات را، در چارچوب جبهه دوم خرداد، نمی توان

ادامه گذاشتن هیئت سیاسی گمیته هرگزی حزب قوده ایران به

کارگر ایران از ضعف تشکل صنفی و عدم سازمان یافته‌گی رنج می برد. نبود یک مرکز واحد و مستقل کارگری، همچون «شورای متحد کارگری» که به ابتکار کارگران توده ای در دهه بیست تشکیل شد، به طبقه کارگر اجراه نمی دهد تا به صورت هماهنگ و سازمان یافته مبارزات صنفی خود را به پیش ببرند. وجود تشکل های زرد و رژیم ساخته بی همچون خانه کارگر، که نهادهایی برای کنترل طبقه کارگر و مهار زدن بر مبارزات آن اند نه تنها نقشی در این زمینه نمی توانند ایفاء کنند، بلکه در اکثر موقع تلاششان متوجه متوقف کرد حرکت های کارگری است. با بهره جویی از همین عدم هماهنگی و پراکندگی حرکت های کارگری است که رژیم در بسیاری از موارد توانسته است با حاکم کردن سانسور خبری و بیوش سرکوبگرانه، حرکت های کارگری را عقیم بگذارد.

نمونه های موفق حرکات کارگری، نمونه هایی است که در آن کارگران بخش های مختلف هماهنگ و سازمان یافته در کنار هم در مبارزه شرکت کرده اند. حرکت موفق اعتراضی کارگران کاشان، بر ضد تلاش برای واگذار کردن بیمارستان تأمین اجتماعی، که با پول کارگران تأسیس شده بود، به بخش خصوصی، که قشرهای وسیع مردم در آن شرکت کرده اند، از جمله نمونه های پیروزمندی است که می توان به آن اشاره کرد. حرکت نفتگران، در سال های اخیر، هرگاه که سازمان یافته و منجم بوده است توانسته است به پیروزی کارگران ختم شود. آخرین نمونه آن عقب نشینی و زیر نفت دولت خاتمی، بیژن نامدار زنگنه، در برابر حرکات اعتراضی کارگران بخش خفاری صنعت نفت است. در دو سال گذشته ما همچنین شاهد برخی حرکت های محدود ولی متحد و سازمان یافته کارگران واحد های مختلف تولیدی بر ضد تصویب لایحه خارج کردن کارگاه های کوچک (تا پنج نفر) از شمول قانون کار بوده این که در آن شعارهای سیاسی مشخصی مطرح بوده است. نتیجه اینکه، مبارزه طبقه کارگر ایران، به صورت پراکنده و سازمان نیافته، حول عمدتاً مسائل صنفی، سبب شده است که طبقه کارگر و متحدنه طبیعی آن، یعنی زحمتکشان شهر و روستا نتواند آن طور که شایسته است مهر و نشان خود را بر رویدادهای سیاسی کشور بروزی کند. بر پایه این واقعیت است که طبقه کارگر در حرکت های سیاسی روز، همچون شرکت در انتخابات، در مقایسه با نقش جوانان و دانشجویان و زنان حضور کم سوی داشته است و این بدلیده بی ایست که برای حل آن باید چاره اندیشی کرد. تلاش برای ایجاد سندیکاهای و اتحادیه های کارگری مستقل و ایجاد مرکزی برای هماهنگی آنها، و همچین بررسی امکانات ایجاد کانال های خبر رسانی، از قبیل نشریات مستقل کارگری، از جمله اقداماتی است که با توجه به امکانات موجود باید در راه تحقق آنها کوشید. طبقه کارگر متحد و سازمان یافته و متحدنه انشان، همان طوری که انقلاب بهمن ۱۳۵۷ نشان داد، این توان را دارند که دست به آن چنان اقداماتی، نظریه اعتضاد عمومی، بزنند که مقاومت ارتیاع و استبداد حاکم را در هم بشکنند. ولی این توان را باید نخست سازمان دهی و آماده کرد. تصور اینکه طبقه کارگر را می توان به صورت اراده گرایانه و با دستور های از راه دور صادر شده به مبارزه منجم و سازمان یافته کشاند، برداشتی خوشبوارانه و متکی بر ذهنیت بدوز از ملاحظه تحولات عینی جامعه ماست. باید تلاش کرد این آگاهی را در میان کارگران و زحمتکشان بسط داد که ریشه های اصلی فقر، محرومیت و عدم تأمین شغلی که میلیون ها کارگر ایرانی و خانواده های آنان از آن رنج می برند به دلیل حاکمیت رژیم «ولایت فقیه» است، و از این رو، مبارزه برای پیش برد امر اصلاحات ارتباط مستقیم و گستاخ ناپذیری با منافع طبقه کارگر در میهن ما دارد.

جوانان و دانشجویان، وجاگاه آنان در مبارزه برای اصلاحات

جوانان، و دانشجویان، یکی از مهمترین نیروهای اجتماعی مدافعان اصلاحات، در سال های اخیر، بوده اند. بدیهی است که جنبش جوانان و دانشجویان کشور، دارای پایگاه طبقاتی وسیع و ناهمگونی است که خواه یا ناخواه، تأثیر خود را در میان کارگران و دانشجویان بر جای می گذارد. بخش وسیعی از پایگاه طبقاتی دانشجویان و جوانان به طف های محروم جامعه، کارگران، زحمتکشان و قشرهای خود بورزوایی وابسته است. تغییر اساسی و قابل تعمق سالهای گذشته، رشد کمی شمار دانشجویان و پراکنده شدن آنها در سراسر کشور بوده است. بر اساس آخرین آمار رسمی موجود (سال ۱۳۷۸-۱۳۷۸)، شمار دانشجویان دانشگاه ها و موسسات آموزش عالی کشور (بجز دانشگاه آزاد اسلامی) بالغ بر ۶۴۸/۹۱۳ هزار نفر است که از این تعداد ۳۷۱ هزار نفر را دانشجویان پسر و ۲۶۷ هزار نفر را دانشجویان دختر تشکیل می دهند. بر این تعداد باید دانشجویان دانشگاه آزاد اسلامی را که ۶۶۹/۲۳۷ هزار نفرند (۳۶۸) پسر دانشجو و ۳۰۰ هزار دختر دانشجو - آمار به نقل از سالنامه مرکز آمار، زمستان ۱۳۷۸ افزود. به این ترتیب روش می شود که جمعیت دانشجویی ایران بیش از ۱/۷

در ۱۸ خرداد ۱۳۸۰ نیستند. تلاش ارجاع پیش از اعلام نامزدی سید محمد خاتمی و شرکت او در انتخابات براین بود که با خارج کردن خاتمی از صحنه و برگزاری یک انتخابات به تمام و کمال فرمایشی، از نوع انتخابات های دوران «سردار سازاندگی»، مسأله اصلاحات حتی در چارچوب کوتني آن را، بکلی تعطیل و مختومه اعلام کنند. سخنان محسن رضایی، دبیر «جمع‌تاختیف مصلحت» و از تزدیکان خامنه‌ای، درباره اینکه اگر خاتمی بخواهد همان حرف های گذشته را بزند بهتر است در انتخابات شرکت نکند چون در برابر خواست مردم [البته منظور مرتعنان حاکم است] قرار می‌گرد و «مردم» [مزدوران مسلح و غیر مسلح رژیم] اورا کنار خواهند زد، در کنار تبلیغات روزنامه هایی همچون کیهان و جمهوری اسلامی روشنگر خواست صریح مرتعنان حاکم برای کنار رفتن مسالمت آمیز خاتمی از صحنه انتخاباتی سال ۱۳۸۰ بود.

بعد از زمینه چشم انداز تحولات میهن ما، و ظایفی که پیش روی نیروهای مترقبی و آزادی خواه دارد از زوایای مختلفی مورد بررسی و مذاقه قرار گرفته است. برخی این سوال را طرح می‌کنند که، مگر نه اینکه «خاتمی خواهان اصلاح نظام به قصد حفظ آن است» پس چگونه می‌توان از او و اصلاح طلبان حکومتی که تنها خواستشان برخی رفوم های سطحی به قصد حفظ «نظام» حاکم است دفاع کرد. البته این بحث تازگی ندارد و حزب ما در آینده نیز برخورد نظریات این چنینی در جریانات چپ و بخورد کرده و در آینده نیز برخورد خواهد کرد. اساس چنین تزهیه، یعنی «بگذار جامعه به سوی انفجار برو» است. در آستانه سال ۱۳۸۰، دادستانی انقلاب تهران، با انتشار بیانیه‌ی، «گروه های ملی - مذهبی» را به جرم اقدام در جهت «براندازی نظام» غیر قانونی اعلام کرد، و با دستگیری ده هنرمند از شخصیت های ملی - مذهبی و بستن چهار نشیه دیگر اعلام کرد که، دستگاه قضایی با تمام توان با مخالفان «نظام» برخورد خواهد کرد. برای درک دقیق تر تحولاتی که در روزهای اخیر در ایران رخ داده است، لازم است کمی به عقب بازگردید. در شهریور ماه سال ۱۳۷۹، مجلس خبرگان رژیم، با اشاره خامنه‌ای، در یک جلسه غیر عادی، به بحث طولانی بی پیرامون بحران سیاسی کشور و روند آینده تحولات، به نتایج مهمی رسید. رفیعیانی، کارگزار کهنه کار ارجاع، در نماز جمعه تهران، در زمینه بحث های صورت گرفته در این اجلاس، از جمله گفت: «اعضای مجلس خبرگان رهبری این بار به خاطر حساسیت این مقطع تاریخ بیش از شرایط عمومی و اجلال های گذشته به صحنه آمدند... در اجلاس خبرگان همه با تمام وجودشان احساس کردند که دشمنان با خیل حیله وارد میدان شده و اسلامیت نظام را هدف گرفته اند... مهمترین هدف دشمن در ایران این است که حاکمیت اسلام نباشد و چیزی به نام ولایت فقیه نباشد و خبرگان رهبری عمدتاً روی این مسأله تاکید داشتند و نگران بودند...» و شاه بیت آن اینکه: «ما در شرایطی قرار گرفتیم که با تعارف نمی‌شود بگذاریم مسائل مملکت این گونه جریان داشته باشد...» (نقل از خبرگزاری جمهوری اسلامی، «ایران»، ۱۱ شهریور ۱۳۷۹).

حزب ما، در همان هنگام با هشدار باش به جنیش مردمی تأکید کرد که، طرح این مسأله از سوی رفیعیانی به این دلیل است که: «به گمان او و سایر رهبران رژیم خطر بر ضد رژیم «ولایت فقیه» بسیار جدی است» و بدین ترتیب «در عالی ترین سطح تصمیم گیری رژیم «ولایت فقیه» تصمیمات مهمی پیرامون چگونگی برخورد با جنیش و راه های سد و سرکوب آن گرفته شده است...» («نامه مردم»، شماره ۵۹۱، سه شنبه ۱۵ شهریور ماه سال ۱۳۷۹). از آن تاریخ تا امروز، روند اصلاحات و جنیش مردمی با یورش مداوم وقطع ناشدنی نیروهای ارتجاعی در عرصه های گوناگون روبرو بوده است. محاکمات فرمایشی دگراندیشان، بستن روزنامه ها و نشریات منتقد، برگزاری مهاجرانی از پست وزارت ارشاد، تشدید فعالیت قوه قضائیه بر ضد دگراندیشان و دستگیری ده نویسنده و خبرنگار، به راه اندختن کارزار و نسبیت تبلیغاتی و پرونده سازی برای اصلاح طلبان، و همچنین، تشدید فعالیت های خشونت بارگروه های چاقو کش، که بازترین آن یورش وحشیانه «انصار ولی فقیه» به اردی دفتر تعکیم وحدت در خرم آباد و ضرب و شتم صدها دانشجوی مبارز بود، همگی بخشی از یک توطنه واحد است برای مسدود کردن کامل روند اصلاحات. در کار این یورش ها، و در پی تهدیدهای «ولی فقیه»، کارزار مشاهی نیز بر ضد مجلس شورای اسلامی و نمایندگان مدافع جبهه دوم خردادر آغاز شد. ما در روزهای اخیر شاهد بوده ایم که نخست محمد یزدی، رئیس ساقی قوه قضائیه، و از چهره های سرشناس ارجاع، در نماز جمعه تهران اعلام کرد که نمایندگان مجلس حق و کالت ندارند و کلمه و کالت به آن معنی درباره آنها صدق نمی کند، و سپس به دستور قاضی مرتضوی، شکنجه گر معروف، فاطمه حقیقت جو، نماینده مردم تهران، به جرم سخنرانی انتقادی به جرم «تشویش اذهان عمومی» به «دادگاه» احضار می شود.

سوال اساسی این است که، ارجاع در اوضاع کوتني با استفاده از چه تاکتیک و ابزارهایی به دنبال تحقیق خواست هایش است. از مجموعه اخبار و گزارش های رسانه چنین بر می آید که مرتعنان حاکم به هیچ وجه خواهان تکرار حادثه دوم خردادر، ۱۳۷۶،

ادامه گزارش هیئت سیاسی گمینه مرکزی حزب توده ایران به ...

یافت که برنامه تنظیم شده و یا پیشنهادی برای رفع تضییقات زنان ارائه داده باشد. شمار اندک نامزدهای زن در میان نامزدهای جبهه دوم خردادر، از جمله نماد های این ضعف جدی و تأثیر منفی آن در روند اصلاحات در کشور است. حزب توده ایران، با تمام توان، در راه ارتقاء نقش سیاسی، اجتماعی، اقتصادی و تأثیر زنان نامزدهای ما مبارزه می کند. همچون سایر مسائل به جامعه ما، بی حقوقی زنان ایرانی ارتباط گستاخانه ای دارد، و از این رو جنیش زنان به عنوان یک جنبش صنفی، می تواند باشد نقش مهم و تعیین کننده بی در تحولات کشور ایفا کند. در عین حال تذکر این نکته بسیار مهم و حساس ضروری است که، حزب توده ایران هیچ گاه مبارزه زنان می‌شناسد. بخشن از پیکار سیاسی - اجتماعی خلق بر ضد ارجاع و استبداد حاکم از زیبایی می‌کند.

چشم انداز و آینده روند اصلاحات، و انتخابات ریاست جمهوری ۱۳۸۰

رفقای گرامی!

آغاز سال نو خورشیدی، مصادف با اوج گیری تشنج و بحران در جامعه ما بوده است. در آستانه سال ۱۳۸۰، دادستانی انقلاب تهران، با انتشار بیانیه‌ی، «گروه های ملی - مذهبی» را به جرم اقدام در جهت «براندازی نظام» غیر قانونی اعلام کرد، و با دستگیری ده هنرمند از شخصیت های ملی - مذهبی و بستن چهار نشیه دیگر اعلام کرد که، دستگاه قضایی با تمام توان با مخالفان «نظام» برخورد خواهد کرد. برای درک دقیق تر تحولاتی که در روزهای اخیر در ایران رخ داده است، لازم است کمی به عقب بازگردید. در شهریور ماه سال ۱۳۷۹، مجلس خبرگان رژیم، با اشاره خامنه‌ای، در یک جلسه غیر عادی، به بحث طولانی بی پیرامون بحران سیاسی کشور و روند آینده تحولات، به نتایج مهمی رسید. رفیعیانی، کارگزار کهنه کار ارجاع، در نماز جمعه تهران، در زمینه بحث های صورت گرفته در این اجلاس، از جمله گفت: «اعضای مجلس خبرگان رهبری این بار به خاطر حساسیت این مقطع تاریخ بیش از شرایط عمومی و اجلال های گذشته به صحنه آمدند... در اجلاس خبرگان همه با تمام وجودشان احساس کردند که دشمنان با خیل حیله وارد میدان شده و اسلامیت نظام را هدف گرفته اند... مهمترین هدف دشمن در ایران این است که حاکمیت اسلام نباشد و چیزی به نام ولایت فقیه نباشد و خبرگان رهبری عمدتاً روی این مسأله تاکید داشتند و نگران بودند...» و شاه بیت آن اینکه: «ما در شرایطی قرار گرفتیم که با تعارف نمی‌شود بگذاریم مسائل مملکت این گونه جریان داشته باشد...» (نقل از خبرگزاری جمهوری اسلامی، «ایران»، ۱۱ شهریور ۱۳۷۹).

حزب ما، در همان هنگام با هشدار باش به جنیش مردمی تأکید کرد که، طرح این مسأله از سوی رفیعیانی به این دلیل است که: «به گمان او و سایر رهبران رژیم خطر بر ضد رژیم «ولایت فقیه» بسیار جدی است» و بدین ترتیب «در عالی ترین سطح تصمیم گیری رژیم «ولایت فقیه» تصمیمات مهمی پیرامون چگونگی برخورد با جنیش و راه های سد و سرکوب آن گرفته شده است...» («نامه مردم»، شماره ۵۹۱، سه شنبه ۱۵ شهریور ماه سال ۱۳۷۹). از آن تاریخ تا امروز، روند اصلاحات و جنیش مردمی با یورش مداوم وقطع ناشدنی نیروهای ارتجاعی در عرصه های گوناگون روبرو بوده است. محاکمات فرمایشی دگراندیشان، بستن روزنامه ها و نشریات منتقد، برگزاری مهاجرانی از پست وزارت ارشاد، تشدید فعالیت قوه قضائیه بر ضد دگراندیشان و دستگیری ده نویسنده و خبرنگار، به راه اندختن کارزار و نسبیت تبلیغاتی و پرونده سازی برای اصلاح طلبان، و همچنین، تشدید فعالیت های خشونت بارگروه های چاقو کش، که بازترین آن یورش وحشیانه «انصار ولی فقیه» به اردی دفتر تعکیم وحدت در خرم آباد و ضرب و شتم صدها دانشجوی مبارز بود، همگی بخشی از یک توطنه واحد است برای مسدود کردن کامل روند اصلاحات. در کار این یورش ها، و در پی تهدیدهای «ولی فقیه»، کارزار مشاهی نیز بر ضد مجلس شورای اسلامی و نمایندگان مدافع جبهه دوم خردادر آغاز شد. ما در روزهای اخیر شاهد بوده ایم که نخست محمد یزدی، رئیس ساقی قوه قضائیه، و از چهره های سرشناس ارجاع، در نماز جمعه تهران اعلام کرد که نمایندگان مجلس حق و کالت ندارند و کلمه و کالت به آن معنی درباره آنها صدق نمی کند، و سپس به دستور قاضی مرتضوی، شکنجه گر معروف، فاطمه حقیقت جو، نماینده مردم تهران، به جرم سخنرانی انتقادی به جرم «تشویش اذهان عمومی» به «دادگاه» احضار می شود.

سوال اساسی این است که، ارجاع در اوضاع کوتني با استفاده از چه تاکتیک و ابزارهایی به دنبال تحقیق خواست هایش است. از مجموعه اخبار و گزارش های رسانه چنین بر می آید که مرتعنان حاکم به هیچ وجه خواهان تکرار حادثه دوم خردادر، ۱۳۷۶،

حاکم حتی سیاست‌های متزل و نایبگیر دولت خاتمی عواقب خطناک و غیر قابل تحملی دارد و باید فوراً متوقف گردد. بر اساس این ارزیابی مشوال این است که، چه گزینه هایی در برابر جنبش مردمی قرار دارد. ما همچنان معتقدیم که، جنبش مردمی باید در تعیین تاکتیک و استراتژی مرحله کوتني، مسأله حفظ روند اصلاحات را در صدر اولویت های خود قرار دهد. جنبش مردمی هنوز نیازمند زمان برای سازماندهی و انسجام بخشیدن به صفوی خود است، و باید به روی روبی ناخواسته با ارتتعاج کشیده شود. بر اساس آنچه گفته شد، روش است که همانند انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، در برابر مردم تنها یک انتخاب واقعی قرار دارد، و آن شکست دادن نامزد رژیم و مرجان حاکم است.

هم میهنان آگاه و هوشیار!

شما در چهار سال گذشته، در مقاطعه گوناگون، با استفاده از امکانی که شکاف درون حاکمیت پدید آورده بود و همچنین با اتکاء به رشد نیروهای اجتماعی مدافعانه و اصلاحات در جریان همه پرسی های گوناگون، در کمال هوشیاری، ضربات مهمی را بر ارتتعاج حاکم وارد کردید. شما، در جریان انتخابات شوراهای، با انتخاب کسانی که هیأت ناظارت بر انتخابات عدم صلاحیت آنان را به جرم مخالفت با «ولايت فقيه» اعلام کرده بود، و سپس با تحریم و سیع انتخابات مجلس خبرگان رژیم، یعنی مجلسی که وظیفه آن تحکیم پایه های ارتتعاج حاکم است، و بعداً با شکست سنگینی که بر نامزدهای ارتتعاج در جریان انتخابات مجلس شورای اسلامی وارد آوردید، نشان دادید که با چه هوشیاری و درایتی تحسین برانگیزی می توانید با استفاده از تاکتیک های مختلف مبارزاتی پوزه ارتتعاج را به خاک بمالید. امروز نیز، همه نیروهای مترقی و آزادی خواه، در کنار شماره مردم شریف و آزاده، بار دیگر در برابر آزمونی دشوار قرار دارند. میلیون های ایرانی، کارگران، زحمتکشان، جوانان، دانشجویان و زنان، که با امیدهای فراوان در حماسه دوم خرداد ۱۳۷۶ شرکت کرده بودند، امروز بحق از عدم تحقق قول های داده شده به آنان، از سوی آقای خاتمی، ناراضی اند، و از نیروهای جبهه دوم خرداد و رهبران آن طلب می کنند که برنامه های مشخص خود را برای تحقق قول هایشان، و خروج جامعه از بن بست کوتني، در صورت انتخاب مجدد، اعلام کنند. امروز ارتتعاج، با توجه به شکست سنگینی که انتظار آن را در جریان انتخابات ۱۸ خرداد دارد، مترصد است تا با انواع و اقسام ترفندها اوضاعی را پیدید آورد که با عدم حضور وسیع مردم در انتخابات، از این امر به عنوان حربه یی برای اعلام بی اعتقادی مردم به روند اصلاحات بهره جوید و اصل تحولات سال های کوتني را بیش از پیش زیر ضربه قرار دهد. مردم و نیروهای مترقی و آزادی خواه می دانند که انتخابات ریاست جمهوری سال ۱۳۸۰ نه انتخابات برای انتخاب یک فرد بر اساس برنامه یی برای تحولات بنیادین، دموکراتیک و پایدار، بلکه همه برسی می است برای نظر رژیم استبدادی، یعنی نفی آن چیزی که نیروهای جبهه دوم خرداد آن را حاکمیت زور و آمریت می خوانند. حزب توده ایران همچون سال ۱۳۷۶ نمی تواند با برنامه آقای خاتمی که مدعی است می توان آزادی و «جامعه مدنی» را در چارچوب رژیم «ولايت فقيه» پیاده کرده، موافقت داشته باشد، ولی واقعیت این است که با توجه به اوضاع تحabil شده کوتني و برای حضور فعل در همه برسی مردمی بر ضد رژیم «ولايت فقيه» باید فعالانه در انتخابات ریاست جمهوری خرداد ۱۳۸۰ شرکت کرد. در این انتخابات، دیگر سو نامزدهای پنهان، شرمگین، نیمه شرمگین و سیک وزن ارتتعاج حاکم و در سوی دیگر آقای خاتمی به عنوان نامزد نیروهای جبهه دوم خرداد قرار دارد. برای اکثریت قاطع مردم ما و نیروهای مترقی خواه و آزادی خواه و همچنین اکثریت نیروهای جبهه دوم خرداد روشن است که شرکت مردم در انتخابات ۱۸ خرداد ۱۳۸۰ متعابی جز رأی دادن به تداوم روند اصلاحات و دست رد زدن به خواسته ها و توطئه های ارتتعاج ندارد. حزب توده ایران، ضمن تأیید شرکت فعل در انتخابات ۱۸ خرداد و رأی دادن به نماینده جبهه دوم خرداد، این رأی را گامی موثر در جهت تدارک شرایط لازم برای تحقق تحولات استوار و طرد رژیم «ولايت فقيه» ارزیابی می کند.

تشکیل جبهه واحد ضد دیکتاتوری، از همه نیروهای مدافعانه آزادی و اصلاحات، گزینه مطمئن جنبش برای استقرار حاکمیت مردمی!

رفقا!

تجربه چهار سال گذشته بروشنی نشان داده است که، روند کوتني اصلاحات

ادامه در صفحه ۱۱

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته موقعي حزب توده ایران به ...

جبهه را ارتقاء داده، و راه را برای ایجاد یک جبهه واحد بر ضد استبداد، خشونت، انحصار، و در راه استقرار آزادی و عدالت اجتماعی، هموار کرد. کم بهاء دادن به این انتلاف وسیع مردمی، و یا تعظیه آن، به دلیل ضعف ها و طیف نایبگیر و متزل و حتی مدافع حفظ «نظام» نیروهای سیاسی شرکت کننده در آن، تنها به ضرر جنبش، تضعیف مواضع نیروهای رادیکال و استحکام مواضع نیروهای «مدافعانه نظام» منجر خواهد شد» (به نقل از «نامه مردم»، شماره ۵۸۳، ۱۴۰۷، اردیبهشت ۱۳۷۹).

در کنار خطر برخورد های «چپ روانه»، خطر «راست روانه» و غلتیدن به مواضعی که در عمل چیزی جز حمایت از رژیم نیست، از جمله مغضبلاتی بوده است که جنبش مردمی با آن دست به گریبان است. کم نبودند کسانی که طرح شعار «طرد رژیم ولايت فقيه» و «جبهه واحد ضد دیکتاتوری» را شعاری چپ روانه اعلام می کردند و معتقد بودند که در اوضاع کوتني باید از تمامی حرکات دولت خاتمی و رهبران جبهه دوم خرداد حمایت کرد. البته این نیروها در گذشته نیز نظرات مشابهی را در زمینه دفاع از رفسنجانی، به عنوان «مرد پرآگماتیک» رژیم مطرح می کردند، و حتی انتصاف هاشمی شاهرودی به ریاست قوه قضائیه را گامی به نفع «اصلاحات» در ایران ارزیابی می کردند. مدافعان این نظریات عملی جنبش را به ذیباله روی می چون و چرا از نیروهای متزل و مسامات طلب دعوت می کردند و هرگونه رویارویی جنبش با ارتتعاج را «تد روی» و «تازاند» جنبش می دانستند. این چارچوب فکری اعتقادی به جنبش توده ها و نیروهای اجتماعی مدافعانه و محرك اصلی اصلاحات پذارند، و ادامه روند اصلاحات را، همان طوری که خاتمی و هاداران او نیز می در چارچوب مبارزه طبقاتی، انقلاب و حرکت های اجتماعی توده ها بسر آمد است و هرگونه تلاشی در سازماندهی مبارزه رویارویی توده ها، به خشونت کشاندن جامعه است. حتی در ماه های اخیر این نظریه نیز مطرح شده است که «جامعه ما آمادگی پذیرش این همه تغییرات» بینده است و شاید لازم باشد که «خواست هاییمان را تعديل» کنیم. نظریه «راست»، در جنبش بدنبال آشیتی دادن «رژیم ولايت فقيه» با مردم است. این نظریه را می توان در بخش هایی از مدافعان دولت خاتمی، رهبران جبهه دوم خرداد و همچنین طیفی از نیروهای اپوزیسیون ملاحظه کرد. نظریه حرکت در چارچوب «قانون اساسی»، به این بهانه که قانون اساسی دارای اصول مترقی است، تلاش می کند برای نکته اساسی سروش گذاردن که قانون اساسی با وجود اصل «ولايت فقيه» در آن چیزی جز ابزار ارتتعاج برای حفظ حاکمیت استبداد نیست. نظریه «راست»، طرح شعار طرد «ولايت فقيه»، از سوی حزب مارا، کشاندن جنبش به رویارویی با مذهب اعلام می کند، و با این نظر مخالف است که «ولايت فقيه» نه به عنوان یک اصل دینی، بلکه به عنوان یک ساختار حاکمیت سیاسی در جامعه ما، سد اساسی هرگونه حرکتی به سمت استقرار آزادی و عدالت اجتماعی است. خلاصه اینکه، «راست گرایان» مخالف سر سخت اصل اساسی سیاست حزب توده ایرانند که اعلام می دارد، تحولات بنیادین، دموکراتیک و پایدار در چارچوب رژیم «ولايت فقيه» امکان پذیر نیست و تنها با طرد این رژیم است که می توان راه به سمت استقرار آزادی و عدالت اجتماعی گشود.

رفقا!

در جریان انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، حزب ما، از یک سو شاهد آن بود که نیروی عظیمی از توده ها به عرصه مبارزه کشیده شده اند، و از سوی دیگر ضعف های جنبش، خصوصاً رهبری آن را می دید، و با توجه به تجربیات گذشته، نمی توانست نگرانی های خود را نسبت به عاقبت کار پنهان کند. بر کسی پوشیده نیست که، انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶ در شرایط کاملاً غیر دموکراتیک و با حذف ۳۳۴ تن از ۳۳۸ تن نامزد انتخاباتی برگزار می شد. نه تنها حزب توده ایران نسبت به این روند معتبرض بود، بلکه بخش بزرگی از نیروهای مذهبی - ملی نیز به روند انتخابات، در کل خود، معتبرض بودند. حزب ما، در جریان انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، ضمن افشاری روش و قاطع ناطق نوری، به عنوان نماینده واپس گرایی و جناح انحصارگرا، همچنین نمی توانست با نظر آقای خاتمی پرامون امکان تحقق آزادی و جامعه مدنی در چارچوب رژیم «ولايت فقيه» موافقت کند. سیاست حزب ما در انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶ را می توان در چارچوب تشویق مردم به نمی نامزد مردم تأیید ارتتعاج و جناح انحصارگرا خلاصه کرد. چهار سال پیش از انتخابات دوم خرداد ۱۳۷۶، جامعه ما همچنان در اوضاعی بسیار می برد که مرتعان حاکم قادرند اجازه ندهند انتخاباتی آزاد و دموکراتیک در ایران برگزار شود. آنها حتی تلاش می کردند که سید محمد نگهبان و «ولی فقيه» رسید، از صحنه انتخابات خارج کنند. برای رژیم استبدادی

های بین المللی، ضروری می‌داند. بر اساس چنین درک مشترکی است که ما در جریان انتخابات این کشور شاهد آن بودیم که حزب کمونیست آمریکا و اتحادیه های کارگری این کشور سعی در پیج و شرکت فعال توده ها در انتخابات به نفع کاندیدای حزب دموکرات داشتند.

مراسم سوگند خوردن ریاست جمهوری جورج بوش، در بهمن ماه، در میان موج تظاهرات وسیع و خشمگین زحمتکشان آمریکا بر ضد دولت جدید و تقلیل های آشکار و سیستم انتخاباتی معیوب انجام گرفت. ترکیب دولت جدید، و اولین سیاست های اعلام شده آن، به موازات نمایش ابعاد خطری که بشیریت را تهدید می‌کند، ماهیت حاکمیت ایالات متحده را نیز افشاء می‌کند.

دولت جدید آمریکا ترکیبی از نظامیان عالی رتبه، نمایندگان انصارهای اسلحه سازی، کارتل های نفتی و کنسنر های پرقدرت صنعتی است. خود بوش نیز یک میلیونر صاحب سهام عمد در کمپانی های نفتی است. پل اوینل، وزیر خزانه داری، بیش از ۶۰ میلیون دلار سهم در کمپانی فرمانی آکروآ و سهام عمد دیگری در گروه بانکی «سیتی گروپ» و جنرال موتورز دارد. دونالد اوواتر، وزیر بازرگانی، صاحب یک کمپانی نفتی و سرمایه گذاری های عمد در کمپانی مایکروسافت و تعدادی دیگر از کمپانی های بزرگ آمریکا است. کالین پاول، وزیر خارجه، عضو هیئت مدیره کمپانی عظیم آمریکن آنلاین و صاحب میلیون ها دلار سهم در ۳۱ کمپانی مختلف است. میزان ثروت وزیر دفاع، دونالد رامسفلد، که در گذشته مدیر عاملی یک کمپانی عظیم را به عهده داشته است، بین ۳۰ تا ۷۵ میلیون دلار گزارش شده است. دیک چینی، معاون رئیس جمهوری، که قبل از مدیر عامل یک کمپانی خدمات نفتی بوده است، در تابستان گذشته تعدادی از سهامش را به قیمت ۱۲/۵ میلیون دلار فروخت.

روشن است که سیاست های دولتی با چنین ترکیب طبقاتی، در جهت حفظ و گسترش تسهیلات برای انصارهای عظیم، در راستای تضمین سروری جهانی امپریالیسم آمریکا به هر قیمتی، و به بھای استقلال کشورها و حقوق دموکراتیک و آزادی خلق ها خواهد بود. اولین تصمیم های دولت جدید، در اعلام ادامه و گسترش پروژه «جنگ ستارگان»، که تضییغ آشکار موافقت نامه خمل سلاح مال ۱۹۷۲ میلیون کردن میکنند. معمکوس کردن سیاست دولت کلیتون به منظور حل بحران شبه جزیره کره از طرق مذاکره، تشید حملات تبلیغاتی بر ضد روسیه و چین و کشورهایی که حاضر به گردن نهادن به سروری ایالات متحده نیستند، تشید حملات هواپیمایی به مناطق غیر نظامی در خاک عراق، حمایت مستقیم از مذاکرات صلح و اتخاذ نخست وزیر جدید اسرائیل، درباره متوقف کردن روند مذاکرات اتفاقی و اتخاذ سیاست مشت آنهاین در مورد بحران خاورمیانه، تحریکات جدید در شبه جزیره بالکان و فشار به یوگسلاوی برای دستگیری و تحويل اسلوبیان میلوسوویج به عوامل سرسپرده ناتو، همگی در خدمت تشید تثیج در جهان بوده اند. در عرصه داخلی نیز، تصمیم های دولت جدید آمریکا کاملاً مطابق با ماهیت طبقاتی آن است و منجر به کاهش شدید مالیات بر ثروت میلیون ها و کمپانی های بزرگ، معکوس کردن سیاست های گذشته در باره گسترش سیستم بهداشت عمومی برای قشرهای زحمتکش، تقلیل بودجه بخش عمومی و دولتی شده است.

درباره ماهیت ارتجاعی سیاست خارجی جدید دولت بوش باید توجه ویژه ای به تشید حملات تبلیغاتی بر ضد جمهوری توده ای چین در ماه های اخیر داشت. گرچه دولت پیشین آمریکا، از دو سال قبل، با این تحلیل که چین باشد اقتصادی سریع و بهره برداری از امکانات عظم انسانی و اجتماعی به غولی اقتصادی و رقیبی جدی برای اقتصاد کشورهای سرمایه داری بدل شده است برخی فشارها را بر ضد چین آغاز کرده بود، اما ابعاد سیاست های دولت جدید بر ضد دولت چین به مرتبه گسترده تر و مخرب تر است. لحن تحریک کننده و خشن بیانیه های ایالات متحده را در جریان فروض اضطراری یک هوای پس از جاسوسی آمریکایی در خاک چین نمی توان اتفاقی قلمداد کرد. ایالات متحده آمریکا در پوشش اختراض به تضییغ حقوقی بشر در چین و نزول دفاع از «استقلال و حق حاکمیت» تایوان، عملی سیاست تشییع آفرینی را نسبت به این کشور دنبال می کند. انجام مانور های مشترک نظامی گسترش میان آمریکا و تایوان، و فروش گسترده تسليحات مدرن آمریکایی به تایوان بخشی از سیاست های مخرب محافل نظامی آمریکا برای فشار به چین است.

سرمایه داری و نابرابری

در تحلیل اوضاع جهان، نمی توان بر تضادهای آشکار اجتماعی، ثروت

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به ...

با رهبری جبهه دوم خرداد و نیروهای معتقد به «نظام» حاکم، همواره در معرض خطر جدی مسدود شدن و سرکوب کامل قرار دارد. قبول مرز «خودی» و «غیر خودی» از سوی برخی از نیروهای شرکت کننده در دوم خرداد، در واقع نشانگر این حقیقت است که، این نیروها در مقاطع حساس و تعیین کننده، به جای انتخاب منافع ملی و مردمی، منافع «گروه های خودی» و «حفظ نظام» را اصلاح می دانند و بنا بر این حاضرند منافع جنیش را قربانی منافع گروهی کنند. امروز برای اکثریت نیروهای اجتماعی و سیاسی مدافعان اصلاحات و آزادی روش شده است که بدون سازمان یافتنگی، بدون ارتقاء کیفی جنیش و ایجاد یک جایگزین واقعی در برابر رژیم استبدادی کوتی نمی توان به روند اصلاحات و تأمین خواست های جنیش مردمی امیدوار بود. امروز جنیش مردمی خواهان رهبری رادیکال، نیرومند و پایینده به آرمان های آزادی و عدالت اجتماعی است، چنین جایگزینی را تنها با تشکیل یک جبهه واحد از همه نیروهای مدافعان آزادی و مخالف استبداد می توان ایجاد کرد. امروز بیش از هر زمان دیگری نیاز به تشکیل چنین جبهه بی احساس می شود، و این وظیفه بی است که در برابر تک تک نیروهای مترقبی، ملی، مذهبی قرار دارد. جامعه ما امروز دوران گذار را طی می کند. گذار از حکومت استبدادی قرون وسطایی به شرایطی که بتوان با تشکیل یک حکومت ائتلاف ملی زمینه های تحولات بنیادین و دموکراتیک در جامعه ما را مهبا کرد. امروز تبعیق استبداد، نه تنها گروه های دگراندیش ابوروزیسیون، بلکه بخش وسیعی از نیروهای ملی - مذهبی که زمانی موتلف رهبران رژیم بودند را نیز هدف قرار داده است و نشانگر مزدهای روش طبقاتی مبارزه در میهن ماست. مبارزه طبقاتی بی که در یک سوی آن استبداد حاکم، یعنی نمایندگان قشر کوچکی از بزرگ سرمایه داران تجاری و بورژوازی بوروکراتیک، و در سوی دیگر آن قشرهای وسیع اجتماعی از کارگران و زحمتکشان، گرفته تا قشرهای میانی و بخش هایی از سرمایه داری ملی کشور قرار دارد. این است ماهیت طبقاتی مبارزه حاد کوتی جامعه، و بر این اساس است که تشکیل جبهه واحد ضد دیکتاتوری، از طبقات و قشرهای نام بده در بالا یگانه گزینه مطمئن جنیش برای پیش برد امر اصلاحات به جلو و راه گشایی به سمت است که امکان تحولات بنیادین، پایدار و دموکراتیک را در میهن ما پیدید می آورد.

اوضاع جهان در آغاز قرن بیست و یکم

رفقای گرامی

جهان در سال گذشته شاهد تحولات مهم و گوناگونی بود. حزب ما در ماه های اخیر در تحلیل های گوناگون خود در «نامه مردم» کوشید به جمع بندی حوادث جهان در سالی که گذشت بپردازد. نیروهای ترقی خواه و معتقد به سوسیالیسم، بررسی تحولات جهان را نه به عنوان کوششی آکادمیک و ذهنی، بلکه با هدف تعیین جوانب عده و تعیین کننده و نیز تأثیر گذار بر مبارزه زحمتکشان برای دموکراسی و پیشرفت ضروری می دانند. تعیین شعارهای دقیق و بسیج کننده در مبارزه خلق ها با درک پیوند دیالکتیکی بین عوامل داخلی و خارجی موثر در تحولات و ارزیابی واقع بینانه اوضاع بین المللی مرتبط است. به کار گیری دستاورهای فن آوری و گستردگی پوشش جهانی رسانه های خبری شرایطی را ایجاد کرده است که جا جایی نیروها در گوشی بی از جهان، یا جنگ و درگیری میان دو کشور و یا سقوط نظام بانکی در کشوری، بالا فاصله تأثیر شخص و قابل توجهی را در دیگر نقاط جهان باقی خواهد گذاشت. نیروهای مترقبی موظفند تا با درک روند عده و مشخصه های اصلی تحولات بین المللی سیاست های تاکتیکی و استراتژیک خود را به گونه بی تنظیم کنند که توان مبارزاتی توده ها، با جمع آوری بیشترین نیرو و وسیع ترین اتحاد ها و دوری گزینی از مهلکه های قابل اجتناب، موثرترین دستاوردها را کسب کند.

رئيس جمهوری انصارهای نظامی

پیروزی جورج بوش، نامزد حزب جمهوری خواه و نماینده ارجاعی ترین محاذل هیئت حاکمه ایالات متحده آمریکا، در انتخابات ریاست جمهوری این کشور را باید تحولی منفی و خطرناک و در تضاد با منافع زحمتکشان، نه فقط در ایالات متحده، بلکه در کل جهان، ارزیابی کرد. کمونیست ها و طرفداران سوسیالیسم علمی نمی توانند به تحولاتی که در جایه جایی نیروها در هیئت حاکمه ایالات متحده صورت گرفته است، با ای تفاوتی نگاه کنند. حزب ما با تحلیل و درک دقیق ماهیت امپریالیستی هر دوی این احزاب، توجه به برخی تفاوت های قابل تأمل در عملکرد آنها، چه در رابطه با تحولات اقتصادی- اجتماعی این کشور و چه در رابطه با رخداد

اثر فاجعه باری بر اقتصادهای آسیا که صادرات عمدی بی به ژاپن دارند خواهد داشت.

برخی از نظریه پردازان سرمایه داری، با اشاره به نرخ پایین بهره و نرخ نازل تورم در اقتصادهای عمدی جهان، منکر وجود بحرانند، اما واقعیت این است که بحران کوئنی مشخصه ضد تورمی دارد. آنچه معمولاً از دید سنتی مورد توجه بوده این است که در ۵۰ سال گذشته شکوفایی اقتصادی معمولاً به بالا رفتن تورم انجامیده و دولت‌ها با افزایش نرخ بهره سعی به کنترل تورم کرده‌اند. رکود اقتصادی کوئنی در آمریکا و ژاپن، و در نهایت اروپای غربی، نمایشگر نمونه غیر معمول رکود ضد تورمی است، در حالی که نرخ تورم و نرخ بهره در ایالات متحده پایین بوده و هنوز هم در حال کاهش است، اما میزان مصرف نیز شدیداً سقوط کرده است. در نتیجه کمپانیهای تولید کننده به دلیل کاهش فروش و سود بدون توجه به عوایق اجتماعی-اقتصادی و انسانی، به بستن کارخانه‌ها و واحد‌های تولیدی اقدام می‌کنند که به نوبه خود به تقلیل اشتغال می‌انجامد. این مشخص است که افزایش تعداد کارگران بیکار و گسترش قدرت خردی عمومی می‌انجامد که خواهد کرد، بلکه بالعکس به کاهش بیشتر قدرت خردی عمومی می‌انجامد که خود فشار بیشتری را به اقتصاد باعث خواهد شد. این است ماهیت دور باطل ذاتی اقتصادی ای اینده سرمایه داری. اگر حقایق اقتصادی آمریکا در دوران رکود بزرگ دهه ۱۹۳۰ را مورد مطالعه قرار دهیم، خواهیم دید که غلبه بر رکود ضد تورمی، بسیار دشوارتر از رکود تورمی است.

مشخصه‌های بحران

بررسی چند مشخصه عمدی رکود اقتصادی کوئنی برای نیروهای سیاسی آموزنده خواهد بود. اول این که، بحران جدید از بخش اقتصاد شروع شد که در اساس گویا قرار بود موتور محرك «جهانی شدن» و نولیرایسم باشد. موج وسیع در شکست شدن کمپانی‌های که به اصطلاح در «تجارت الکترونیکی» لحظه‌پست غنیمت‌ Zahnd لخ فعالیت می‌کنند، و سقوط قیمت سهام کمپانی‌های فن آوری بالا در سال گذشته خود به یکی از عوامل گسترش و تشدید بحران در عرصه‌های دیگر اقتصادی سرمایه داری مبدل شد. قیمت سهام صنایع الکترونیک و فن آوری مدرن موسوم به «نرذک» در سال گذشته ۷۰ درصد تزلزل داشته است. به دلیل سقوط قیمت «مايكرو سوافت» دارایی بیل گیت، پایه‌گذار و سهامدار اصلی این کمپانی و پرجمدار اصلی توسعه «نم افزار» در جهان، پیکاره از ۶۴ میلیارد دلار به ۳۷/۵ میلیارد دلار تزلزل پیدا کرد. از مهمترین جوانب دیگر این بحران جدید، سرعت انتقال آن از اقتصاد یک کشور به اقتصاد کشور دیگری است، امری که به دلیل مشخصه‌های متمایز «جهانی شدن» سرمایه ممکن است. تحلیل گران اقتصادی جهان، یکی از دلایل تعمیق کوئنی بحران در ژاپن را آهسته شدن رشد اقتصادی ایالات متحده که روابط اقتصادی وسیعی با این کشور دارد می‌دانند. یوشیرو موری، نخست وزیر ژاپن، در ملاقات خود با جورج بوش، رئیس جمهوری آمریکا را فراخواند تا اقداماتی برای افزایش رشد اقتصادی انجام دهد.

یکی از سیاست‌گذاران اقتصادی انگلیس، در بانک مرکزی این کشور، درباره ارتباط تنگاتنگ اقتصاد کشورهای سرمایه داری، تصدیق کرد که: «چشم انداز نامطمئن اقتصادی در ایالات متحده باعث کاهش تقاضا در جهان شده که این خود دورنمای رشد در دیگر کشورها را تیره خواهد کرد. انگلیس نمی‌تواند انتظار اشته بشد که در برابر این روند اقتصادی مصونیت خواهد داشت». مشخصه دیگر اوضاع کوئنی این است که، سرمایه مالی، بر رغم بحران، از طریق سفتحه بازی و معاملات ارزی که در اساس هیچ گونه کمکی به تولید و اقتصاد مولده نمی‌کند، رشد آنگلی خود را ادامه می‌دهد. جالب است بدانیم که هر روزه در بازارهای جهان بالغ بر ۱/۵ تریلیون دلار دست به دست می‌گردد، و این در حالی است که معامله کالاهای و مصنوعات و خدمات در تمامی سال ۱۹۹۸ حدود ۶/۵ تریلیون دلار یعنی معادل ۴/۳ روز معامله ارزی بود، و جالب تر اینکه ذخیره ارزی در تحت کنترل تمامی دولت‌ها در سال ۱۹۹۸ ۱/۶ تریلیون دلار یعنی تقریباً برابر معاملات ارزی در یک روز است. در حقیقت این سرمایه مالی است که بیشترین سود را از طریق معاملات ارزی غیر مولده از طریق سیستم بانکی به جیب می‌زند. طبق بررسی‌های انعام شده اکثر معاملات ارزی توسط ۱۰۰ بانک عده جهان انجام می‌شود. ۱۰ بانک بازیگر اصلی این اقتصاد قمارخانه‌ای آمریکایی، آلمانی و انگلیسی هستند. در سال ۱۹۹۸ حجم مبادلات ارزی «سیستی

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به ...

انباشت شده و انحصار شمرات علم و فن آوری در دست گروهی بسیار محدود، و فقر و محرومیت سیاهی که صد های میلیون انسان در آن به سر می‌برند، چشم فرو بست. مردم جهان در ابتدای هزاره سوم به عرض زندگی در جامعه بی آزاد از بی عدالتی‌های سرمایه داری، محکوم به زندگی در سیستم اجتماعی بی هستند که مشخصه‌های آن استثمار، بیگانگی و تسلط سرمایه بر همه ارکان جامعه است. گزارش‌های سالانه سازمان ملل درباره توسعه انسانی، در اساس افشاگر مظاهر غیر انسانی جهانی شدن سرمایه داری و حکم محکومیت نولیرایسم حاکم است. آثار بی عدالتی ناشی از سرمایه داری آن چنان هویدا است که سردمداران صندوق بین المللی پول، و بانک جهانی، در اجلاس مهر ماه خود که در پرگز برگزار شد، مجبور شدند اذعان کنند که «در حال حاضر، ۲۰ درصد جمعیت جهان در صد اقتصاد جهانی را در کنترل دارند و در آمد این بخش در سال گذشته دو برابر شده است.»

با مطالعه دقیق توزیع و درآمد درجهان آشکار می‌شود که، در رابطه با آن ۲۰ درصد جمعیت هم، فقط درصد کوچکی از آن ثروت و دارایی‌های جهان را در کنترل دارد، و اصل نابرابری‌های اجتماعی بشدت در حال افزایش است.

مدل آمریکایی سرمایه داری، که در سالهای اخیر از نظریه پردازان سرمایه داری به عنوان نمونه موفق طریق بوده است، بروشی نشانگر ویزگی بی عدالتی بی است که در بالا بدان اشاره کردیم. بر اساس گزارش انتیتوی اقتصادی و اجتماعی واشگتن، یک درصد آمریکایی‌ها، ۳۸ درصد ثروت ملی را در تصاحب خود دارند، در حالی که ۸۰ درصد جمعیت فقط ۱۷ درصد ثروت را کنترل می‌کنند. گرایش حاکم و غالب در تمام کشورهای پیشرفت سرمایه داری شدید تعریف سرمایه، قطبی شدن جوامع از نظر کنترل ثروت است. حتی آن دست از نظریه پردازانی که پیش بینی می‌کنند رشد فن آوری‌های اطلاعاتی و ارتباطی محور مرکزی سیستم اقتصادی و اجتماعی قرن بیست و پنجم خواهد بود، پایه محکمی برای نظریه خود ندارند. آنها نیز مجبور ند تصدیق بکنند که دستاوردهای فن آوری به عرض گسترش تولید و عدالت، به نوعی اقتصاد قمارخانه‌ای که کنترل آن در عمل به دست محکمندان، سفته بازان و معامله گران است منجر شده است.

رکود اقتصادی در آمریکا و ژاپن

بر رغم پیش بینی‌های خوش بینانه اقتصاد دانان سرمایه داری مبنی بر اینکه جهانی شدن سرمایه و بهره گیری از فن آوری جدید امکان جلوگیری از بروز بحران های اولیه سرمایه داری را پیدا آورده است، در سال گذشته نشانه‌هایی رکود اقتصادی همه جانبه و فلیج کننده، که از ایالات متحده و ژاپن آغاز شد و به دیگر اقتصادهای قادرمند سرمایه داری جهان سرایت کرد، کاملاً مشهود بوده است.

تحلیل گران اقتصادی معتقدند که، رکود اقتصادی کوئنی، که شروع آن در اساس، در پاییز گذشته و با سقوط قیمت سهام شرکت های بخش فن آوری ظاهر شد، یکی از جدی ترین رکودهای ۲۰ ساله اخیر است. آنها اضافه می‌کنند: «این امر فقط به کمپانی‌های فن آوری نوین ختم نمی‌شود». مردم تشخیص می‌دهند که کند شدن رشد اقتصادی آمریکا به اروپا گسترش می‌یابد. سقوط ارزش سهام در بازار نیویورک و بازار سهام شرکت های فن آوریک «نرذک» در آمریکا تاثیر مستقیم و مهیم در سایر بازارهای ارز جهان بر جای می‌گذارد. به عنوان نمونه نمودار بازار سهام صد شرکت اساسی بریتانیا، «فوتسی»، که در دسامبر ۱۹۹۹ بالغ بر ۶۹۳۰ بود، پانزده ماه بعد به ۵۵۶۲ کاهش یافت، که کاهشی معادل ۲۰ درصد است. سقوط قیمت سهام در بازارهای جهان، در زمینات گذشته، عمدتاً به دلیل نگرانی از وضعیت بحرانی اقتصاد ایالات متحده و نیز لرزان بودن سیستم بانکی و مالی ژاپن بود که هنوز توانسته است از رکود دهساله اخیر خارج شود.

در اواخر اسفند ماه، ژاپن در اقدامی بی سابقه و از سر استیصال به منظور جلوگیری از کاهش قیمتها، تقلیل فشار ضد تورم و خروج از بحران، نرخ بهره بین بانکی را به صفر تقلیل داد. یوشیرو موری، نخست وزیر ژاپن، گفت که او معتقد است که کاهش نرخ بهره «اثر مثبتی بر اقتصاد ژاپن خواهد داشت». البته تذکر این نکته ضرور است که دولت ژاپن قبل از نیز سیاست مشابهی را تأخذ کرده بود اما ۷ ماه پیش به دلیل عدم کارآیی این سیاست آن را کارگذاشته بود. اقتصاد ژاپن در ماه های اخیر شاهد یک فشار ضد تورمی ۱/۵ درصدی بوده است که مانع رونق بازار مواد مصرفی و یا وام گرفتن مردم از بانکها می‌شود. سقوط قیمت سهام، بیکاری بی سابقه و کند شدن رشد اقتصادی آمریکا، که دارای بزرگترین روابط اقتصادی با ژاپن است، وضعیت بحرانی به وجود آورده است. معضل سیاست‌گذاران سرمایه داری این است که اگر برای تعویض اقتصاد ژاپن، نرخ برابری «ین» را کاهش دهند این اقدام

موثر اشاره کرد. در سطح جهان ۱/۲ میلیارد تن در زیر خط فقر زندگی می‌کنند. او تصدیق کرد که پنجاه کشور در واقع فقری‌تر از یک دهه پیش هستند. واقعیت این است که، شرایط زندگی صدھا میلیون تن از مردم جهان در کشورهای عقب مانده و در حال توسعه، به دلیل تخریب محیط زیست، مسکن نامناسب، تهدید فجایع طبیعی، فشار جمعیت در ده و شهر، و تعیین ادامه یابنده و خشونت‌های نژادی و جنسی، بدر شده است.

رقابت‌های امپریالیستی

سال گذشته، اروپا شاهد شکل گیری نهایی ساختارهای اتحادیه اروپا، به منابع یک محور قدرتمند سیاسی، اقتصادی- نظامی بود، فشار مخالفان قدرتمند مالی اروپا برای اتخاذ واحد پولی مشترک در قالب «یورو»، تصمیم و برداشتن قدم های اجرایی عده در جهت ابعاد و سازمان دهی ارتش واکنش سریع اروپایی که مستقل از سیستم فرماندهی ناتو عمل خواهد کرد، و گستردن صفوک کلوب سرمایه داری اروپا با در برگیری ۱۳ کشور جدید، همزمان با ایجاد یک محور امپریالیستی قدرتمند اروپایی، تنش هایی را میان آمریکا و اروپا دامن زده است. سرمایه داری اروپا در «نظم نوین» خواهان سهم بزرگتری از بازارها و منابع اوایله جهان است، و این خواسته طبیعتاً در بردارنده نظره های یک تنش بالاگیرنده در بین کشورهای امپریالیستی است.

تعداد منافع امپریالیستی برای کنترل بازارها و سهم عمدۀ از چاپاول و غارت منابع جهان، امر تازه‌ای نیست. در سالهای اخیر، درگیری‌های امریکا و اروپا بر سر صادرات موز، فولاد، تعرفه‌های گمرکی و صدور اتموبیل و وسائل الکترونیکی بوده‌اند، اما اختلاف نظر در مورد ایجاد ارتش واکنش سریع اروپایی ابعاد ویژه‌ای را پیدا کرده است. رهبران معاون‌گاه کار آمریکا ایجاد این نیروی نظامی را اقدامی از سوی بازیگران اصلی اتحادیه اروپا به منظور «کنترل قدرت و نفوذ آمریکا در ناتو» دانسته‌اند.

مبارزه بر ضد «نظم نوین جهانی»

در جامعه سرمایه داری تنها اصل مورد توجه، افزایش هر چه بیشتر سود است، و در نبود هر گونه ملاحظات انسانی، زحمتکشان قربانی گسترش فن آوری و اتوماتیزاسیون می شوند. نظریه پردازان سرمایه داری مدعی اند که هیچ جایگزینی برای سرمایه داری وجود ندارد و همه ناهمجاري های جامعه سرمایه داری را نه ذات آن، بلکه به دلیل برخ نواقص می دانند.

سرمایه داری جهانی در ابتدای هزاره سوم میلادی عالمًا نقص دلت ها را جز در چارچوب خدمتگزار ارشد به منظور سود جویی خود، غیر ضروری می داند. اقتصادهای ملی اکثر کشورها به طور فزاینده ای به اقتصادهای وابسته، به شبكات سرمایه خارجی و کشورهای پیشرفت‌هه، بدل می شوند. سرمایه داری نویپرالی، دولت ها را در تلاش برای جذب سرمایه خارجی به «رهن گذاشتن» استقلال ملی، کار گذاشتن قوانین حامی زحمتکشان و لنفوهر گونه مقررات محدود کننده صادرات و واردات در حار جو منافع اقتصادی ملی، محروم می سازد.

در سال های اخیر، به دلیل اعمال «نظم نوین» جهانی سرمایه داری، عملاء تعداد قابل ملاحظه ای از دولت ها در مقابل ساختار های فراممی که برای قدرت و نفوذ خود حدی قابل نیستند، تسلیم و گوش به فرمان بوده اند. به گفته جفری ساکس، یک اقتصاددان بر جسته دانشگاه هاروارد، صندوق بین المللی پول اکنون سیاست های اقتصادی حاکم بر زندگی $\frac{1}{4}$ میلیارد نفر را، یعنی معادل جمعیت نزدیک به ۷۵ کشور در حال رشد را دیگه می کند. صندوق بین المللی پول و یانک جهانی عملنا نقش تعیین کننده و کلیدی در گسترش فقر و بی عدالتی داشته اند. آنها بخلاف گسترش و با حفظ سیستم تامین اجتماعی، اند.

افشاء وسیع واقعیت های بحران مالی بین المللی و بی پایگی سراب سرمایه داری، به جنبش جهانی جدید شهر و ندان جان تازه ای بخشیده است. بخش های وسیعی از مردم جهان با مشاهده آثار فاجعه بار حاکمیت «نظم نوین» در ده ساله گذشته، از جنبش جدیدی که خواهان تغییرات رادیکالی در عملکرد سرمایه داری جهان شوند، برخاسته اند. مثلاً میتوانند میکنند

جهای است، خدای عالم می شود.
در آبان ماه گذشته، کارزار وسیع و توده ای بر ضد انحصارات عظیم کشاورزی، که با شرکت فعال سازمان های ترقی خواه از چندین کشور از جمله هندوستان، بنگلادش، فیلیپین و ساختارهای همبستگی با قربانیان انحصارات از زاپن و آمریکا ممکن شده بود، بیمارزه بی را که در سیاست اغاز شده بود، به قلب جوامن دهقانی و مستمدیده آسیا بردا. موقوفیت این ابتکار، نمایش این حقیقت

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به ...

گروپ» که در راس تمام بانکها ۷/۷۵ درصد مبادلات ارزی را انجام می دهد، ۸/۵ تریلیون دلار بود که بیشتر از تولید ناخالص ملی ایالات متحده، یعنی بزرگترین اقتصاد سرمایه داری جهان، فزون دارد.

بھائی «جھانی شدن»

یکی از اقتصاد دانان با نفوذ بانک جهانی، در گزارش تحقیقی درباره توسعه جهانی در سال ۲۰۰۱-۲۰۰۰، در مورد فقر و توسعه اشاره می کند که، در طول دهه گذشته بر اثر دنبال کردن سیاست «جهانی شدن»، تعداد کسانی که در کشورهای سرمایه داری در فقر زندگی می کنند از ۱۱۶ میلیون به ۹۸۶ میلیون نفر افزایش یافته است. بهای «جهانی شدن» سرمایه داری را - که تنها مشغله فکری طراحان و مدافعان آن کنترل استعماری بازارهای مالی در اطراف جهان، گسترش عظیم نیروی کار، کانالیزه کردن تولیدات این نیروی کاربه بازارهای سرمایه داری به منظور کسب سود پیشتر است - زحمتکشان جهان می پردازند.

نتایج جهانی شدن، حتی در آمریکا، مهد سرمایه داری مدرن و فرآینگر نیز به فقر و تشدید ناهنجاری های اجتماعی منجر شده است. بر اساس آخرین آمار موجود، در ایالات متحده، بر رغم رشد مداوم سال های دهه ۹۰ میلادی ۲/۸ میلیون کارگر در فقر زندگی می کنند. «جهانی شدن» با تحمیل «تجدید ساختار اقتصادی» بدون در نظر گرفتن هر گونه ملاحظات اجتماعی - انسانی - مدنی، به روند «صنعت زدایی» در شهر ها و مرکز اقتصادی عمدۀ و پیدایش حلی آبادهای بیکاران دامن زده است. تعداد کارگران در صنایع تولیدی آمریکا، که در سال ۱۹۶۵ بالغ بر ۳۰ درصد نیروی کار بود، در سال ۱۹۹۸ به ۱۵ درصد کاهش یافته است. از زمانی که موافقت نامه «فcta» بین ایالات متحده، کانادا و مکزیک به امضا

رسید، تاکنون ۲۵۰/۰۰۰ فرصلت کاری در امریکا و ۲ میلیون فرصلت شغلی در مکزیک از زین رفته است. در کانادا بیش از ۱۰۰/۰۰۰ شغل دولتی ازین رفته است. و حقوق و مزایای باقی کارمندان بخش دولتی و غیرموقعي منجمد شده است.

«جهانی شدن» اقتصادی در شکلی که امروز در جریان است، در خدمت منافع شرکت های فرا ملی و کشور های سرمایه داری پیش فته و عامل اصلی تحمیل بی رحمانه ترین وابستگی ذات بار و بیچارگی عیقی مردم در کشورهای در حال توسعه است. کمپانی های عظیم بین المللی آن چنان قدرتمند شده اند که حق تنظیم قوانین از سوی دولت های جهان سوم را به چالش گرفته اند، و حق ملتها به تعیین سرنوشت و آینده خود را علناً تقضی می کنند. بر اساس آمار منتشره از سوی سازمان ملل، قسمت اعظم بازار صنایع ارتباطات راه دور، سومون دفع آفات کشاورزی، کامپیوتور و داروهای دامپزشکی در کنترل انحصاری ۱۰ شرکت عظیم فرامی قرار دارد. سرمایه برخی از این کمپانی ها نظری جنرال موتورز، فورد و یا میتسو بیشی از تولید ملی کشورهایی نظری نیروز، عربستان سعودی، آفریقای جنوبی، یونان، مالزی و اسرائیل بالاتر است. در ابتدای قرن بیست و یکم و هزاره سوم، گرسنگی و ایسیدمی های قابل پیشگیری بخش های قابل توجهی از مردم جهان را به نابودی تهدید می کند. فاصله بین «شمال» و «جنوب» دائماً در حال افزایش است. مدل اقتصادی نولیبرالی با تقدیس اقتصاد بازار که بطور محض و یکپارچه در خدمت منافع کمپانی های فرا ملی است، با یورش مداوم به دستاوردهای کارگران و کوشش برای محدود کردن سیستم تامین اجتماعی، و ضعیت اقتصادی کارگران حتی در کشورهای توسعه یافته را به خامت کشانده است.

در جهانی که همه امکانات، منابع، دانش علمی و فن آوریک لازم برای تضمینی یک زندگی مناسب برای همه مردم موجود است، ما به طور فزاینده بی شاهد گرستنگی، ذلت، فقر، بیماری، بیکاری، بیسواندی، استثمار و کار کودکان و نگرانی برای فردا هستیم. «جهانی شدن» نابرابری در جهان را هم در مقیاس میان کشورها و هم در درون کشورها، به طور بی سابقه بی گسترش داده است. تفاوت در آمد بین یک پنجم مردم جهان که در ثروتمند ترین کشورها زندگی می کنند و آن یک پنجمی که در فقیرترین کشورها به تلاش مشغولند از ۳۰ به ۱ در سال ۱۹۶۰ و به ۱ به ۱ در سال ۱۹۷۷ افزایش یافته است. ۲۰۰ نفر ثروتمند ترین سرمایه داران، دارایی خالص خود را در بین سال های ۱۹۹۴ تا ۱۹۹۸ دو برابر کرده اند و به یک تریلیون دلار رسانده اند. از دهه ۱۹۷۰ یک درصد از بالای هرم جمعیت، سهم خود از ثروت ملی را دو برابر کرده است. این یک درصد اکنون بیش از تمامی ۹۵ درصد پایین هرم جمعیت ثروت دارد. دارایی های ۳ نفر از ثروتمند ترین میلیارد های جهان بیش از تولید ناخالص ملی عقب مانده ترین کشورهاست که بیش از ۶۰۰ میلیون نفر جمعیت دارند.

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب توده ایران به ...

المللی برای حفظ محیط زیست اعلام کرده است. «گرین پیس» با اشاره رفتن انگشت اتهام به سوی سرمایه داری جهانی، می‌گوید: «آن کشورهایی که کمترین مشغولیت را در قبال ایجاد این مشکل داشته اند، با بیشترین صدمات ناشی از تغییرات محیطی مواجه خواهند بود.»

فاجعه بالکان

در ابتدای هزاره سوم، اثرات عیقاً منفی انهدام «سیستم سوسیالیسم جهانی» بر موازنۀ نیروها در جهان، در قالب گسترش سلطه سرمایه داری و هموار کردن راه برای تهاجم های جدید امپریالیسم، به وضوح آشکار است. امپریالیسم تلاش دارد «جهانی شدن» اقتصادی سرمایه داری را که گرایش مسلط این دوران است، با یک پروژه «امنتی» استراتژیک در مقیاس جهان که هدف محوری آن تضمین «نظم نوین» به زور اسلحه است، تکمیل کند. جنگ تجاوزگرانه بر ضد یوگسلاوی نمونه مخصوصی را از این سیاست امپریالیسم در شرایط جدید تسان می‌ذند. در یک سال گذشته توطئه بی که از ابتدای سالهای ده ۹۰ میلادی به این سو، تحت پوشش دفعه از دموکراسی، حقوق بشر و حقوق اقلیت های ملی، و در قالب جاری کردن اراده «افکار عمومی بین المللی»، برای خاتمه دادن به حیات یوگسلاوی به عنوان یک کشور مستقل و مخالف سرمایه داری در جریان بود، و با برکناری حزب سوسیالیست صربستان از قدرت، در مهرماه، و دستگیری رئیس جمهوری پیشین این کشور، اسلوبیان میلوسویچ، در فروردین ماه به نتیجه رسید. همه شواهد بر این گواهی دارند که، کودتای امپریالیستی مرحله بندي شده در یوگسلاوی برای به قدرت رساندن نیروهای طرفدار امپریالیسم با دقت و در جزئیات کامل به مرحله اجرا در آمد. در حال حاضر، با اینکه ارتش ناتو، تحت پوشش های مختلف در بوسنی هرزه گوین، کوسوو و مقدونیه حضور فعال دارد، بحران در منطقه بالکان ادامه داشته و هر روز ابعاد بفرنج تری به خود می‌گیرد. تجزیه برنامه ریزی شده و هدفمند یوگسلاوی سابق، که با تشکیل جمهوری های اسلوانی و کروواسی در اوایل دهه ۹۰ میلادی آغاز شد و به جنگ خونین در بوسنی و هرزه گوین و حمله نظامی ارتش ناتو به یوگسلاوی در جریان بحران کوسوو انجامید، در ماه های اخیر در قالب وضعیت متضیع در مقدونیه و حملات نیروهای ارتباعی آلبانی الاصل ادامه یافته است. اوضاع کوتني از نیات شوم و ادامه دار امپریالیسم در شبه جزیره بالکان برای ایجاد تغییرات پایه بی در این منطقه حساس و استراتژیک اروپا پرده برده برمی دارد. بحران کوتني در اساس محصول مداخلات مستقیم امپریالیسم در این منطقه است! تجزیه محاذل حاکمه یوگسلاوی با قبول هرگونه مشتبیه می‌گردند که این زمینه و انجام اقدامات عملی ابا دارند.

سرمایه داری و حفظ محیط زیست

در حالی که داشمندان و پژوهشگران لزوم اتخاذ سرع و بلاوفه سیاست های کارآ در مورد حفظ محیط زیست و جلوگیری از تخریب بیشتر تعادل اکولوژیک جهان و کاهش تولید گازهای مخرب لایه اوزون را تاکید می کنند، کشورهای عمدۀ سرمایه داری از قبول هرگونه مشتبیه در این زمینه و انجام اقدامات عملی ابا دارند. تصمیم جوگز بوس به اعلام علنی مخالفت کامل دولت آمریکا با «موافقت نامه کیوتو» در مورد تعهد کشورهای صنعتی پیشرفتۀ به تقلیل تولید گازهای مضر برای محیط زیست، در فروردین ماه جاری، تاکید دیگری بر این واقعیت است که سیستم سرمایه داری برای آینده زندگی بشر اهمیت قابل نیست. مخالفت محاذل حاکمه آمریکا با قبول تمهّدات «موافقت نامه کیوتو» از یک سو به دلیل هزینه توسعه فن آوری های مدرنتری است که آلدگانی گازهای ناشی از سیستم تولید را محدود می کند و از سوی دیگر به دلیل مخالفت کارتل های نفتی است که قبول مفاد این موافقت نامه را محدود کننده ساخت های فسیلی و از جمله نفت می دانند. نظر قاطع منابع علمی این است که بدون اقدام بین المللی موثر و سرع در جهت تقلیل گازهای سمعی ناشی از ساخت های فسیلی تغییرات جوی ناگهانی غیر قابل اجتناب خواهد بود. «موافقت نامه کیوتو» که در سال ۱۹۹۷ مورد توافق کشورهای سرمایه داری قرار گرفت، مقرر می کند که، کشورهای صنعتی پیشرفتۀ تا سال ۲۰۱۲ در جهت کاهش میزان گازهای مضر برای لایه اوزون به میزان ۵/۲ درصد از سطح سال ۱۹۹۰ سیاست های عملی و مشخص اتخاذ کنند. در سال گذشته کفرانسی که در هلند به ناظور بررسی پیشرفت در رابطه با «موافقت نامه کیوتو» تشکیل شده بود به دلیل مواضع سرخانه ایالات متحده به شکست انجامید. حقیقت اینست که کشورهای سرمایه داری پیشرفتۀ که در گذشته بی نه چندان دور با برخورد عوام فریبانه می کشورهای سوسیالیستی را بدليل استفاده از صنایع قدیمی به تخریب محیط زیست محکوم می کرددند، خود عامل اصلی تهدید تعادل اکولوژیک محیط زیست بوده اند. ایالات متحده که فقط ۶ درصد جمعیت جهان را دارد، بیش از ۳۰ تا ۲۵ درصد گازهای کربنی سی را تولید می کند. حقیقت اینست که، در قرن گذشته به دلیل برخورد غیر مستولانه و سودجویانه بینگاه های سرمایه داری، تعادل اکولوژیک جهان بهم خورده است. تغییرات ناگهانی آب و هوا، طوفان های شدید غیر معمول، گرم شدن هوا در مناطق قطبی و آب شدن تدریجی لایه های یخی، بالا آمدن سطح دریا ها بطور بالقوه می تواند حامل پیامدهای فاجعه باری برای بشر باشد.

اجازه دهید تا هر چند کوتاه، به اوضاع بسیار حاد و خطربناک منطقه خاورمیانه و کشورهای همسایه میهن مان اشاره بی بکنیم. ادامه جنگ میانگ در افغانستان، تحولات خطرناک در پاکستان، کشورهای آسیای مرکزی، ترکیه و عراق، یعنی همسایگان مرزهای شرقی، شمالی و غربی میهن مان،

به گزارش بانک جهانی، برخی از کشورهای واقع در آقیانوس آرام، که جزیره های کوچکی اند، در خطر غرق شدن بر اثر سطح صعود کننده آب آقیانوس اند. بانک جهانی در آبان ماه اعلام کرد که کشورهای جنوب آقیانوس آرام به دلیل فرسایش خطوط ساحلی خود در اثر بالا آمدن سطح آب و طوفان های غیر معمول متهم بیش از یک میلیارد دلار خسارت شده اند. «گرین پیس» (صلاح سیز)، برای نجات دو کشور کوچک آقیانوس آرام جنوبی که در خطر واقعی رفت زیر آب هستند، کارزاری بین

سخناری گفت: «پیامی که من به فلسطینی‌ها می‌فرستم این است که به خشونت خاتمه دهد. من نمی‌توانم از این روش ترکویم. من امیدوارم که عرفات آن را روش ورسا بشود.»

نیل شعث، از وزرای کابینه دولت خود مختار فلسطین در پاسخ گفت: «ایالات متحده واقعاً یک مسالمه مهم را در نظر نمی‌گیرد و آن این است که ما با یک اشغال تمام عیار نظامی توسط اسرائیل مواجه هستیم، که در حال تعقیب و خیم تر شدن است.»

احزاب کمونیست جهان در حمایت از جنبش مردم فلسطین کارزار همبستگی گستردۀ ای را سازمان دادند. مسافت چندین هیئت عالیبرتبه از احزاب کمونیست با قدرت و از جمله احزاب کمونیست یونان و آفریقای جنوی به فلسطین و انعقاد جلسات مشترک با حزب مردم فلسطین کوششی موفق و ارزشمند در جلب توجه افکار عمومی جهان به لزوم همبستگی با مردم فلسطین است.

در کشورهای حوزه دریای خزر چه می‌گذرد

در سال گذشته، در مجاورت مراحله‌ای میهن ما، در منطقه قفقاز رخدادهای مهمی جریان داشت، که بی‌شک بر نقشه سیاسی تمامی منطقه اثر خواهد گذاشت. ادامه جنگ در افغانستان و چچن و ادامه اختلافات میان آذربایجان و ارمنستان، فعالیت‌های بی‌وقفه دولت‌های برخی کشورهای این منطقه، و به ویژه آذربایجان، در جهت تضمین منافع انحصاری‌های فرا ملی نفتی در حوزه دریای خزر، تحریکات ترکیه و هم‌دستی سران آن کشور با آمریکا در مسائل مربوط به روسیه، و نیز سفر هیئت‌های بلند پایه آمریکایی و اروپایی به این منطقه، از جمله حوادث و وقایع مهم در ماه‌های گذشته محسوب می‌شوند. بدليل موقعیت استراتژیک این منطقه و قرار گرفتن آن بین روسیه و ایران، سمت و سوی این تحولات از یک سواریاب مقتیم با موقعیت و امنیت این دو کشور دارد و از دیگر سو با اهداف تجاوزگرانه و برتری طبلانه آمریکا و پیمان تاتو گره خورد است. این نکته را نباید هرگز از نظر دور داشت که، هر گونه تعلی در قفقاز، حوزه‌ی دریای خزر و آسیای مرکزی، تاثیر مستقیم و قاطع بر سرنوشت میهن ما و روندهای داخلی کشور دارد. موقعیت، امنیت و منافع ملی ایران، به میزان قابل توجهی در پیوند و ارتباط با تحولات محدوده غرافیایی استراتژیک حوزه‌ی خزر قرار می‌گیرد. کوشش امپریالیسم در تحکیم پایگاه‌های خود در کشورهای منطقه قفقاز و جذب آنها به ساختارهای وابسته به ناتو، بخشی از سیاست برتری جویانه امپریالیسم در راستای تسلط بر یکی از مهمترین مناطق استراتژیک جهان در سده بیست و یکم است. در چارچوب این سیاست باید فاصله کشورهایی مانند جمهوری آذربایجان، ارمنستان و گرجستان واقع در منطقه قفقاز را رویه هرچه بیشتر شود، روسیه مهار و تضعیف شده و مراحله‌ای ناتو در شرق ثبت شود. این سیاست همچنین کنترل آمریکا بر یکی از مهم‌ترین مراکر تامین انرژی جهان را تأمین می‌کند. ادامه و تشدید جنگ در چچن و نا‌آرامی در قفقاز شمالی و گرجستان، همزمان با تلاش‌های گسترده برای احداث شاه لوله نفت و گاز از مسیر باکو-جیحان-راه ترکیه است. عبور شاه لوله‌ها از مسیر ترکیه، ایران و روسیه را در ازدواج قرار داده و موقعیت امپریالیسم را تحکیم خواهد کرد. احداث شاه لوله نفت و گاز صرفاً با منافع سیاسی امپریالیسم گره خورده است زیرا به لحاظ اقتصادی این مسیر پر هزینه و به لحاظ امنیتی پر خطر است. خط لوله گاز و نفت باکو-جیحان بدون حل مساله قره باغ نمی‌تواند صورت واقعیت به خود گیرد. از این روا امریکا در صدد حل این مساله به سود مقاصد خود است. آذربایجان از مدت‌ها قبلي حمایت خود از طرح آمریکا را اعلام کرده است. حیدر علی اوغ اعلام کرده است که: «برای ما همکاری با واشنگتن اهمیت انکار ناپذیری دارد، بویژه فعالیت مسالمت آمیز و سیار سازنده آمریکا در مناقشه قره باغ قابل ستایش است.» به گفته محمد اوف، رهبر حزب استقلال جمهوری آذربایجان، کلیتون، رئیس جمهوری سابق آمریکا در دوران ریاست جمهوری خود در پیامی به حیدر علی اوغ قول داده بود که: «اگر دولت باکو از پیشنهاد ای امریکا در قبال حل بحران قره باغ حمایت کند، واشنگتن بطور یکجانبه و قاطع از دولت جمهوری آذربایجان در مقابل دیگران حمایت خواهد کرد. در چارچوب اقدامات امپریالیستی توجه به کوشش‌های ترکیه در جهت ایفای نقشی تعیین کننده در این منطقه مهم است. ترکیه و آذربایجان دو سال پیش تفاهم نامه امنیتی ای را به امضاء رساندند که همکاری‌های نظامی و امنیتی این دو کشور را به نحو استراتژیک افزایش خواهد داد. وزیر کشور آذربایجان پس از امضاء این تفاهم نامه به روزنامه نگاران گفته بود: «جمهوری آذربایجان از تحریبات ترکیه که عضو

ادامه گزارش هیئت سیاسی گمینه مرکزی حزب توده ایوان به...

نه فقط بر تحولات ایران، بلکه بر تمامی منطقه مهم و استراتژیک خاورمیانه تاثیر خواهد داشت. در مراحله‌ای غربی کشور مان ایالات متحده آمریکا با ادامه سیاست غیر مسئولانه خود مبنی بر ادامه تحریم‌های اقتصادی فلچ کننده و بمباران عراق عملأ ادامه حضور نیروهای نظامی امپریالیسم در خلیج فارس را ممکن ساخته است. کشورهای تحت فرمان ایالات متحده همچون ترکیه و کویت و عربستان سعودی با اصرار به ادامه چنین وضعیتی عملأ شرطی را ایجاد کرده اند، تا صدام حسین بتواند خود را به عنوان سمبول مبارزات «ضد آمریکائی» معروف کند. رژیم حاکم در بغداد در حالی که مدعی مقاومت در مقابل امپریالیسم است، به صورت سیستماتیک سیاست سرکوب نیروهای مترقب و مخالف خود را ادامه داده است. نتیجه وضعیت موجود در عراق، ادامه مشکلات زحمتکشان، مرگ نوزادان و بیماران بر اثر ادامه تحریم و بن بست سیاسی موجود در کشور است.

بحran سیاسی - اقتصادی ترکیه در سال گذشته ادامه یافته و تمییز پیدا کرد. اقتصاد ترکیه، که در سال‌های اخیر تحت فرمان صندوق بین المللی پول بوده است، در اسفند ماه مراحله بحرانی دیگری را از سر گذراند. سقوط ارزش لیره ترکیه به میزان ۳۰ درصد، و اقدام دولت به تزریق ۷۰۵ میلیارد دلار در یک روز به سیستم بانکی این کشور، نمودهای مشکلات عدیده و گسترده اقتصاد سرمایه داری در ترکیه است. اقتصاد ترکیه فقط با ادامه حمایت ایالات متحده و صندوق بین المللی پول قادر به ادامه حیات است. پل اونیل، وزیر خزانه داری آمریکا، اظهار داشته است: «ایالات متحده به پشتیبانی از برنامه اصلاحات اقتصادی در ترکیه ادامه می‌دهد». نتیجه اصلاحات مورد اشاره افزایش نجومی تورم، ورشکستگی بسیاری از شرکت‌های ترابری و گسترش بیکاری بوده است. دولت ترکیه چون همیشه پاسخ اعتراض زحمتکشان را با تشید سرکوب داده است. اقدام سرکوب‌گرانه محافل دولتی در حمله و کشان زندانیان سیاسی در آذر ماه و بلاعده پس از قول های مساعد برای قبول عضویت ترکیه در اتحادیه اروپا، نمایشگر عیار طرفداری کشورهای داری از حقوق پسر است. در چنین شرایطی محافل پر قدرت نظامی در ترکیه این آمادگی را دارند که جهت انتحراف توجه توده ها از بحران، به ماجراجویی‌های تازه تری و از جمله سیاست سنتی تشدید درگیری‌های نظامی با کشورهای همسایه (ایران، عراق، سوریه) دست بزنند. به لحاظ اتحاد استراتژیک میان ترکیه و اسرائیل، چنین اقدامی از سوی ترکیه، تبعات گسترده ای نه فقط برای مردم این کشور بلکه تمامی خاورمیانه خواهد داشت.

بحran خاورمیانه در سال گذشته ابعاد وسیع تری یافته. عدم برخورد جدی دولت حزب کارگر اسرائیل، به حقوق حقه مردم فلسطین و اتخاذ مواضع ارتقا ای در مذاکرات صلح در مهر ماه به اوج گیری قیام انتفاضه مردم فلسطین انجامید. اتفاقه مردم فلسطین چالشی در مقابل سیاست محوری دولت اهدو باراک در کوشش برای تحمیل یک راه حل غیر منصفانه بود. اوج گیری انتفاضه به استفاده دولت حزب کارگر و انتخابات جدید در اسرائیل منجر شد که در بهمن ماه به پیروزی آریل شارون چهاره ارتقا ای حزب لیکود انجامید. استعفای باراک در حقیقت معنکس کننده شکست سیاست اشغال، ایجاد مناطق مسکونی و تجاوز به حقوق خلق فلسطین در پوشش ادامه سیاست صلح از طریق مذاکره بود. حزب مردم فلسطین در بیانیه بی در آذر ماه با مردود شمردن امکان حمایت از باراک گفت: «میان احزاب لیکود و کارگر هیچ فرقی وجود ندارد. مخصوصاً وقتی که مساله به حل نهایی، عادلانه و همه جانبه مساله فلسطین مربوط می‌شود. این دو حزب دوری یک سیاست یکسانند: سیاست توسعه و ایجاد مناطق مسکونی و اشغال... باراک باید بهای تجاوز، سرکوب، اشغال و کشان کودکان را پیدا کرد.»

سیاست دولت آمریکا پس از پیروزی حزب جمهوری خواه، در انتخابات ریاست جمهوری این کشور، به طور واضحی جهت خشن ضد فلسطینی اتخاذ کرد. اظهارات ژنرال کالین پاول، وزیر خارجه آمریکا، در جریان بازدید از فلسطین، اسرائیل، مصر، اردن، سوریه و عربستان سعودی و کویت، در اواخر بهمن و اوایل اسفند ماه، فاش کننده چرخشی ارتقا و خطرناک در سیاست آمریکا در رابطه با اوضاع خاورمیانه است. پاول به عرض فشار آوردن به دولت اسرائیل برای خاتمه دادن به تجاوز بر ضد مردم فلسطین، پایان دادن به محاصره مناطق فلسطینی و توقف عملیات گلوله باران و سو، قصد به جان رهبران بر جسته فلسطینی پیامی تهدید آمیز از شارون برای عرفات آورد. در این پیام از عرفات خواسته شد که اگر خواستار خاتمه محاصره فاجعه بار شهرها و مناطق فلسطینی است از مردم بخواهد تا به انتقامه پایان دهدن و هماهنگی امنیتی با اسرائیل و مأموران سیا بر ضد مبارزان فلسطینی را از سر بگیرد.

دولت آمریکا در جانبداری صریح از دولت اسرائیل، عرفات را متهم کرد که در جلوگیری از ادامه در گیری‌ها مقصر است. جورج بوش رئیس جمهوری آمریکا در

ادامه گزارش هیئت سیاسی کمیته مرکزی حزب ...

پیمان ناتو است، در زمینه امنیتی استفاده خواهد کرد.» ترکیه به عنوان مهره اصلی امپریالیسم در معادلات فقار و حوزه دریای خزر، در اعلامیه های رسمی خود، آمادگی برای همکاری با آمریکا و پشتیبانی کامل از طرحهای امپریالیسم برای اطمینان از کنترل بازارها و منابع سرشار انرژی در منطقه را بدغایت اعلام کرده است. از سوی دیگر ارتباطات گسترده و استراتژیک نظامی، دیپلماتیک و اقتصادی میان ترکیه و اسرائیل به این معنی است که این دو کشور به نمایندگی امپریالیسم به مشابه محوری همراهانگ در مقابله با جنبش های خلقی و هر گونه کوشش برای جاری کردن سیاست های مستقل، دموکراتیک و ترقی خواهانه در این منطقه حساس جهان عمل خواهد کرد. نیروهای متفرق در بزرگی نیازمندی نیروها در منطقه نمی توانند بند های محکم امنیتی و نظامی بی که اسرائیل را به ترکیه عضو ناتو، آذربایجان گوش به فرمان آنکارا، و گرجستان تحت حکومت شوراندازه، عامل رسوای امپریالیسم، متصل می کند و قراردادهای متعددی را که این کشورها در امور امنیتی و نظامی اضطرار کرده اند از نظر دور بدارند.

شکل گیری قدم به قدم این سیاستی واقعی در راستای تحکیم حضور و نفوذ سرمایه جهانی در منطقه صورت گرفته است. حزب توده ایران، ثبتیت امپریالیسم در این منطقه را تهدیدی جدی بر ضد استقلال کشورمان، صلح در منطقه، و در مقابل مستقیم با منافع ملی ایران و دیگر کشورهای همسایه می داند.

رقا!

تحولات سال گذشته نشانگر این واقعیت امید بخش بود که تهاجم سرمایه داری، که اکثرا با تبلیغات شدید ایدئولوژیک همراه است، با مقاومت روز افزون و شدید روپرورد شده است. مبارزه کارگران و زحمتکشان جهان، نیروهای اقلایی مردمی و ترقی خواه، در سال گذشته، باز هم رشد و گسترش بیشتری یافت. در ارزیابی نتایج درس های مبارزه زحمتکشان و توده ها برای یک جهان عادلانه تر و انسانی نمی توان و نباید بر موزانه نیروها در سطح جهان و امکانات گردن های اصلی دوچهه متخاصل چشم پوشید. این مبارزه بی است، بغرنج و راه گشا، که ادامه موقعيت آمیز آن تحول صلح آمیز جامعه بشری را در راستای دستیابی به عرصه های عالی تری از پیشرفت در علوم، هنر، فرهنگ، و تامین اجتماعی ممکن می سازد. حزب توده ایران انتخاب دارد که در هبستگی فعل با مبارزات متعدد زحمتکشان و مردم و نیروهای متفرق و اقلایی جهان عمل کرده است.

حزب توده ایران با قادری به آرمان های عالی میهن دوستانه و انتراسیونالیستی در چار چوب امکانات محدود و در شرایط مبارزاتی سخت و دشوار خود با مبارزه خلقهای جهان برای آزادی و استقلال، برای زدودن فقر و فلاکت برای مقاومت در برابر دستبردهای «سرمایه داری جهانی شده» همیستگی فعل نشان داده است. در ابتدای هزاره سوم، بر رغم موازنه نامناسب نیروها در سطح جهان، نشانه هایی از بروز تضادهای عمیق درونی سرمایه داری آشکار است. شکست قدرتمند ترین کشورهای سرمایه داری در ادامه رشد اقتصادی بی بحران، و آگاهی توده ها به ثمرات تلت راه رشد سرمایه داری، تجربه دردآور میلیونها زحمتکش در دست و پنجه نرم کردن با فقر و تعیض و سرکوب، توده های وسیع و متنوعی را به میدان مبارزه برای یک زندگی عادلانه تر و برضد سرمایه داری نولبرانی، می کشاند. فکر خلاق و عمل اقلایی کمتویست ها در راه گشایی مبارزه از عناصر بی بدیل موقعيت آن خواهد بود.

ادامه ارتقای آرزوی «توبه» مردم را به گور ...

که با ۱۴ تشكیل در جبهه پیروان خط امام و رهبری به صورت واحد کار را دنبال کیم.» نکته حال تراینکه به اعتراف عسکر اولادی چون «دشمنان اقلاب سعی داشتند تا با دو قطبی کردن انتخابات جامعه را به تشنج بکشانند، یعنی یک قطب را طرفدار ریاست جمهوری و قطب دیگر را طرفدار مقام معظم رهبری جلوه دهند تا از این طریق برای تشنج در جامعه و سپاهی اذهان مردم استفاده کنند ما از معرفی نامزد رسمی «ولی فقیه». عسکر اولادی نکته جالبی را در تصمیم گیری مرتعنان حاکم افشاء می کند، و آن این حقیقت است که در بی انتخابات دوم خرداد و شکست خفت بار نامزد رسمی «ولی فقیه»، یعنی ناطق نوری، و سپس شکست مجدد نامزد های منتسب به «ولی فقیه» در انتخابات مجلس ششم، ارتقای هر استان از عاقبت کار و از بین رفتن باقی مانده آبروی ناچیز «ولی فقیه» و رهبری رژیم تصمیم گرفت تا به جای معرفی نامزد انتخاباتی، که شکست قطعی آن از پیش روش بود، دست به تحریب روند انتخابات زند و تلاش کند رأی نامزد جناح دوم خرداد در انتخابات را کاهش دهد. تاکتیکی که در روزهای اخیر به شکلی آشکار خود را بروز می دهد.

اما برخلاف تصور عسکر اولادی و شرکاء مردم با آگاهی کامل از توظیه های ارتقای در انتخابات ۱۸ خرداد به منظور دادن رأی منفی به مرتعنان حاکم، شرکت خواهند کرد و بار دیگر ارتقای در این صحنه نبرد مهم سیاسی زمین گیر خواهند کرد. آرزوی تاریک اندیشانی همچون مصباح یزدی و شرکاء برای «توبه مردم» از رأیی که به روند اصلاحات و حرکت به سمت استقرار آزادی، دموکراسی و عدالت اجتماعی داده اند، بی شک با رژیم استبدادی حاکم بر میهن ما به گور سپرده خواهد شد و مردم با حضور سازمان یافته و منسجم در عرصه انتخابات ۱۸ خرداد و رأی «نه» به مرتعنان جواب قاطعی به این ترهات خواهند داد. حزب توده ایران همان طور که در ماه های اخیر اعلام کرده است بر این باور است که، شرکت فعل در انتخابات ریاست جمهوری ۱۸ خرداد، عرصه مهم پیکار سیاسی بی است که در آن باید توده ها را بیش از پیش در مبارزه بر ضد ارتقای حاکم بسیج و سازماندهی کرد. شعار های «زندانی سیاسی آزاد باید گردد»، «آزادی اندیشه، همیشه» همیشه» و خواست استقرار یک حکومت متنکی به آراء و خواست مردم که از دهان ده ها هزار جوان و دانشجوی مبارز در همایش انتخاباتی شیروودی طینی افکن شد، باید به شعار عمومی خلق تبدیل شود، و راه را برای تغییرات اساسی در میهن ما باز کند. انتخابات ۱۸ خرداد، گام دیگری است در مبارزه سخت و دشوار برای طرد رژیم استبدادی «ولایت فقیه». در این پیکار هرچه نیروهای اجتماعی شرکت کننده، سازمان یافته تر، منسجم تر و آماده تر باشند امکان پیروزی و راه گشایی به سمت آینده بیشتر است. امروز بحث اساسی نه انتخابات ۱۸ خرداد، ۱۳۸۰، بلکه فردای پیروزی مردم در این همه پرسی مجدد است. تنها با سازمان دهی وسیع جنبش توده ای است که می توان جامعه را از «انسداد سیاسی» کوتني خارج کرد، و با تشدید فشار بر مدافعان اصلاحات زمینه حرکت به سمت تحقق خواست های مردم را فراهم کرد. از سخنرانی ها و اظهار نظرهای برخی از نماینده گان جبهه دوم خرداد و ابراز انتقاداتی درباره مماشات و ضعف های گذشته این برداشت را می توان کرد که شماری از این نیروها با توجه به خواست های روبه گسترش نیروهای اجتماعی شرکت کننده در مبارزه برای تداوم روند اصلاحات، از جمله دانشجویان، جوانان، کارگران، زحمتکشان و زنان دلاور، به این نتیجه رسیده اند که دیگر نمی توان با همان تاکتیک های گذشته تداوم این روند را تأمین کرد، و باید به سوی سازمان دهی جنبش وسیع مردمی، فارغ از مزد های «خودی» و «غیر خودی» که توسط نیروهای ارتقای طیف راست موجود در جبهه دوم خرداد به جنبش تحمیل شده است، حرکت کرد. براین اساس شرکت در انتخابات ریاست جمهوری ۱۸ خرداد با شعارهای رادیکال و سازمان دهی نیروهای مردمی پیرامون این شعارها گام مهمی در این راه است.

آدرس ها: لطفاً در مکاتبات خود با آدرس های زیر، از ذکر هر گونه نام اضافی خودداری کنید.

- 1-Postfach 100644, 10566 Berlin, Germany
- 2-B.M. Box 1686, London WC1N 3XX, UK
3. <http://www.tudehpartyiran.org>
4. E-mail:mardom@tudehpartyiran.org

Nameh Mardom-NO 610
Central Organ of the Tudeh Party of Iran

5 June 2001

شماره فاکس و
تلفن پیام گیر ما
۰۰-۴۹-۳۰-۳۲۴۱۶۲۷

حساب بانکی ما:

نام IRAN e.V.
شماره حساب 790020580
کد بانک 10050000
بانک Berliner Sparkasse