

یادی از انقلاب مشروطه ایران

"در چین کوچنگ هایی تختشین
گام، خود را فراموش کردند
انست.
زنده باد احمد کسری

انقلاب مشروطه ایران
مانند بسیاری از انقلاب ها، در
شرق و غرب جهان، زیر تاثیر
عوامل روشنگر و انگیزش نه
دروونی و نیز اثر بخشی معروف
های مثبت و منفی از بیرون پدید
آمد.

سرآغاز بیداری و موجله
نخست خیزش توده مردم، که
برابر نا آکامی جبری و محصلی،
بیدادگری های حکومت های
خدوکامه و غارتگری های درونی
و بیرونی را تحمل کردند،
همزمان با واگذاری امتیاز "روزی"
است. در زمان اضفای
امتیاز نامه انصار دخانیات
(۱۲۰۸ ه. ق.) مردم ایران بر
اثر روشنگری های مطبوعات و
روشنگران این حصر به آکامی
هایی دریاره برشی سایل
اجتماعی دست یافته بودند. و
همین خود موجب شد که به
مخالفت و اعتراض تا حد کسب
پیروزی برخیزند. سهم نخست
در این جنبش از آن مردم تبریز
بود که تا پایان ایستادگی
ثوبدند؛ آکامی های کمپانی روزی
را از دیوارها کنند و توشه
های سورانگیز به جای آن
چسباندند.

درباره تاثیر آکامانده
مطبوعات در این جنبش و موج
خیزش های دیگر که در پی آن
به توالي می آید تا به انقلاب
مشروطه اجتماد، باید به سهم
ادame در ص ۲

دن دیگر صفحات:

پیرامون استناد سومین
کنگره حزب توده ایران
ص ۴ و ۵

ماجراجویی خطرناک
در منطقه خلیج فارس
ص ۸

اطلاعیه سازمان عفو بین الملل

نگرانی از ادامه شکنجه و اعدام ها در ایران

○ سازمان عفو بین الملل، نگران آن است که تعداد واقعی اعدامها در ارتباط با شورش های اخیر
بسیار بالاتر از ارقام اعلام شده باشد
و دستگیرشگان این شورش ها به هنگام دستگیری
در خطر آزار، شکنجه و اعدام به دنبال برگزاری دادگاه های
فرمایشی قرار دارند.

ص ۲



از کان مرکزی غرب توده ایران

شماره ۳۸۱، دوره هشتم،
سال هشتم، ۱۳۷۱ - مرداد

مبارزه با "یورش فرهنگی"، یا زمینه سازی برای سرکوب کامل مطبوعات و نشریات کشور

فرهنگی انجام می دهد، یک شبیخون، غارت و قتل عام
فرهنگی است.... (کیهان ۲۴ تیرماه ۱۳۷۱)

طرح شدن مستله "مبارزه با تهاجم فرهنگی" از طرف برشی از مخالف جمهوری اسلامی در ماه های اخیر، با هدف معین و ویژه ای تدارک دیده شده بود. روزنامه کیهان، از جمله روزنامه هایی بود که در این زمینه پیشقدم شد و در مقالات متعددی ضرورت "پرخورد قاطع" با انترافات فرهنگی را اعلام کرد. حمله به مجله "گردون"، بسته شدن مجله "فاراد"، انفجار بمب در دفتر مجله "دبای سخن"، و سپس حمله به برخوردهای "لیبرالی" وزارت ارشاد، که به استعفای وزیر ارشاد منجر گردید، از جمله اقداماتی بود که در این عرصه توسط مخالف معین در درون جمهوری اسلامی سازمان داده شد. برخوردهای حاد درون حاکمیت در جریان "انتخابات" مجلس چهارم و افشاگری هایی وسیع در نشریات مختلف و سپس بالا گیری موج اعتراضات مردمی، قیام های مردمی در مشهد، شیراز، اراک، بوکان، تبریز، بروجرد... و انعکاس نسبتاً وسیع این اخبار در برشی روزنامه ها و نشریات کشور، سران جمهوری اسلامی را پرآن داشته است تا با استفاده از این بهانه زمینه پیش وسیع به نیروهای مختلف و خصوصاً نشریاتی که در شرایط حاضر در کنترل رژیم نیستند، و افشاگری آنها فشار بر هیئت حاکمه را افزایش می دهد را تدارک بینند. این تاکتیک جمهوری اسلامی به هنگام ریاست جمهوری بنی صدر، تحت عنوان "انقلاب فرهنگی" برای پاکسازی دانشگاه ها از "عناصر نا مطلوب" یکبار آزمایش شد و با شکست کامل مواجه گردید.

جمهوری اسلامی همانطوریکه توانست محیط ادامه در ص ۲

اوپرای حاد و بحرانی در کشور مچنان ادامه یافته و هر روز ابعاد گسترده تری به خود می گیرد. نگرانی سران جمهوری اسلامی از آینده کار، در هفته های اخیر به شکل پارزتری در سخنان هاشمی رفسنجانی و سپس خامنه ای انعکاس یافت و برنامه های آتی رژیم برای مقابله با نارضایتی وسیع مردم را آشکارتر کرد.

هاشمی رفسنجانی در دیدار با "ائمه جمعه کشور" با نتفی کامل آنچه که خود چندی پیش در ثماز جمعه گفتند بود، اعتراف کرد که زمینه اصلی نارضایتی مردم، سیاست های خرب و دستگاه اداری فاسد جمهوری اسلامی است. وی از جمله گفت: "سخت ترین چیزی که در دستگاه های دولتی ما با آن برخورد می کنیم مستله رشو و اخاذی است...". وی همچنین افزواد: "راجح به مسایل فرهنگی باید همه تلاشمان را یکنیم که دستاوردهای فرهنگی انقلاب از بین نزود... ما اگر جوانان را قانع نکنیم و ضمیر و باطن آنها را پاک نکنیم قطعاً ضرر خواهیم کرد. روزی آنها طفیان می کنند و روزی می فهمیم که چیزی دستمنان نیست...". (کیهان ۱۷ تیرماه ۱۳۷۱)

پس از این سخنان رفسنجانی، "ولی قیمه" نیز در پیامی که ارسال داشت، اعلام کرد جمهوری اسلامی با خطر "تهاجم فرهنگی" و ظاهر آن در جامعه" بشدت مبارزه خواهد کرد. خامنه ای در سخنان هذیان واری، ضمن اعتراف به اینکه برعان اخیر حتی در درون نیروهای سلحached رژیم نیز انعکاس داشته است، از جمله گفت: "بسیجی باید در وسط میدان باشد تا خصیلها و ارزشی های انقلاب زنده بماند... ماموران انتظامی و قضایی حق ندارند از مجرم دفاع کنند. مامورین باید از آمر و نامی شرعی دفاع کنند... کاری که دشمن از حفاظ

زنده باد آزادی و صلح، طرد باد رژیم "ولادت فقیه"!

اطلاعیه عفو بین الملل

خبرگزاری رسمی جمهوری اسلامی، روز ۱۱ ژوئن ۱۹۹۲، اعلام کرد که ۴ نفر در مشهد اعدام گردیده اند و ۵ نفر نیز به جرم شرکت در شورش های ماه قبل در شیراز به اعدام محکوم شده اند.

نام یکی از کسانیکه اعدام گردیده است، مسعود غلامی اعلام شده است. بدینال این اعدام ها، تعداد رسمی اعدام شدگان پس از شورش های شیراز، اراک و مشهد به ۸ نفر بالغ می شود. سازمان عفو بین الملل، نکران این موضوع آست که تعداد واقعی اعدام شدگان خیلی بیشتر از تعداد اعدام شده باشد.

محمد کریمی، دادستان دادگاههای انقلاب اسلامی شیراز، اعلام کرد ۴۵ نفر به خاطر شرکت در شورش شیراز به زندان (از دو ماه تا ده سال) محکوم شده اند.

رادیو تهران نیز در روز ۱۲ ژوئن اعلام نمود که ۲۹ نفر به خاطر شرکت در شورش اراک به زندان های یک سال تا ده سال محکوم شده اند، که بر اساس نظر رئیس دایره بخش مرکز در وزارت دادگستری "دادگاه ویژه در همان مواضع دادستانی اراک به طور قاطع و حاد با شرکت کنندگان در شورش پرخورد خواهد کرد. افزون برینه پرونده گروه دیکری نیز در این ارتباط مورد بررسی است.

براساس اطلاعات تایید نشده ای که به دست سازمان عفو بین الملل رسیده است، در آغاز ماه ژوئن تظاهرات خونین در بوکان، آذربایجان غربی صورت گرفت که به دستگیری ۱۰۰ نفر در این شهر منجر گردید. در شهرهای دیگر از جمله بدخشان تظاهرات تبریز نیز تظاهرات مشابهی صورت گرفته است.

سازمان عفو بین الملل، نکران آن است که تعداد واقعی اعدامها در ارتباط با شورش های اخیر بسیار بالاتر از ارقام اعلام شده باشد و دستگیر شدگان این شورش ها به هنگام دستگیری در خطر آزار، شکنجه و اعدام به دنبال برگزاری دادگاههای فرمایشی قرار دارند.

سازمان عفو بین الملل
۱۵ ژوئن ۱۹۹۲ (۲۴ تیرماه ۱۳۷۱)

تجربه مبارزه سال های اخیر نشان داده است که جمهوری اسلامی به هیچوجه داوطلبانه حاضر به تن دادن به تغیر نیست و تنها در صورت فشار و مبارزه مردم است که تغیر و تحول در جامعه ما ممکن است. ادامه زندگی در جهنمی که رژیم برای مردم ما ایجاد کرده است هر روز برای اشاره وسیع تری غیر ممکن می شود. فشار شدید اقتصادی بر اشاره محرّم، تشدید بی سابقه قدر، در کنار فشار های شدید اجتماعی، نبود امنیت و تعریض و تهدی ماموران رژیم به مردم به انواع و اقسام بیانه ها دلایل عمده اعتراضات مردم و ممانع کسانی که تا دیروز "مستضعف"، "کوخ نشین" و ... پشتراههای رژیم خوانده می شدند، را تشکیل می دهد. آتش مبارزه ای که در کشور ما در حال اوج گیری است در صورتیکه درست هدایت شود و بتواند با اینکا به توهه های وسیع مردم کستره تر شود، قادر خواهد بود تا

جامعة ما به جلو را از پیش با برداود. در این عرصه ارزیابی هاشمی رفسنجانی پژامون "غلیان جوانان کشور" و خطر جدی که جمهوری اسلامی را تهدید می کند، نادرست نیست. اما مسئله اینجاست که آیا سران رژیم تاریخی همواره خلاف این را به اینات رسانده بیشتر و ارسال گروه های مسلح به خیابان ها، ناراضیت مردم را خاموش کنند. تجربه های تاریخی همواره خلاف این را به اینات رسانده است. روی اوردن حکومت های استبدادی به سرکوب بیشتر در شرایط بحران های حاد که اقتصادی و اجتماعی، همواره به انفجارات عظیم تر در جامعه منجر گردیده است. دیگر دوران تأثیر پذیری "پیام ها" ، "فرمان" و تهدیدات سران رژیم جمهوری اسلامی حتی در میان "امت همیشه در صحنه" نیز سپری گردیده است.

مبارزه با "یورش فرهنگی" ...

دانشگاه های کشور را در کنترل خود بگیرد، نخواهد توانست با سرکوب بیشتر و احیاناً بسته برخی روزنامه ها و نشریات و بکیر و بند ها موج رشدیابنده ناراضیت مردم را متوقف سازد. تغیر، انجار و مخالفت مردم ریشه در عوامل عینی و ذهنی دارد که پشتونه اشن سیزده سال تجربه تلح است. روی آوردن رژیم به سرکوب بیشتر، در شرایطی که مردم از هر لحظه در مضیقه و فشار شدید قرار دارند، بی شک اوضاع جامعه را بیش از پیش بعرانی و خلرناک خواهد کرد.

به راه انداختن گروه های سرکوب و ترور تحت عنوان گروه های "امر به معروف و نهى از منکر" و تدارک گروه های چاقو کش و قداره بند برای یورش به دفاتر روزنامه ها و نشریات در کنار دستکری ها و احضار زندانیان سیاسی آزاد شده، بخشی از نقشه های شومی است که ممیت تدارک دیده است. هدف به قول حائری شیرازی، "امام جمیع شیراز" بینست که: "کاری می کنیم که در مرک عزیزان خود مشت به سینه بکویید و ببم بیم گویان ضجه بزنید...".

مردم میهن ما سال ها است که با شیوه حکومت چنین جنایتکارانی از نزدیک آشنا شده و بهای سنگینی بایت آن پرداخته اند. سرکوب، ارتعاب و کشتار شوه حکومتی رژیم جمهوری اسلامی است. حوادث اخیر نشان داد که سیاست "میانه روی" و "دوری جستن از تندروی های گذشت" که برای مدت کوتاهی توسط رژیم دنبال شد، از آنجا که یا ماهیت و شیوه حکومتی رژیم قتها شدیداً در تضاد است نمی تواند برای دراز مدت ادامه پیدا کند.

اعدامهای سال گذشته در ایران به بیش از هزار نفر می رسد. گرچه همه آنان زندانی محکوم به عقیدتی نبودند ولی تعداد محدودی از آنان مورد محاکمه متصفانه ای قرار گرفتند.

در روز دهم ماه ۱۹۵۹، خسرو روزبه، مخالف نامدار شاه ایران اعدام گردید. اکنون پس از گذشت ۴۳ سال و پیشتر سرگزاردن یک انقلاب، لازم است به جهانیان یادآور شوم که دولت کوئی نیز همان روشهای خونین و نفرت انگیز را بکار می گیرد.

امسال روز زندانیان سیاسی در زمانی برگزار می گردد که این توهه دامن زده شده است که سیستم قضائی کشور بدنبال تصویب یک قانون جدید در مجلس دریاره حقوق متمم، مورد اصلاحاتی قرار گرفته است. شوامد گردآوری شده توسط سازمان هایی نظیر عفو بین الملل و سازمان ملل متحد روشی می سازد که این حقوق محترم شمارده می شوند.

براساس بیانیه های خود رژیم، محاکمه همه زندانیان سیاسی می باشد ملی و منتظر اعلام گردد. مع الوصف اکثریت قابل ملاحظه ای

بخشایی از گزارش آقای نویل هاریس، دبیر کل کمیته کل دفاع از حقوق مردم ایران
به مناسبت سالگرد روز زندانیان سیاسی

مسئله مرگ و زندگی در ایران

اصلاحات و دمکراسی نامه ای سرگشاده به رئیس جمهور، رفسنگانی نوشت و نظرات خود را اپراز داشتند. بدلیل چنین "جنایتی" آنها دستگیر و در ازوا نگدداشت شدند و پس از تحمل کردن شکنجه های روانی و جسمی سراغنمایی به محکمه کشیده شدند. محکمه آنان سری و در محل زندان اخراج شد. محکومین وکیل دفاع نداشتند، دسترسی به مدارک و شواهد نداشتند، حق فراخواندن شاهد را نداشته و مجبور بودند تا به اقتراحهای که توسط اتهام زندگان ناشناس و بی هویت زده می شد، پاسخ بدهند.

با اینکه جرم واقعی آنها هرگز روشن نداشده در

از آنان، همچنان در زندان بسر می برند. زندانیانی که آزاد می گردند، محکوم به عمل شرایط دشواری هستند. آنها مجبورند دریاره و قفاری که با آنها و دیگران شده است سکوت اختیار کنند. آنها تنها زمانی مجازند در مجامع عمومی سخن بکویند که "جنایاتی" را که به آن متهم هستند تائید و سازمانهای را که به آنها وایستگی داشته اند محکوم غایبند. ماهیت محکم ایران سال گذشته در جریان محکمه ۹ تن از اعضای "اجمن دفاع از آزادی و حکمیت ملت ایران" در معرض دید عموم قرار گرفت. این ۹ نفر که از شخصیت های برتر یلرال می باشند در جریان مبارزه برای



حیدرخان عمو او غلی سازمانگر بزرگ انقلابی، از رهبران بر جسته و به نام انقلاب مشروطه ایران

همواره در خدمت مردم ایران و به ویژه شهر تبریز بوده است. گوامی زنده یاد کسری در این باره گویا و مقتن است. وی ضمن تصریح امیت تاثیر روزنامه هایی که اجتماعیون - عامیون ایرانی و قرقازی منتشر می کردند، از "ملاترالدین" به تأکید و ستایش یاد می کند. وی می نویسد: "... محمدعلی میرزا از پراکنده آن در میان مردم جلوگرفت... در تبریز ملایان آن را از اوراق شاله شماردند..." و سپس بر امیت آن چنین تأکید می نویسد: "ملاترالدین از روزنامه هایی است که باید یاد آن در تاریخ باند..."

قتل اتابک و سو، قصد نافرجام به جان محمدعلی میرزا، که موجب وحشت او و اطرافیانش شد، از جمله شبیات موئی بود که تنها توان فکری و قدرت عملی اجتماعیون - عامیون می توانست بر پیکر استبداد و ارتقای وارد آورد. احمدکسری درباره طراح و مجری نقشه این ضربه ها، یعنی حیدر عمو اوغلی، که به تصریح وی "یا کمیت اجتماعیون - عامیون ایرانیان فتفاوت به هم پیوستگی می داشت..."، می نویسد:

"این نمونه دیگری از این کارهای حیدر عمو اوغلی است، و می رساند که او یک شورش خواه درست و شایانی می بوده و به کارهای بزرگ می کوشیده. پس از کشتن اتابک این دومن شاهکار او می بود که اگر پیش رفتی هر آینه تجیه های بزرگی را دریای داشتی. این پیش اگر محمدعلی میرزا را از میان برد، بودی چنین مشروطه خواهی ایران رنگ دیگری به خود گرفتی...".

در این بررسی اجمالي، تأملی در همکاری بخشی از روحانیت نیز، که بر اثر درک شرایط زمان و ضرورت های گریز ناپذیر تاریخی و اجتماعی دریاقه بود به چنین یاری رساند، ضرور می نماید و درباره شارکت بازاریان نیز لازم به تصریح است که بخشی از بورزوایی بازار، که در برای رقابت قدرت های ذینثوذ و سیاست های حمایتکرانه آنها؛ ادامه در ص

قبل امتیں، پرورش، الخدید و عدالت، در راستای مبارزه با استبداد و آگاهاندین مردم مجدانه می کوشیدند.

گویندگان روشنگر در آن هنکام روحانیون و واعظانی بودند مردمی - نه نامتعاظان و توبه فرمایان خود توبه کنتر کن - که به القا نظام خود کامگی، به رفع ستم ها و اصلاح بنیادی امور کشور خود، به دست مردم و حکومت برگزیده آنان دلستگی می نمودند. تأکید بر سهم ترقی خواجهان آنان امروز در شرایط کنونی که این قشر از جامعه ما روی از شیوه و راه مردمی این اسلام آزاد اندیشه خود بر قاتمه و چریه ای فاجعه بار بر ملت بزرگ ایران تحمیل کرده، واجد کمال اهمیت است. زنده یاد کسری درباره این ستایشگران حکومت مردمی و آزادی، از چهله میرزا حسین واعظ تبریزی، می نویسد: "... از چند ماه باز با دستور اخجمن روزهای آدینه بازارها بسته می شد و مردم در سه مسجد گرد می آمدند و سه تن از سختگویان ... به منبر می رفتند و به مردم سخن می گفتند. اینکار پیشترت بسیاری کرد. بروزه از آن میرزا حسین که خود دستگاهی گردید. این مرد با آواز رسا و گیرا شعرهای شورانگیز، از فارسی و ترکی خواند و سخنان هناینده گفتی و دلها را به تکان آوردی. مردم به او رو آوردند و مسجد میرزا مهدی با آن بزرگ سراسر پر شدی...".

انقلاب مشروطه ایران نیز تاثیر این عوامل و در شرایطی که تقاضاهای اجتماعی درونی به اوج شدت خود رسیده بود، در سالهای آغازین ده سوم سده چهاردهم (هجری قمری) به آنکه حرکت خود به سوی پیروزی شتاب بخشید.

آنچه به عنوان عامل انگیزende مؤثر و بسیار مهم، در خیزش انقلاب مشروطه، باید مورد توجه و بررسی درخور قرار گیرد روشنگری ها و راه گشایی های نظری و عملی "کمیت اجتماعیون - عامیون" است.

اندکی پیش از آغاز چنین مشروطه خواهی در میان ایرانیان مقیم قفقاز، نریان نریانف به اتفاق عزیز حاجی بیکف و اندی، حزب "همت" یکی از شاخه های حزب سوسیال دمکرات قفقاز یا "اجتماعیون - عامیون" را برپایه مرآتname سوسیال دمکرات ها، درایکو تشکیل دادند. در این حزب، شماری از کارگران ایرانی که در تاسیسات نفت پاکو کار می کردند، و عده ای از پیشه ورگن حضور داشتند. نریانف مرآتname حزب را به وسیله علی مسیون، حاجی علی دواووش و حاجی رسول صدقیانی به فارسی ترجمه می کند و اینان سپس دست چاهدان را در ایران تشکیل می دهند.

تاریخ کواه تائیر هم و راه گشای مدلی ها و همکاری های این بخش، که از نمادها و نایاندگان مهم آن باید از جلیل محمدقلی زاده، موسس روزنامه فکاهی "ملاترالدین"، نام برد. در پیشبرد کارانقلاب است. وی روزنامه اش در جریان پیکار با استبداد و برانگیختن روحیه انقلابی در سراسر این دوران، از آغاز انقلاب مشروطه تا پایان،

پادی از انقلاب ...

روزنامه "اختر" اشارتی داشت که به ناگزیر در استانیول چاپ می شد.

از شمار روشنگران دوران ناصری باید از میرزا تتحملی آخوندزاده، عبدالرحیم طالبوف تبریزی و زین العابدین مراغه ای نام برد که سهم در خور ستایش آنان را در بیداری ایرانیان و چنین های ملی و مردمی می توان با تائیری که دائزه المغاریون (انسیکلوبدیست) فرانسه، مانتند دیدرو، دالمبر، مونتکیو، ولتر، روسو... در انگیزش انقلاب کمیر (فرانسه ۱۷۸۹م.) داشتند، قیاس کرد.

اعتراض به امتیاز "رؤی" سراسر ایران را فرا گرفت، و در این هنکام بود که بخشی از روحانیت که راهی جدا از نظایر شیخ فضل الله نوری، ناد بخش واپسگرای روحانیت، برگزیده بودند، به همکاری برخاستند.

در کار روشنگری، از کسانی دیگر مانند میرزا ملکم خان ناظم الدوله و سید جمال الدین اسد آبادی نیز نام برد که شود که زنده یاد کسری درباره آنان داوری در خور تامل دارد. او درباره میرزا ملکم خان می نویسد:

همکار اکاهی و دانش او را می رساند و این بیکمانست که با خود کامکی ناصراالدینشاه و خود خواهی و امیازهایی که به بیکانگان داده می شده خوده می گرفته و زیان آنها را باز می خودد، چیزی که هست ملکم از دسته "فراماسونر" بوده و نوشته هایش آن رنگ را داشته است، و ما چون از اندیشه و خواست آن دسته اگاه نیستیم درباره ملکم نیز داوری نخواهیم توانست...". و در مورد سید جمال الدین چین داوری می کند:

"... از کارهای سید جمال الدین در ایران و مصر و عثمانی نتیجه درستی بدست نیامده، و شاگردانش در گفتگو از او راه گزنه پیموده اند. سید پکار بزرگی برخاسته بوده ولی راه آن را نمی شناخته و آنگاه میچکاه خود را فراموش نمی کرده. در چنین کوشش هایی نخستین کام، خود را فراموش کردن است. سید اگر بجای رفاقت باین دربار و آن دربار همه به بیدار ساختن مردم و پیراستن اندیشه ها کوشیدی به توجه پهتری رسیدی...".

دولت مردانی نیز در طلیمه و نیز دوران طلوع انقلاب مشروطه به کوششی مردم کرا و مردم بسند برخاستند که باید از شمار آنان میرزا تی خان امیر کبیر، میرزا حسین خان سپهسالار و امین الدوله را نام برد که به اصلاحات اجتماعی و ایجاد نهادهای برای آگاهاندین مردم دست زدند.

دامنه چنیش علیه "رؤی"، که نخست انگیزه و هدفی در حدالای این امتیاز را داشت، بر اثر توجه بخشی طلوب، گسترش یافت زیرا توهه مردم و نیز رهبران دریافتند که می توان به نیروی قیام و پایداری بر استبداد غالب آمد.

آگاه و مشارکت فرازینده مردم از سویی، و متابلا بلای جاهلانه پاسدازی از استبداد و ارتقای مانند عین الدوله از طرف دیگر، دو عامل با تائیرهای متابل بودند که به فرایند گسترش جوی چنیشی که آغاز شده بود پاری رساندند.

مقارن این احوال شمار روزنامه ها، نویسندهای کویندگان روشنگر نیز فروپاش شده بود. گذشته از روزنامه اختر، روزنامه حکمت - به مدیریت میرزا مهدی خان تبریزی - و روزنامه های

اساستا نامه نوین حزب: دموکراسی، مرکزیت و مبارزه درون حزبی

محافظه کار تا سوسیال دمکرات در ساختار تشکیلاتی خود دارای ساختار مشخص مرکزی هستند، که در دوران معینی اداره امور حزب را بدست می گیرد. مرکزیت گریزی چیزی جز اعتقاد به عدم سازماندهی و آثارشیسم تشکیلاتی نیست. نکات اساسی در این بحث چکونگی تلفیق امر مرکزیت و دموکراسی، حقوق اعضا و حق اقلیت در درون ساختار حزب است.

لین به هنگام فرمول بندی اصل مرکزیت دموکراتیک، دموکراسی درون حزبی را چنین تعریف کرد:

"همه امور حزب بطور مستقیم توسط اعضا و یا غیر مستقیم توسط نمایندگان آنان اداره می شود، همه اعضا حزب بدون استثنای از حقوق مساوی پرخوردارند، بعلاوه تمام مستولان و ارگان های رهبری و همه نهاد های حزبی انتخابی و در مقابل انتخاب کنندگان خود مستول و قابل تعریض اند".

تجزیه زندگی نشان داد که این اصل در بسیاری موارد از طرف احزاب کارگری و کمونیستی که در شرایط عادی، حیات سیاسی خود را سازماندهی می کردند، اجرا نگردید و مرکزیت بوروکراتیک و دموکراسی تشریفاتی جایگزین دموکراسی واقعی گردید. این پدیده، همانطوریکه تحولات اخیر کشور های اروپایی شرقی نشان داد، به ماهیت رزموجوانه و سالم احزاب کارگری حاکم صدمات زیادی وارد آورد. رشد بروکراسی و روابط ناسالم سبب گردید که افراد نالایق و ناشایسته در این احزاب رشد کرده و مستولیت های حساس سیاسی حکومتی را اشغال کنند. رویکردانی ناکلهانی و فرست طلبانه پخش عده ای از اعضای رهبری این احزاب از سوسیالیسم و آرمان های زحمتشان، خود دلیل محکمی بر تایید وجود چنین روند ناسالمی است.

موضوع دیگری که پرأتیک دمکراتیک در درون احزاب کارگری را محدود نمود، عدم وجود دموکراسی در بسیاری از کشورهایی بود که این احزاب در آنها فعالیت می کردند. عملکرد چنین شرایطی سبب حفظ ساختارهای رهبری برای مدت‌های طولانی، عده شدن شیوه انتساب بجای انتخاب و در مواردی پیدایش روابط ناسالم، دسته بندی ها و فراکسیون های غیر علنی در درون رهبری این احزاب گردید. انشعابات مختلف در مقاطع حساس و گستاخ های بی در بی بیش از هر چیز مرهون عملکرد چنین شرایطی در درون این احزاب بوده و هست. بدیهی است که دشمنان سیاسی - طبقاتی این احزاب نیز از چنین پدیده ای برای پیشبرد مقاصد خود نیز بهره جسته اند.

مارکس و انگلیس در نوشته های خود بر این اصل تاکید داشتند سازمانی که تنها بر مرکزیت متمکی باشد و رهبری دموکراتیک را رد کند فقط بدرد اینمن های زیر زمینی و جنبش های سکتاریستی می خورد. چنین شیوه سازماندهی برای هدایت جنبش کارگری در سطح وسیع در فکر هم می گجد. انگلیس در این زمینه تاکید می کرد حزب طبقه

سومین کنکره حزب توده ایران، اساستا نامه نوین حزب را پس از بحث و بررسی فراوان به تصویب رساند. از نکات گرمه مورد بحث پیرامون اساستا نوین، اساس و ساختار تشکیلات حزب در شرایط حاضر بود. آیا می بایستی اصل مرکزیت دموکراتیک که در طول پنجاه سال گذشته اساس تشکیلاتی حزب توده ایران را تشکیل داده است، حفظ کرد و یا می بایستی این اصل را با توجه به تحولات در جهان تغییر داد.

کنکره در این زمینه به تیجه گیری روشی رسید. ما همچنان معتقدیم که اصل مرکزیت دموکراتیک می بایستی اساس ساختاری حزب توده ایران را تشکیل دهد، آنچه مهم است چکونگی تعبیر، تفسیر و به اجرا درآوردن این اصل است.

ما و مرکزیت دموکراتیک

بحث پیرامون ساختار احزاب کارگری و کمونیستی از ابتدای پیدایش مارکسیسم، به مثالیه یک مقوله عمدۀ مورد بررسی نظریه پردازان و دانشمندان علوم اجتماعی و متکران احزاب مختلف کارگری، کمونیستی بوده است. اگرچه مارکس و انگلیس به شکل مشخص و تدوین شده ای اصول ساختاری برای احزاب کارگری تینین نکردد ولذا در نوشته های آنان اشاره ای به اصل مرکزیت دموکراتیک دیده نمی شود، و این نظریه بعد ها توسط لین به شکل امروزی آن فرمول بندی گردید، ولی مارکس و انگلیس به ضرورت سازماندهی مشخص حزب و یا سازمان طبقه کارگر اعتقاد عمیق داشتند که در آثار آنها موجود است و ما بعداً به آن اشاره خواهیم کرد.

گروهی از مارکسیست ها معتقد بوده و هستند که لین با تنظیم و اجرای اصل مرکزیت دموکراتیک، که بعدها مورد استفاده اکثریت احزاب کارگری و کمونیستی قرار گرفت، امکان پیدایش روابط دموکراتیک در درون این احزاب را از بین برد. بنظر این گروه عملکرد استالین و عملکرد دیکتاتور منشانه در درون تعدادی از احزاب کارگری و کمونیستی، نشان می دهد که اصل مرکزیت دموکراتیک، در عمل چیزی جز مرکزیت مطلق و یا در بهترین حالت، مرکزیت بوروکراتیک نبوده و نیست.

بنظر ما نمی توان با اتکا به اشکالاتی که در پرأتیک پیاده شدن یک نظریه پدیده می آید، کل آن نظریه را نادرست و غیر علمی دانست. چنین برخوردی با روش و متدولوژی برخورد صحیح با پدیده ها در تضاد است.

وجود اصل مرکزیت در احزاب، برخلاف نظر بالا، منحصر به احزاب کارگری و کمونیست نیست، تمامی احزاب سیاسی در جهان از

قول مارکس می بایستی "به حزب نیرو ببخشد" آلوده کرده و تشکیلات حزب را به دسته بندی های ناسالم و غیر اصولی سوق می دهد.

تجربه سال های اخیر در درون حزب ما و سایر احزاب کارگری و کمونیستی نشان داده است که ایجاد فراکسیون نه تنها توانسته است به مشکلات در درون حزب کوچکترین کمکی نکند، بلکه به تشید آنها نیز منجر گردیده است. ایجاد فراکسیون که به مفهوم ایجاد سازمان جدا در درون تشکیلات واحد حزب است از عده ترین لایل پدید آمدن جو بدینی، پیدایش مراکز مختلف "رهبری" و در انتها بی عملی سازمان حزبی است.

عملکرد دمکراتیک تشکیلاتی، احترام به نظر مخالف و دوری از جرم اندیشه و مطلق گرانی و اعتقاد به عدم انحصار حقیقت از ضروریات مهم و جدایی تا پذیر حفظ و گسترش یک سازمان پویینده و بالته است.

تخلی از این اصول به هریان و دست آوری، دست آوری جز انشقاق،

چند دستگی و در انتها تعصیف مجموعه حزب نداشته و نخواهد داشت.

حزب توده ایران به پرتابیک دمکراتیک عینتاً اعتقاد دارد و از این رو

در تلاش است که حتی در دشوار ترین شرایط که ترور و اختناق پلیسی

امکان پیاده کردن دمکراسی، خصوصاً در بخش های وسیعی از سازمان

که در مقابله رو در رو با ارگان های سرکوبکر قرار دارد را محدود می

کند، به شکلی پویا و خلاق راه های نوینی را برای اجرای این امر جستجو

کند. مبارزه در شرایط دشوار ترور و اختناق و چکونگی حفظ سلامت و

امنیت تشکیلات امری است که با جان و زندگی انسان ها و مبارزان ارتباط تناکاتک دارد و از این رو نی توان به هیچوجه با ساده نگری و

سهول انگاری به آن برخورد کرد.

حزب ما در طی این سال ها به تجربه دریافت است که اصل عدم توکز تشکیلاتی و کوچک کردن سازمان پایه و عدم ایجاد تماس های وسیع

در درون این سازمان ها مطمئن ترین راه برای حفظ ادامه کاری مبارزه و

دفاع از مبارزان انقلابی در مقابل پورش پلیس است. ادله چنین شرایطی

تا هنگامیکه دمکراسی به کشور باز نگردیده است، شرایط پیاده کردن

اصول دمکراتیک در درون سازمان بخوبی را بسیار مشکل و پایه کار را

بر اساس اعتماد مطلق و دوچنانه استوار می سازد. تجربه موقع نظر

خواهی سیاسی- تشکیلاتی از سازمان مخفی پیرامون مهم ترین عرصه

های زندگی حزبی و تاثیر این نظرات بر حیات حزب از عملکرد های

مشبی است که در سال های اخیر تجربه شده و می بایستی در آینده

کسترش باید.

تجربه های موقع حزب در سازماندهی کار در شرایط اختناق، از

جمله ایجاد و حفظ سازمان نوید و بازسازی تشکیلات پس از پورش

جمهوری اسلامی از غونه هایی است که می تواند راهنمای عمل ما در

شرایط فعلی در درون کشور باشد.

دمکراسی در درون حزب ناشی از وظیفه ای است که تاریخ بر عده

احزاب کارگری - کمونیستی قرار داده است. این وظیفه عبارت است از

سازماندهی متعدد زحمتکشان و طبقه کارگر برای مبارزه علیه بی عدالتی و

استثمار و برای پیروزی عدالت اجتماعی و آزادی در جامعه. اجرای این

وظیفه سترگ و بسیار پیچیده تها از عده يک حزب پرتوان و بطور پیکر

رشد یابنده که صفوی آن انسجام، و سازماندهی تشکیلاتی اش در تلفیق

دایی با دمکراسی و فعالیت خلاق اعضا قرار دارد، بر می آید.

نقش مردم در پیشرفت جوامع اساس علمی و اثبات شده اصل

دمکراسی درون حزبی را تشکیل می دهد. این امر به معنای ضرورت

بازتاب کامل و ممه جانبه تجربه جمعی و خرد توده ها در سیاست و

پرتابیک حزب است.

سومین کنگره حزب توده ایران در راه گسترش دمکراسی درون

حزبی و ایجاد یک سازمان متعدد و پیکارجو و منظم تصمیمات بسیار مهمی

را اتخاذ کرد. بازتاب روشن این تصمیمات در درون اساسنامه نوین حزب،

کیفیت زندگی و مبارزه درون حزبی را بی شک ارتقا خواهد داد و راه را

برای تشید مبارزه متعدد و تمرکز برای آزادی هموار خواهد کرد.

کارگر پاید شایستگی وظایفی را که به عده می گیرد داشته باشد. این حزب پاید بتواند توده ها را رهبری کند و از هرچیز که بی دیکتاتوری می دهد، بپرهیزد.

هنر سازماندهی دقیق و علمی تلفیق امر دمکراسی با مرکزیت در دشوار ترین شرایط و به عمل در آوردن اراده اعضای حزب است.

اساسنامه نوین حزب مصوب کنگره سوم به روشنی اعلام می دارد :

"از اصل مرکزیت دمکراتیک با تکیه بر دمکراسی و تعیت بی چون و چرا از شناسایی حاکمیت عضو حزب، تعیت می کند.

معتقد است که سرنوشت حزب فقط با اراده جمعی اعضای حزب باید تعیین گردد و این اصل تغییر ناپذیر است.

پایه و بنیاد فعالیت حزب در کلیه عرصه ها را مصوبات اکثریت در عالی ترین ارگان های حزب می داند. ساختار دمکراتیک حزب به معنای تضمین شکل گیری نظرات و اراده از پایین به بالا، حوصل دمکراتیک این اصل را تشکیل داده و منافع مجموعه حزب را با منافع اعضای آن انتباط می دهد، و بدینسان دو عامل عمدۀ تحکیم حاکمیت عضو حزب و انتباط آگاهانه را که لازم و ملزم بکدیگرند تامین می کند".

بنظر ما قرار دادن اصول مرکزیت و دمکراسی در مقابل یکدیگر نمی تواند برخورد صحیح و درست باشد. چنین تفکیکی، از یکسو می تواند به مرکزیت افرادی منجر شده و حزب را به یک سازمان بوروکراتیک و سکتاریست تبدیل کند که اعضای آن بصورت ماموریتی ساده که وجه تمايز آنها از یکدیگر فقط مقام آنهاست عمل کنند و از سوی دیگر، این تفکیک می تواند حزب را به نوعی کلوب بحث مبدل سازد که اعضای آن به بحث و تمق روى انواع مسائل می پردازند بدون آنکه اراده واحدی آنها را به یکدیگر پیوند داده و در جهت عمل سازمان یافته و متخد به حرکت در آورد.

دفعه از حق اقلیت در درون حزب

مسئله دفاع از حقوق اقلیت در درون حزب و ایجاد امکان بازتاب نظریات اقلیت از موضوعات کلیدی و مهم مورد بحث در درون احزاب کارگری و کمونیستی بوده و هست. عملکرد استالینی در این عرصه بر اساس اصل "هر کس با ما نیست بر ماست" ضربات جدی و اساسی بر پیکر احزاب کارگری و کمونیستی وارد آورد. "پاکسازی" صفوی حزب، خصوصاً رهبری احزاب، که در بسیاری مقاطعه بر اساس چنین درکی چه از چه و چه از راست صورت گرفت، حداقل موجب از دست رفتن گروهی از کادرهای برگسته و ارزشمند جنبش کمونیستی شد. چنین درکی از درون رهبری حزب اصولاً جایی برای اقلیت در درون حزب، خصوصاً در این دلایل نیست. واضح است که این اصل با مرکزیت دمکراتیک در تضاد کامل قرار دارد. ایجاد امکان برای آنکه اقلیت بتواند تفکرات خود را در سطح حزب انتشار داده و آزادانه از آنها دفاع کند از بدیهی ترین حقوق حزبی است. مترادف کردن وجود نظر اقلیت و مسئله فراکسیونیسم و اساس "ضرورت حفظ وحدت حزب" به هر قیمتی اجازه انتشار نظرات اقلیت در درون حزب را عملانه نمی کرد.

اساسنامه نوین حزب برای رفع چنین کبود هایی است که چارچوب زیر را تعیین می کند :

"دمکراسی درون حزبی را علاوه بر آزادی امکان اظهار نظر فردی، در شکل اظهار نظر جمعی مرکب از عده ای از رقای همفکر در یک ارگان نیز می داند. در اینکوئه موقع اعضا دارای پیشنهاد های واحد می توانند نظرات خود را در شکل کارپایه تنظیم نمایند. این کارپایه ها فقط به منظور ارایه به کنفرانس های محلی، پلنوم های کمیته مرکزی و یا کنگره حزب تهیه می گردند. تمام کارپایه ها باید مورد بحث قرار گیرند".

بر اساس عملکرد چنین ساختاری، اقلیت می تواند اندیشه های خود را برای انتشار در درون حزب فرمول بندی کرده و در اختیار نشسته های حزبی قرار دهد.

بدیهی است که حزب ما مخالف اصل ایجاد فراکسیون در درون سازمان حزب است. ایجاد فراکسیون فضای مبارزه درون حزبی را که به

فاجعه محیط زیست در ایران

می شوند. بر این اساس، سالانه معادل ۶۰۰ هزار هکتار از بهترین اراضی کشت و مرتعی کشور غیر قابل استفاده می شوند.

این روند شدید تخریبی در عین حال به معنی آن است که در مقابل بلایای طبیعی مانند، سیل بی دفاع می ماند. اگر تا ۱۵ سال پیش بر اثر بارندگی طولانی در شمال کشور سیل جاری نمی شد، اکنون بخاطر نابودی وسیع جنگل ها بلافضله پس از بارندگی های ۴۰-۳۰ ساعته سیلاب جاری می شود. سیلاب هایی که در سال های اخیر در شمال کشور جاری شده است خسارات های بسیاری به کشاورزی وارد آورده است. ابعاد این خسارات ها در سایر نقاط کشور بسیار چشمگیر است. به عنوان نمونه سیل سال ۱۳۶۹ تنها در شهرستان زابل واقع در استان سیستان و بلوچستان حدود ۴۰ میلیارد تومان خسارات وارد آورد.

کوتاه سخن، روند تخریب محیط زیست در کشور ما با شتاب بسیار نگران کننده ای در جریان است. عدم توجه دولت جمهوری اسلامی در کنار پیروز غیر مستولانه سرمایه داران محلی برای کوپیدن و نابودی جنگل ها و تبدیل آنها به زمین های قابل فروش کاپوس وحشتناکی است که خطرات جدی برای نسل کنونی و نسل های آینده کشور ما در برخواهد داشت. عقب ماندگی اجتماعی کشور نیز سبب شده است، که آگاهی پیرامون مسئله ضرورت حفظ محیط زیست، تواند نفوذ زیادی در میان توده های وسیع مردم کشورمان داشته باشد. مبارزه در راه گسترش سطح آگاهی اهمیت حفظ محیط زیست، در کنار مبارزه با سیاست ارتعاشی جمهوری اسلامی در این عرصه از وظایفی است که در شرایط کنونی عمدتاً بر دوش روشنفکران کشور سنگینی می کند.

تظاهرات و ترتیب اعتصابات به مخالفت با رژیم بر می خیزند. برای چنین مردمی، همبستگی بین المللی مسئله مرگ و زندگی است.

به نقل از:
روزنامه مورنینگ استار
موافق ۱۱ ماهه ۱۹۹۲

آلودگی فوق العاده شدید هوای شهرها، روند نابودی جنگل ها و پیشوای کویر، از جمله مسائلی است که خطرات جدی برای حفظ محیط زیست در کشور ما ایجاد کرده است. آلودگی هوای تهران که پس از مکزیکو سیتی، بدترین در سطح جهان است و عدم توجه جدی به فضای سبز در شهر ها، زندگی را در شهرهای کشور بسیار دشوار کرده است.

روند تخریب جنگل های کشور در طی سال های متمادی از جمله مشکلات جدی دیگری است که کشور ما را تهدید می کند. براساس آمار رسمی، جنگل ها و مراتع کشور در طی سه دهه اخیر روند تخریبی بسیار سریعی را می کرده اند. سطح جنگل های کشور از ۱۸ میلیون هکتار به حدود ۱۲ میلیون هکتار و سطح مراتع کشور از ۱۲۶ میلیون هکتار به حدود ۵۰ میلیون هکتار در سال ۱۳۶۹ کاهش یافته است.

در کنار این روند تخریبی وسیع، آمار نشان می دهد که سطح کل جنگل کاری انجام شده از سال ۱۳۲۹ تا سال ۱۳۶۶ جمماً فقط ۱۱۵ هزار هکتار بوده است و این در حالی است که سالانه سطحی معادل ۳۱۰ هزار هکتار از جنگل های کشور تخریب و نابود می شوند.

بر اثر این روند تخریب سطح کویر های کشور با سرعت زیادی افزایش می یابد، بطوریکه در هر ثانیه ۲۰۰ متر مریع بر سطح کویر های کشور افزوده می شود. اگر به این آمار، تخریب و فرسایش خاک های کشور که در بیست سال گذشته حدود ۱۱۰ میلیون هکتار بوده است را اضافه کنیم، فاجعه محیط زیست در کشور ما روشن تر می گردد.

مسئله تخریب و فرسایش خاک های کشور بدین معنا است که بخش بزرگی از مراتع و زمین های کشاورزی برای همیشه از دسترس خارج

آزادتر و رژیم آن نسبت به سابق منعطف تر از آنست که تصور می شود. از یکسو این نظرات نشانکر کیجی به آنچه که در ایران می گذرد است و از سوی دیگر می تواند به دلیل منافع شخصی باشد. ایران یک فرست طلایی برای سرمایه کذاری و تجارت محسوب می گردد. برای نیروهای دمکرات موضع واضح و روشن است؛ مردم ایران مستحق همان حقوقی هستند که دیگران از آن بهره می گیرند. به همین دلیل نیز کارگران ایرانی و گروههای تحت ستم دیگر به قیمت به مخاطره انداختن زندگیشان با

برگزاری کنفرانس جهانی محیط زیست در بروزیل، یکی از مهمترین تجمع های بین المللی بود که در آن سران کشور های مختلف گردیدند تا برای جلوگیری از خطر نابودی سیاره ما و حفظ محیط زیست چاره ای اندیشند.

مسئله حفظ محیط زیست و خطر جدی که بشریت را بدبان نابودی تدریجی محیط زیست تهدید می کند، از موضوعاتی هستند که در سال های اخیر به یکی از عمدۀ ترین مضلات همه بشریت تبدیل گردیده است. نابودی پوسته حفاظتی کره زمین (Ozon Layer)، پدیده "گرم شدن جهان" (Global warming) (آفریقا و سایر نقاط جهان، نابودی حیوانات وحشی، در کنار تشدید آلودگی شدید هوا در شهرهای بزرگ، از مسائلی عمدۀ ای بودند که در این کنفرانس جهانی مورد بحث و بررسی قرار گرفتند و در برخی عرصه ها علی رغم مخالفت های جدی آمریکا، برخی کشور های اروپایی و شرکت های بزرگ فرامیتی، که کوچکترین علاقه ای به حفظ محیط زیست در مقابل دستیابی به سود های کلان ندارند، توافق های مهمی صورت گرفت.

سرمایه گذاری جهانی برای حفظ جنگل ها و حیوانات ساکن آنها در آمریکای لاتین، آسیا و آفریقا در کنار قرارداد مهم "حفظ چنگانکی محیط زیست" (Bio-Diversity Treaty) بی شک کام مهمند در مبارزه برای حفظ جنگل ها که در آن زیست می کیم. رشد روزافزون آگاهی مردم در سرتاسر جهان و مبارزه برای حفظ محیط زیست چنان نیروی عظیمی در جهان پدید آورده است، که دولت های بزرگ را وادار به عکس العمل و در برخی موارد پذیرش اصولی کرده است که در مجموع در تضاد جدی با منافع سرمایه داری قرار دارد.

کشور ما ایران، در سایه حکومت جمهوری اسلامی، از جمله کشورهایی است که در زمینه مسئله حفظ محیط زیست، دارای پرونده بسیار سیاهی است. در طی سیزده سال حکومت جمهوری اسلامی نه تنها کام مبتنی پیرامون حفظ محیط زیست برداشته نشده، بلکه به دنبال سیاست های فاجعه بار حکومت روند تخریب محیط زیست با سرعت فوق العاده خطرناکی در جریان است.

مسئله مرگ و زندگی ...

نگردید، ولیکن این ۹ نفر به مدت زندانهای تا سال و سی ضربه شلاق محکوم شدند. اعمالی از این قبیل و خودداری از ابطال قتوی بر علیه سلمان رشدی می یابد بعنوان یک یادآور مامیت واقعی رژیم ایران عمل نماید. ولیکن علیرغم شواهد، از بیانیه های صادر شده توسط سیاستمداران و دیگر اظهار نظر کنندگان غربی چنین برمی آید که ایران امروز نسبت به گذشته

است.

زندانی کردن ده هزار تن از طرفداران جبهه نجات اسلامی در شرایط طاقت فرسا و جهتمنی اردوگاههای مخصوص در سحرای جنوبی که با هدف فلک کردن جبهه، ایام شده بود در عمل به عامل موثری برای سربازگیری مسلمانان افراطی در میان خانواده‌ها و وابستگان این زندانیان بدل گردید.

بوضیاف در عملی کردن مهمترین عنصر برنامه اعلام شده خود یعنی احیاء اقتصادی الجزایر شکست خورد. بعد از گذشت نزدیک به شش ماه از زمامداری او شواهد ناچیزی از برنامه‌ها و وعده‌های او پیرامون ایجاد هزاران کار جدید، ساختن خانه و به عدالت سپردن مقامات رسمی ای که متمم به فساد و اختلاس مالی بودند، وجود داشت و در مقابل مردم الجزایر مجبور به تحمل قلع سویسید مواد غذایی که منجر به صعود جهشی قیمت مواد غذایی مورد نیاز گردیدند.

در واقع دولت بوضیاف توانست هیچ اقدام اساسی برای بهبود وضع بیکاران و جوانان ناراضی و سرخورده که مهمترین پایگاه اجتماعی بنیادگرایان اسلامی "جهه نجات" هستند، بردارد.

در هفته‌های قبل از مرگش، بوضیاف تلاش‌هایی در وسعت بخشیدن به پایگاه سیاسی رئیم با اعلام پایه گذاری یک "جمع سراسری میهن پرستان" که در برگیرنده همه نیروهای سیاسی الجزایر به استثنای "جهه نجات اسلامی" باشد، آغاز کرده بود و لیکن اخبار حاکی از این است که اکثر این نیروها از پیوستن به این ابتداً بوضیاف سرباز زدند. بزرگترین حزب غیر مذهبی الجزایر، "جهه نیروهای سوسیالیستی" به رهبری حسین آیت احمد نیز در ماههای اخیر بدليل سرکوب دمکراتی در کشور به جبهه متقدان رئیم بوضیاف پوسته بود.

اینکه چه کسی چانشین محمد بوضیاف می‌شود هنوز شخص نیست. برطبق قول این‌پیش‌نیتی که بعد از بطال انتخابات تصویب شد رهبر آینده کشور پاید از میان اعضای پاکیمانده شورای عالی دولت، دو رهبر نظامی و دو سیاستمدار چهارکار از اعضای عالیرتبه جبهه آزادیبخش ملی، باشد. آنچه که مشخص است اینست که هر چه نقش نظامیان در رهبری آینده الجزایر بر رنگ تر باشد به همان نسبت احتمال توفیق نیروهای افراطی و حامیان ارتجاعی شان در منطقه، از جمله رئیم جمهوری اسلامی در تمیق بحران کشور و فشار بین المللی در جهت حصول تایاچی بر علیه منانع دراز مدت مردم الجزایر بیشتر می‌باشد.

ترویر بوضیاف بی شک گرهی از مشکلات انبوه اجتماعی - اقتصادی الجزایر نخواهد گشود، بلکه بعنوان عامل مشوق دیگری برای نیروهای افراطی و بنیادگرای اسلامی در خاور میانه عمل خواهد کرد.

او اوضاع الجزایر و روند تحولات سیاسی و اجتماعی این کشور بار دیگر این سوال اساسی را در اذهان نیروهای ترقی خواه کشورهای جهان سوم طرح کرده است که از طریق چه راه رشدی توسعه مناسب، با ثبات و مردمگرای این جوامع ممکن خواهد بود.

سخنی پیرامون تحولات ...

یادی از انقلاب ...

نسبت به وایستگانشان پایگاهی مستقل می‌جست، به انقلاب پیوست. طبقات و قشرهای دمکراتیک مردم در سراسر کشور این‌گمنهای تشکیل دادند، در ارگان‌های دولتی و در امر تعیین قیمت نان به اعمال نظارت پرداختند و نهادهایی روشنگر مانند کتابخانه، قرائت‌خانه و مدرسه تأسیس کردند.

از جمله عوامل انگیزende انقلاب، غوشهای مثبت و منفی محركهای پیروزی در خور برسی و تذکار است. مداخلات نواستصاری غارتکرانه و سیاست‌های ناقص استقلال، که از سوی دولت‌های ذی نفوذ یا جویای نفوذ در ایران اعمال می‌شد، همان نفوذ منفی و از عوامل موثر در این انقلاب بود. از شمار عوامل موثر مثبت باید از مشارکت و پاری نظری و عملی سویاً دمکرات‌های روسیه یاد کرد. این تأثیر در حدی بود که سازمان‌های مخفی مجاهدان در شهرها و نواحی شمال ایران شباhtهایی با سازمان‌های سویاً دمکرات‌ها داشتند و مشکل از کارگران، دهقانان، پیشه‌وران و خرده‌مالکان بودند. کتاب "تبریز مه آلو" (دومانی تبریز)، نوشته محمد سعید اردوبادی (از سویاً دمکرات‌های قفقاز) از جمله استادی است که حکایت از این پاری و تأثیر مین آن دارد.

انقلاب مشروطه ایران در این قلمرو، آنجا که جنبش، گرایش پنهان و دمکراتیک داشت، گردان و فساد ناپذیرانی را مانند ستارخان به رهبری برگزید که قاطلیت و انصراف ناپذیری انقلابی اش از مردم دوستی ژرف ریشه و نیرو می‌گرفت.

انقلاب مشروطه ایران پیروزی هایی به دست آورده لیکن گرایش ترقیخواه و دمکراتیک آن به دلف مطلوب دست نیافت، زیرا مراکز قدرت و نیز مخالف واپسکرای همکام با انقلاب، امتیازهایی قانونی به سود خود در متمم قانون اساسی گنجاند که با اصول معین مردم سalarی مطلوب نیروهای انقلابی آرمان گرامت متعارض بود.

مقررات انتخاباتی برخاسته از انقلاب، تیمی ذیحق و فعل از جمیعت ایران، یعنی زنان، را از حق شرکت در انتخابات محروم کرد و این از تاییج اعمال نفوذ مخالف واپسکرا بود. متمم قانون اساسی حقوقی به شاه اعطای نمود که، چنانکه مجریه دوران هفتاد ساله علامت سوال های واقعی بود، بیانجامد، جلوگیری کند. ابطال انتخابات در کنار قدمهای سوال انکیز دیگری در منعیت جبهه نجات اسلامی در ماه اسفند ۷۰ و پدیبان آن دستگیری رهبران اصلی جبهه، در حالیکه نیروهای ترقی خواه الجزایر و منطقه تنها راه منزوی کردن اینکه بخشیدن به حاکمیت خوش حقیقت بدان حد از امتیازها نیز پسندند نکردند و دست به دخل و تصرف های دیگر زدند.

در پایان این سخن نکته‌ای دیگر نیاید ناگفته ماند و آن این است که در همه انقلاب‌های اجتماعی تا روزگار ما، از جمله انقلاب مشروطه در آن زمان، این انگیزه - با توجه به خصایص عموم بشری - تا حدودی قابل توجیه و اغماض تواند بود که هر طبقه یا شری در انقلاب متفاوت پیوشه خود را جست و جو می‌کند، لیکن این تلقی هنگامی توجیه و اغماض ناپذیر است که تا مرز خیانت به منافع اکبریت مردم و جامعه - و به سود گرایش‌های جاه طلبانه یا سکتاریستی اقلیت و جماعتی محدود - گسترش یابد.

تصحیح و پوزش

در شماره تبلیغ "نامه مردم" (۲۸۰)، از انتهای مقاله "به مناسبت دوین سالگرد وحدت دوین" جمله، (مجله "الامل" شماره ۷ ماه مه ۱۹۹۲ به قلم همیز محمود، رهبر جبهه آزادیبخش پیرون)، به هنگام صفحه بندی از قلم اقتاد، که بدین وسیله تصحیح می‌شود.

۴ میلیون آفریقایی در خطر مرگ!

بنا به گزارش "سازمان جهانی تغذیه" (فانو) وابسته به سازمان ملل که در "تایپوئی آفریقایی" منتشر شده است امسال گرستنکی جان ۴۰ میلیون آفریقایی را تهدید می کند. در این گزارش که برای سازمان ملل متحد تهیه شده است، از عوامل متعددی چون خشکسالی ممتد، جنگها در داخلی در مناطق این قاره و رقابت کشورهای اروپایی شرقی بر سر دریافت کمکهای نقدی و جنسی از کشورهای اروپایی که هر ساله مقداری مواد غذائی به کشورهای آفریقایی رساندند، نام بوده شده است. هم اینکه بخشی از این کمکها از جانب کشورهای غربی به اروپای شرقی فرستاده می شود.

گرسنگی در مکزیک هر روز ۵۰۰ کودک را شکار می کند!

در کشور مکزیک روزانه ۵۰۰ کودک بر اثر سوء تغذیه جان می سپارند. "مرکز جمعیت دفاع از حقوق کودک" در مکزیک به مناسبت روز جهانی کودک بیانیه ای را انتشار داده است که در آن ارقام مولناکی به چشم می خورد. طبق این ارقام در این کشور ۹۰٪ کودکان زیر پنج سال از عدم تغذیه کافی رنج می برند. همچنین آمده است که در بین سالهای ۱۹۸۲ تا ۱۹۸۸ تنها در این کشور آمریکایی مکزی حدود یک میلیون کودک در اثر گرسنگی جان باخته اند.

غول بیمار است، بیکاری در آمریکا

بر اساس گزارشی که وزارت کار ایالات متحده آمریکا منتشر کرده است، آمار بیکاری در این کشور طی شش ماه اول سال میلادی به بیشترین تعداد خود از سال ۱۹۸۳ بین سو رسیده است. تعداد بیکارانی که ظرف این مدت توسط این وزارت خانه به ثبت رسیده اند رقم $\frac{9}{5}$ میلیون نفر را شامل می شود. این مقدار $\frac{7}{5}$ درصد جمعیت شاغل آمریکا را تشکیل می دهد. هر چند که کارشناسان اقتصادی "گزارش" موجود را بزرگ شده می دانند و معتقد هستند که آمار بیکاری عیان و پنهان در این کشور خیلی بیشتر از این مقدار می باشد. کارشناسان اقتصادی در آمریکا اعلام کرده اند، این نرخ بیکاری یکی دیگر از نشانه های بحران اقتصادی است که هم اکنون ایالات متحده آمریکا در آن بسر می برد.

خطر ماجراجویی جدید نظامی در منطقه خلیج فارس

بار دیگر خطر درگیری نظامی، منطقه خلیج فارس را تهدید می کند. هنوز مدت زیادی از کشتار هزاران انسان بی گناه و نابودی منابع عظیم اقتصادی در کشورهای خلیج فارس نگذشته، که بار دیگر مردم منطقه می روند تا قربانی سیاست های جنایتکارانه و خشونت آشوبانه ای انسانی سیاستمدارانی شوند که اهدافشان از این ماجراجویی تازه کوچکترین قرابتی با خواست ها و آرمان های آزادی خواهانه و صلح دوستانه مردم منطقه ندارد.

از یکسو دولت جنایتکار صدام حسین، با جلوگیری از ورود بازرسان سازمان ملل متحد به وزارت کشاورزی این کشور به تحریک کشورهای غربی و خصوصاً آمریکا پرداخته است، و از سوی دیگر دولت بوش که در عرصه سیاست داخلی با مشکلات بسیاری رویرو آست خود را آماده زور آزمایی نوین نظامی در منطقه می کند.

جیمز بیکر، وزیر امور خارجه آمریکا در سخنانی که در مانیل، پایتخت فیلیپین ایجاد کرد، اعلام نمود: "جرج بوش هیچ امکانی را نمی نکرده است. استفاده از برخی نیروی نظامی احتیاج به تایید سازمان ملل متحد ندارد...".

به عبارت دیگر دولت آمریکا یک تنه تصمیم خواهد گرفت که در منطقه چگونه عمل کند. مصادف بودن همکی این تحولات با آغاز کارزار انتخاباتی در آمریکا و وضعیت دشوار بوش در این عرصه، ماهیت اتفاقات دولت آمریکا در این زمینه را روشن می سازد.

علیرغم مواقعت دولت عراق با ورود بازرسان سازمان ملل متحد به وزارت کشاورزی این کشور، دولت آمریکا اعلام نمود که با ارسال یک ناو هواپیما بر به منطقه و ارسال موشک های ضد هوایی پاتریوت به کویت، حضور نظامی خود را در منطقه تقویت می کند. برخی از سختگویان دولت آمریکا نیز اعلام کردند که علیرغم عقب نشینی دولت عراق، نمی توان امکان دخالت نظامی در عراق را نمی کرد.

وضعیت خطرناک کوتی که می تواند منطقه را بار دیگر در آتش چنگ شله و رخدادهای اذی ماه داشته باشد را دارد متفق قولند. در دی ماه ۱۳۷۱ دور دوم انتخابات مجلس الجزایر در حالیکه نیروهای اسلامی به موقعیت های چشمکیری دست یافته بودند باطل اعلام گردید. بوضیاف در دیاه پس از ابطال انتخابات و استعفای شاذلی بن جدید پس از ۲۷ سال زندگی در تبعید به الجزایر بازگشت. محاقل ملی کشور امیدوار بودند که او یا تکیه بر چهره ملی، طوفان دمکراتی و مخالف سیاست های "انحصار طبلانه" جبهه آزادیبخش ملی، بتوانند بر بحران فراینده جامعه غلبه کرده و ابتکار عمل را از نیروهای جبهه نجات اسلامی بکیرند.

بوضیاف یکی از قهرمانان چنگ آزادیبخش مردم الجزایر بر علیه استعمارگران فرانسوی بود. او در سال ۱۹۵۶ به عضویت شورای ۲۲ نفره رهبری جبهه آزادیبخش ملی برگزیده ادامه در ص ۷

کمک مالی رسیده:

..... ۵۰ مارک دنیا