

ادامه جنگ ایران و عراق بسود کیست؟

با فرار سیدن ۲۶ سپتامبر ۱۹۸۳ جنگ ایران و عراق وارد چهارمین سال خود میگردد و این امکان فراهم می‌آید که بار قت و تعمق بیشتری علل شروع جنگ، روند رشد آن و نتایج حاصله از رویدادها را مورد بررسی و ارزیابی همه جانبه قرار دهیم. همه میدانیم که این جنگ چه ضایعات جبران-ناپذیر و راسخواری را بوجود آورده است و ادامه آن به نفع هیچیک از دو طرف و دو کشور همسایه آسیائی نمیباشد. همچنین آگاه هستیم که هیئت‌های صلح به دفعات متواتی به ایران و عراق سفر کرده و هر بار پیشنهاد آتش‌بس و پایان جنگ را نموده اند. ولی با وجود اینکه عراق نیروهای خود را به آنطرف مرز عقب راند و مدت‌هاست خواستار تعلیم مخاصمات و برقراری صلح میباشد، رژیم جمهوری اسلامی بالجلب و افسارگسختگی خاصی بجنگ ادامه دارد و برخلاف تمام موازین و قوانین بین‌المللی بازیرپانهادن اصول منعقد مبین کشورهای عضوسازمان ملل متحد تصمیم‌دارد از طریق لشکرکشی و سرنگون ساختن دولت یک کشور در اراضی حق حاکمیت، "انقلاب اسلامی" خود را صادر رکد. براستی چرازیم جمهوری اسلامی بهیچوجه حاضر نیست به این جنگ خانمان‌سوز و ایران بربار ده خاتمه دهد؟ اکنون که رژیم توانسته است توسط شعار "فتح کربلا" و "ازادی قدس" با برنامه‌ریزی دقیق و مشکافانه عراق را تحریک و وارد اریه افروختن آتش جنگ کند و سپس از این طریق و به این بهانه افتشاشات گوناگون و تضاد‌های رویه‌رشدی را که در راون جنگ با آن زور و بود تحت الشاعر قرار دهد و به تحکیم ارکان متزلزل خویش بپردازد، پس چرا جنگ و خونریزی خاتمه‌منی یابد؟ چرازیم مایل به برقراری صلح نیست؟

اهداف رژیم در ادامه جنگ!

پرسشی که میتوان مطرح کرد، اینست که هدف اصلی رژیم اسلامی در ادامه جنگ چیست؟ چرا رژیم در شرایط کونی بهیک صلح شرافتمد اند و عارلانه‌ای که خواست مرد مستمدید ایران و عراق و تمام کشورهای منطقه و اکثر قریب با تفاوت کشورها و ملت‌های صلح را مست جهان میباشد تن در نمیدهد؟

آیا رژیم جمهوری اسلامی یکار ولت غیروابسته و مستقلی است که میتواند بین اعتنای جهان در جنگی که در آن تنها بازارهای پیچیده، مخرب و پیشرفت خارجی بکاربرد نمیشود و هر ماهصد ها میلیون دلار صرف هزینه مستقیم آن میگردد، یکه و تنهای وید ون پشتگری و حمایت آشکار و پنهان برخی قدر تهای بزرگ بهاین جنگ طولانی و خطرنک اراده دهد؟ براستی اراده جنگ ایران و عراق بسود کیست؟ کدام کشورها و قدرتها خواهان خاتمه جنگ و کدام امپراطوریها میباشند؟ وابرق در تأمیل و شوروی چه نقشی را در راین جنگ بعهد دارند؟

برای پاسخ را در نهاد پرسش‌های فوق میبایست قبل از هر چیزیه موضع‌گیریها و پرخورد های نیروهای درونی رژیم توجه کرد و سپس با این بردن به میاستهای مختلف مطرح شده در رون رژیم اسلامی، نگاهی هم به میاستهای خارجی و لتهای بزرگ در قالب مسئله جنگ بیافکتیم.

در طی سه سال گذشته هیئت حاکمه ایران درباره مسئله جنگ دارای د و موضع‌گیری مخالف و متمایز بوده است، بخشی از نیروهای در رون رژیم اسلامی از همان ابتداء خواهان گسترش، رشد و اراده آن بود و سرسرخانه برای مطرح کردن و قلمداد نمودن جنگ بعنوان مسئله اصلی کوشیده و در این راه از تما م امکانات استغفار نموده است. و بخشی دیگر از آغاز مخالفت خود را به طرق مختلف با اراده جنگ ابراز را شده و خواهان پایان یافتن آن بوده است. برای روشن نمودن موضوع، توجه خواهند گان عزیز را به د و موضع‌گیری کامل مخالف و متضاد در راین زمینه جلب میکنیم:

آقای مهدوی کی در نهاد جمعه بعد از دستگیری رهبران حزب توده میگوید:

"اولاً ما میخواهیم بار و لتهای اسلامی دست درست د وستی و برابری در راز کیم و هیچگاه آنها در جنگ نباشیم... ما... هیچگاه جنگ و نزاعی نداشتم و لان هم من از این تربیتون نهاد جمعه همان ملت ایران و روحانیت ایران عرض میکنم که، نه جنگ افروزیم، نه جنگ طلب. بلکه مامتی هستیم که صلح و خیر اشعار خود میدانیم... و لان من از این تربیتون اعلام میکنم حتی کشور عراق که با مادر جنگ است، اگر مسورد تجاوز شمنان اسلام قرار بگیرد، باز هم آماده ایم که برای آزادی عراق از دست دشمنان خارجی اقدام کنیم." (۱)

و آقای خامنه‌ای در روز بعد از سخنرانی آقای مهدوی کی میگوید:

"... اگر امروز شما مرد مدید که هر کسی در هر شکلی میخواهد ایمان مرد هرا متزلزل نکند و در دل آنها نسبت به مسئولین و د ولت و جنگ تردیدی ایجاد نکند، در صدر خیانت وزمینه سازی تسلط بیگانه رکشوش است و شما باید این اشخاص را در هر لبلسی هستند بشناسید و رسوا کنید." (۲)

همانگونه که ملا حظه میشود بین این دو نظر و پرساین دو موضع گیری مخالف و کاملاً متفاوت در قبال مسئله جنگ در گیریها و جدالهای پنهان و آشکار فراوان و گسترده‌ای در مجلس، نشریات و نمازهای روز جمعه و سایر اگانهای رژیم را در «کهنتیجه‌آن در سه مسال گذشته موجب تغییرات مختلف و وسیعی بین نیروهای جنگ طلب گردیده است. البته نیروهای جنگ طلب که خواهان گسترش وارامه جنگ و ضد و رانقلاب اسلامی» می‌باشند، با برناهای ظریف و دقیق چهار نظرت‌ها جماید ئولویتیک، سیاسی و چهار نظر تبلیغات وسیع و همه‌جانبه با هر مبرداری از تمام امکانات ممکنه و پرخورد اربودن از حمایت اکثریت قریب باتفاق رهبران رژیم اسلامی توانسته است با کمال قدرت و دراندیشی جنگ را بعنوان مسئله اصلی در جامعه ایران بگرسی بنشاند و بدین ترتیب نیروهای مخالف اراده جنگ را آرام آرام مکن خلع سلاح کرد و ووار اربه تسلیم و سازه رنمایند.

حال اگر مابپذیریم که یکی از هدفهای اساسی واصلی نیروهای جنگ طلب تحکیم پخته شدن ارکان رژیم جمهوری اسلامی بوده و در این زمینه موقوفیت‌های چشم‌گیری دست یافته است، این سوال مطرح می‌گردد که چرا رژیم راده جنگ مصروفیگیر است و میخواهد با سرسرخی حیرت انگیزی جنگ را تابعه ولبنان گسترش دهد؟ بطوریکه آقای هاشمی رفسنجانی در خطبه‌های نماز جمعه می‌گوید:

«برای مومن هیچ چیزی شیرین تراز جنگ با سریار آمریکائی نیست.» (۲)

گسیل راشتن سریازان و پاسداران ایرانی بطنبان در کنار سریازان سوری چه مفهومی را در پرورد ارد؟ و یا اعزام ۱۰۰ هزار تن زائر به عربستان سعودی و ایجاد بلوا و آشوب و خالت در امور داخلی کشورهای هم‌جوار به چه منظور است؟ چرا رژیم رعین حال که از سیاست «نهشرقی و نهضتی» سخن میراند تمام‌خود را متوجه بفرد از لبنان و آزاد ساختن «قد من نموده در حالیکه نسبت به مسئله افغانستان هیچ‌گونه اقدامی بد و راز شعار بر علیه «کفار» بعمل نمی‌آورد؟ بنابراین با در نظر گرفتن سیاستهای پیچیده میان المللی و نقش روابط و قدرت تبعده مسازش و توافق آنان بر سر برخی از نقاط بسیار حساس و استراتژیک مانند ایران، خلیج فارس و خاورمیانه، بد و ن هیچ شباهی ایمیتوان به این نتیجه رسید که سیاستهای جنگ طلبانه رژیم جمهوری اسلامی همنمیتواند جد ایزو ایز روابط پیچیده پنهانی و نفوذ قدرتها را بزرگ باشد وارامه جنگ از طرف رژیم ایران خواهی نخواهی سیاست در خدمت سیاستهای خاص و توسعه طلبانه میکنی ازد وابرقدرت محسوب گردد. حال بگذر آقای خامنه‌ای بگوید:

«هنوز هم مسئله جنگ در صدر مسایل ملت ماقرار ندارد. برای ما

سرکوب کرد ن مت جا وزانی که اعتراف میکنند به صلاح و صرفه

و لشکری غربی می‌جنگند یک پدیده و جهاد تمام‌عیار اسلامی

است.» (۴)

البته این سخنان ممکن است برخی از روشنفکران را تحت تاثیر قرار دهد ولی آزار یخواهان

ایران میدانند که در پس "جهاد تمامیار اسلامی" برای آزادی فلسطین و لبنان منافع و مطامع کد امنیو هار رسطح بین المللی مطرح است. لذا رژیم جمهوری اسلامی برخلاف تمام تبلیغات و سخن-پراکنی هانمتهای نمیتواند بد ون اتکا و پشتیبانی همه جانبه برخی از قدرتهای بزرگ به حیات خود اراده دهد، بلکه از درگیر شدن در یک جنگ طولانی وسیار مخرب که در آن سلاحهای پیشرفته خارجی بکار گرفته میشود نیز عاجز خواهد بود. حال چگونه یک مشت عوام فریب بی وطن توانسته است یک شبه‌یک رژیم "مستقل" و "نهشرقی و نهغربی" که در جهان بی نظیر است را بوجود آورند، بی شک این امر از بزرگت "مدادهای غیبی" میتواند باشد و بسیار !

نقش شوروی در ادامه جنگ ایران و عراق

مدتها پیش از آغاز جنگ تئوری‌سینهای پشت پرده وزبد هر زیم متوجه بودند که برای رهائی از بن بست مشکلات پیچیده و روزافزون، میباشد ایران را درگیر جنگ خارجی کند تا بتوانند بدین وسیله‌تمام مسائل خطرناکی را که رژیم پیش از آن روی بود تحت الشاعع قرار دهند. آنان در اجرای این طرح زیرکانه‌ها تحریک و پرانگیختن عراق با اعلام صد و رانقلاب اسلامی "توانستند عراق را وادار کنند که به ایران تجاوز کند. موضع گیریهای حزب توده و هبران رژیم اسلامی چه قبل و چه بعد از جنگ موسید صحت این ارزیابی میباشد. اکنون پس از سپری شدن سه سال مشاهد هستیم که جنگ توانسته پایه‌های متزلزل رژیم اسلامی را مستحکم نماید. واگراین جنگ بوقوع نی پیوست امکان سقوط رژیم بسیار بود.

ولی سران حزب توده که در گذشته از جنگ و گسترش آن برای "سرنگون کردن دولت دست‌نشانده امپریالیسم آمریکا" رفای مینمودند و حتی برخی از جوانان گمراه ووابسته‌های حزب را فریب داده و آنرا انتشار اشیویق به رفتتن به جبهه‌ها میکردند، ناگهان ۱۸۰ درجه تغییر موضع داده و بیان میکنند: "امپریالیسم آمریکا میخواهد یک جنگ فرسایشی طولانی را به جمهوری اسلامی ایران تحمیل کند." (۵) و با اطمینان ابراز میدارند که: ".

"جنگ خلیج فارس بسود عربستان سعودی، اسرائیل و آمریکاست." (۶)

و چند خط پایین تر، برخلاف گفته‌های ذکر شده خود بیان میکنند:

"در این میان اگر صد ام‌سقوط کند و اوضاع ناشایستی در عراق

بوجود آید، منافع قتصادی غرب آسیب خواهد دید." (۷)

توجه به سه نقل قول غوق از اهمیت خاصی برخوردار است. زیرا ببررسی مطالب فوق سه سوال

اساس مطرح میگردند که حاصل است "راه توده" بآنها جواب گوید:

۱ - در حالی که جنگ ایران و عراق موجب عدم ثبات خلیج فارس میگردد و دولت عربستان از

ادامه‌این جنگ نگران و دلواپس است و باره‌دار رخواست ختم جنگ را نموده، پس چگونه آنگونه که "راه توده" میگوید - ادامه جنگ میتواند بنفع عربستان سعودی باشد؟

۲ - اگر همانگونه که "رامتوده" ادعای میکند: سقوط صد امپیاعث ناشایانی در عراق شده و منافع غرب آسیب خواهد دید، پس چگونه ادامه جنگ برای سرنگونی صد امپیاعث به نفع غرب محسوب گردد؟

۳ - "راه توده" میگوید: "امپریالیسم آمریکا میخواهد یک جنگ فرسایشی طولانی را به جمهوری اسلامی ایران تحمل کند" و در عین حال معتقد است که عربستان سعودی، مصر و عراق وابسته و سرسپرد آمریکا میباشند، در اینصورت چرا این کشورها تمایل دارند که جنگ خاتمه پذیرد ولی "آرباب" و "ولینعمت" آنان یعنی آمریکا خواهان ادامه جنگ فرسایشی طولانی است؟

از طرفی همه جهان میدانند که این تنها و تنها رژیم جمهوری اسلامی و پرخی حامیان وقدرتها بزرگ خارجی است که منافع استراتژیک خود را در راه ادامه جنگ ایران و عراق میدانند.

حال آیا "رامتوده" میتواند این سه سوال مطرح شده را بد و تزویر و با صداقت جواب گوید؟

ولی همه میدانیم که "رامتوده" به بیماری مزمن ضد و نقیض گوئی مبتلاست و فکر میکند که مرد مچشم بسته حرفاها یشان را خواهند پذیرفت و آنان میتوانند با پشتونه ۴ سال "حقیقت گوئی" اکنون هر چه میخواهند بگویند و سوار بر مرکب دروغ و ریا چهار نعل به پیش تازند. البته اکنون کمبسیاری از زهبران این حزب در زندانهای ایران بدماحی از رژیم مشغولند، رسالت ایدئولوژیکی و تبلیغاتی آنان را "رامتوده" در پیش گرفته است.

"رامتوده" پس از آنکه تمام جهان بی برد هاند این رژیم جمهوری اسلامی است که در راه ادامه جنگ اصرار میورزد، با شعبد مبارز و تردستی از نوع دیگرسیع در مغشوش کردن از همان را درارد. ولی اینبار پرخلاف گذشت عراق و آمریکا را مستول ادامه جنگ معرفی نمیکند، بلکه ابراز میدارد که این خود رژیم جمهوری اسلامی است که نمیخواهد برای پایان دادن به جنگ اقدامی عاجل بعمل آورد. بهتر است در این مورد مستقیماً کلام را به خود شان واگذار کنیم:

«حکومت بفاده هنوز هم در مجامع بین المللی برای پایان

دارد به جنگ اظهار آمارگی میکند ولی در حاکمیت جمهوری

اسلامی ایران دو خورد کمیکی از آنها خائنانه و مفترضانه و

دیگری غلط و غیر مسئولانه است، بنیگذارند صحبتی از صلح

بیان آید، نمایندگان کلان سرمایه داران و بزرگ زمین.

داران در حاکمیت خیلی زود بی بردند که تنها از طریق

طولانی ترکردن جنگ میتوانند جلوی انقلاب... وابگیرند».

باید از تویسنده "رامتوده" پرسید که نمایندگان دو خورد یکی "خائنانه و مفترضانه" و یکی "غلط و غیر مسئولانه" چه کسانی هستند و نمایندگان "کلان سرمایه داران" و "بزرگ زمینداران" در

حاکمیت کیستند که میخواهند جنگ را طولانی تر کنند؟ آیا "رامتوده" آن کسانی را که سرختنانه در اراده‌امه جنگ میکوشند و در رژیم اسلامی مواضع اصلی و کاملًا غالب را درست دارند، نمیشناسد؟ و آیا از نظر این آقایان هرنیروئی کسرختن ترد رگستر ش جنگ بکوشد "خائنانهتر" برخورد نمیکند؟ و اگر این گونه است "رامتوده" چرا حتمت معرفی کردن آنان را بخود هموار نمیسازد؟ مابراز راحت کردن آنها جنگ طلبان سرسخت رژیم جمهوری اسلامی را که "برخورد خائنانه" دارند، معرفی میکیم. آنان عبارتند از:

- ۱- "رهبر انقلاب اسلامی" آیت‌الله‌روح‌الله‌خمینی
- ۲- رئیس جمهور آقای خامنه‌ای
- ۳- نخست وزیر آقای موسوی
- ۴- اکثریت هیئت وزیران
- ۵- رئیس مجلس آقای هاشمی رفسنجانی
- ۶- اکثریت قریب با تفاق نمایندگان مجلس اسلامی
- ۷- صدهاتن از رهبران سپاه پاسداران و مقامات سرسپرده نیروهای نظامی
- ۸- کلیه اعضای رایه‌ایدئولوژیک ارتش جمهوری اسلامی
- ۹- امام جمعه‌های طرفدار اراده‌امه جنگ
- ۱۰- دانشجویان پیرو خط امام و آقای موسوی خوئینی‌ها

۱۱- تئوریسین‌ها و ایدئولوگهای پشت پرده و مخفی که در تمام ارگان‌های امنیتی و فضای اطلاعاتی این کشور روزی روزی می‌گذارند.

۱۲- بسیاری دیگر از مقامات رژیم از جمله موسوی اردبیلی و ...

آری اینان هستند خائنین اصلی و جنگ طلبان واقعی رژیم جمهوری اسلامی که "راه تسوده" نمیخواهد و نمیتواند اساسی شان را ذکر کند. زیرا "رامتوده" بدلاً لیل بسیار روشی که همه میدانند، طبق دستورات دیکته شده مهندوزد را رگوافراد و نیروهای فوق در مقابل "کلان سرمایه‌داران" و "بزرگ زمینداران" بسته است.

ولی حال ببینیم این "کلان سرمایه‌داران" و "بزرگ مالکان" چه کسانی هستند که "رامتوده" آنان را از عاملین اصلی طولانی کردن جنگ بشمارمی‌ورد. برای حل معمابه آقای ید الله‌حسانی که از "لیبرالهای" سرشناس و یکی از سخنگویان بازاریان و سرمایه‌داران "مرتع" میباشد رجوع میکیم. آقای سحابی نماینده مجلس اسلامی چندی پیش در مورد حنگ میگوید:

"در میان مشکلات موجود یکی از همبالات روپردازی روحی مانع و حاجی برای انجام هر اصلاح دیگر میباشد، آن مسئله جنگ است."

۷

پس چگونه ممکن است که تصمیم‌گیرندگان به جنگ خود را مصون از خطوا و اشتباه انسنته و اتصوراتی، مشورت با صاحب نظر از بی غریض را غیر ضرورانه دانند. واژه‌هایی جانگرانی مومنان و علا قمندان به وطن و جمهوری را نسبت به حسن ختام جنگ برانگیزند. ” (۹)

و همچنین سخنان آقای بازرگان و مهندسی کنی (که در ابتدای مقاله به گفته‌ها می‌شان اشاره شد) و موضع گیری بسیاری دیگرا زنیروهایی که در درون رژیم کوشش می‌کنند بطرق مختلف و در مقابل رقباً ای جنگ طلب و حاکم‌آزاد امکن جلوگیری نمایند، نشانگر آنست که این نمایندگان ”کلان سرمایه‌داران و پیزگ مالکان“ و بازاریان مرتاجع” همگی خواهان پایان جنگ می‌باشند. حال باید پرسید که چرا ”رامتوده“ روزراشب و سفید راسیا اجهاد میدهد و سعی می‌کند با موزیگری و سفسطه از همان مردم را در مورد جنگ مغشوش کرد و مخالفین اداره جنگ را در درون رژیم جنگ طلب قلمدار کند؟ در حقیقت چه کسانی زیرنیم کاسه‌است؟ آیا ممکن است که ”رامتوده“ طبق سفارشات دیکتاتوری مهندسی که اکثر کشورهای غربی و کشورهای خاورمیانه خواهان آتش بس و خاتمه جنگ می‌باشند و مایلند صلح و ثبات در منطقه بقرارشود - تنها سوریه، لیبی، یمن جنوبی در این میان بطور علنی و شخص از جنگ طلبی رژیم ایران بر علیه عراق حمایت می‌کنند - می‌خواهد ولینعمت خود را در سطح بین المللی صلح طلب و بنی طرف جلوه دهد؟

در اینجا مابایک سوال بسیار حساس روپرداخته شده که شاید خوانندگان عزیزی بتوانند بدان جواب گویند: آیا اگر سوریه و لیبی و در تحلیل نهایی اتحاد جماهیر شوروی در این جنگ عملای خواهان پایان جنگ باشند، برآستی جنگ ایران و عراق خاتمه‌نی پذیرد؟ آیا سوریه‌هایی و آنند در حالیکه رژیم اسلامی سعی می‌کند با فرسایشی نمودن جنگ، عراق را از نظر اقتصادی، سیاسی و نظامی بزانود راورد، بآغازگشادن شیرهای لوله‌های نفت، عراق را زمهله نجات بخشد؟ ضد و نقیض گوئی های ”رامتوده“ شاید بتواند برای مدتی کوتاه، چون ابری تیسره واقعیت‌های اپنهان گند طی با مرور زمان این ابرهای بکاری خواهند رفت و حقایق عربیانی که پوشانده شد معیان خواهند شد، حال بگذر آقایان نویسنده این ”رامتوده“ بر طبق روال پیشینیان به قلم‌فرسایی خود را امده‌هند.

ملت ایران خواهان پایان جنگ است

- طی سه‌سال گذشته، جنگ ایران و عراق در صحنه‌های داخلی و بین المللی موجب صاف

بندیهای نوین گشته است . ولی بطورکلی این صفت بندیها بر سر مسئله جنگ ایران و عراق بد و گروه مشخص تقسیم شده اند : گروه اول شامل آن کشورهایی است که منافع آنان در گروختن جنگ بوده و صلح منطقه و خصوص صلح و آرامش در خلیج فارس برای عبور نفت بعنوان شریان حیاتی برایشان مطرح میباشد و گروه دوم آن کشورها و نیروهایی هستند که منافعشان در رادامه جنگ فرسایشی وايجار آشوب ويلواد ر منطقه و خصوص فشردن گلوگاه غرب درناحیه بحرانی واستراتژیک خلیج فارس و تنگه هرمز است . آیا مسئله بآند از هکافی روشن نیست ؟ آیاروشن نیست گهر زیم جمهوری اسلامی در این صفت بندی در کجا قرار دارد و به منافع استراتژیک کدامیک از قدرتها بزرگ خدمت میکند ؟ جنگ ایران و عراق در یکی از خطوطناکترین مناطق جهان یعنی در کناره های خلیج فارس ایجاد شده و قسمت مهمی از نفت جهان صنعتی غرب آزادی نااحیه تامین میگردد و اگر عللی این جریان به خطر افتاد ، میتوان انتظار داشت که در مدت زمان کوتاهی چنین عظیم صنایع و کارخانه های بزرگ غرب از جریان باز است و زندگی در بسیاری از کشورهای پیشرفته صنعتی مختل گردد . بدین ترتیب ادامه جنگ امکان درگیری مستقیم آمریکا و اتحاد شوروی و خطر جنگ هسته ای را افزایش دارد و نه تنها صلح منطقه بلکه صلح جهانی و تمام پیشنهادات صلح را رد نموده و حتی اخیراً هدید بزرگتر ، بدون اعتناء به سرنوشت ملت ایران و حفظ جان مرد منطقه ، بدون اعتناء به خطر درگیریها بزرگتر کرد رصورت لزوم بهبود تنگه هرمز خواهند پرداخت . ولی واقعیتہ انشان میدهد که با منفرد شدن رژیم جمهوری اسلامی در سطح بین المللی و بر ملاشدن توطئه هایش ، عوامل ایتمبلیفات هم آهنگ وسیعی در جهت جلوه دارن حقانیت جنگ و طولانی نمودن آن پرداخته اند . این نشان میدهد که هر بران رژیم اسلامی تا چه اند از برای ثبات و بقا خود و همچنین بعنوان ابزاری برای ایجاد نقش توسعه طلبانه برخی قدرت های بزرگ در طولانی کردن جنگ میکوشند .

ادامه جنگ ایران و عراق هرگز بسود ملت ایران نیست ! ملت ایران با تحمل خسارات مالی و جانی و شداید بسیار از این جنگ عبت بهسته آمد و خواهان آتش بسیار فوری و صلح میباشد ! تظاهرات اخیر در اقصی نقاط کندو و خصوص در نواحی جنگ زده حاکی از این امر فوری و حیاتی است . حال بگذر رژیم جمهوری اسلامی با اصرار در ادامه جنگ هرچه بیشتر منفرد و درماند متگردد . دور نیست آن روزی که مرد صلح دوست و آزادی خواه ایران بپاخیزند و این تفاله های بیگانه پرسست و بی فرهنگ را از خاک میهند بیرون برانند .

یادداشت

- ۱) روزنامه جمهوری اسلامی ۶۲/۲/۱۷
۶۲/۲/۲۱ - - (۲)
- ۲) اطلاعات ۶۲/۶/۱۹ - - (۳)
- ۳) کیهان ۶۲/۴/۱۲ - - (۴)
- ۴) نشریه "راحتوده" ۶۱/۵/۱۵ شماره ۲
همانجا - - - (۵)
- ۵) - - - - (۶)
- ۶) - - - - (۷)
- ۷) ۶۲/۵/۲۸ شماره ۵۵ - - (۸)
- ۸) روزنامه اطلاعات ۶۲/۳/۸ - - (۹)