

ویژه کنفرانس نهم

نهمین کنفرانس سازمان 福德ائیان (اقلیت) برگزار شد

کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) در روزهای ۴ تا ۷ دی ماه ۱۳۸۲ برگزار شد. پیش از برگزاری کنفرانس، به روای معمول گزارش سیاسی و تشکیلاتی و پیشنهادات کمیته اجرایی برای بحث و بررسی، در اختیار تشکیلات قرار گرفته بود. واحدها و بخش‌های مختلف تشکیلات این اسناد را به بحث‌گذاشته بودند و در جلسات پیش

صفحه ۱۶

گزارش سیاسی کمیته اجرایی سازمان به کنفرانس نهم

صفحه ۵

مسئول این فاجعه مشخص است

در شامگاه پنجشنبه چهارم دی ماه، هنگامی که دهها هزار تن از مردم به باهزاران امید و آرزو، سر بر بالین نهادند، نمی‌دانستند که دیگر هیچگاه چشم بر جهان نخواهد گشود که حتا شهر ویران شده خود را ببینند. در نخستین ساعت بامداد جمعه ۵ دی ماه هنوز سیاهی شب جای خود را به روشنایی روز نداده بود تا شیپور بیدار باش نواخته شود، زلزله‌ای ویرانگر، شهر بم و روستاهای اطراف آن را با خاک یکسان کرده بود. این زلزله البته بی خبر هم رخ نداد. از نیمه‌های شب چندین پیش زلزله را به عنوان زنگ خطر فرستاده بود، تا در این کشور بی حساب و کتاب که جان انسان‌ها، بی‌ارزش است، کسی حتا یک هشدار به مردم نداد. تا ساعتها پس از وقوع فاجعه، به جز کسانی که در خود بم از این زلزله ویرانگر جان سالم به در برده بودند، کسی از آن خبر نداشت تا چه رسد به نجات انسان‌هایی که زیرآوار مانده‌اند. تازه پس از گذشت چندین ساعت از این زلزله است که دستگاه‌هایی به اصطلاح مسئول از آن با خبر می‌شوند و ساعتها به طول می‌انجامد که نخستین اکیپ‌هایی که چند نفره با امکانات محدود و هنوز نا‌آگاه از ابعاد فاجعه، خود را به بم می‌رسانند. نخستین اخباری که از سوی رژیم انتشار یافت، حاکی از آن بود که زلزله‌ای در بم رخ داده است و یحتمل ۵ صفحه ۲

طبقه کارگر ایران

خانواده‌های جان باختگان فدائی، زندانیان سیاسی و
تمام خانواده‌های جان باختگان راه آزادی و سوسیالیسم

جوانان و دانشجویان آگاه و مبارز

زنان مبارز و انقلابی

پیام‌های رسیده به سازمان :

- ۱۴ اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ ایران
۱۴ حزب کمونیست ایران
۱۰ حزب رنجبران ایران
۱۳ سازمان فعالین جنبش نوین کمونیستی ایران
۱۰ کمیته هماهنگی هسته اقلیت
۱۲ حزب سوسیالیست هلند
۱۲ حزب مارکسیست - لینینیست (انقلابی) - سوئد
۱۲ فدراسیون ملی انجمن‌های بازسازی کمونیستی

قطعنامه در باره

اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ ایران

صفحه ۱۱

پیام همدردی حزب کار بلژیک ۱۰

ضمیمه نشریه کار:

مسئله ملی در پرتو تحولات جهانی (توکل)

ازصفحه ۱

مسئول این فاجعه مشخص است



پیشاپیش جلو فاجعه راگرفت. آن نظمیست که اجازه نمی‌دهد، ثمرات دسترنج توده‌هایی کارگر و زحمتکش، حتا صرف حفاظت از جان آنها شود. لااقل مسکن مناسبی داشته باشد که دربرابر زلزله از استحکام لازم برخوردار باشد. خاتمه لاف می‌زنند و گزار می‌گوید، که بم را چند ماهه از نو خواهیم ساخت. اما گیریم که همین‌باشد. اگر چنین است چرامی‌بایستی اول ۵۰ هزار انسان نایاب شوند، چندین هزار انسان معلوم شوند و هستی و زندگی توده مردم برباد رود، آنگاه شهر بم را با خانه‌هایی که در برابر زلزله مقاوم‌نمود ساخت؟ آیا نمی‌شد این کار را از قبل کرد؟ اگر امروز امکان آن هست که شهر بم را از نو ساخت، پس پیش‌از وقوع زلزله نیز این امکان بوده است. قطعاً جامعه ایران، آنقدر امکانات دارد که بتواند بیمه را پیaszard. پیش از وقوع فاجعه باید بسازد. پیش از مرگ ۵۰ هزار انسان بسازد. مگر نمی‌بینیم که هر ماه و هر سال میلیاردها دلار بر حجم ثروت و سرمایه‌ای که در دست گروهی انگل به نام سرمایه دار متتمرکز شده است، افزوده می‌گردد. این سود و ثروتی که در دست گروهی محدود متتمرکزمی‌گردد، حاصل دسترنج کارگران است که به جای این که صرف رفاه و خوشبختی و سعادت خود مردم زحمتکش شود، در نظام سرمایه‌داری به جیب مفت خوران انگل سرازیر می‌شود.

در ایران، سالانه چندین میلیارد دلار صرف هزینه‌های دستگاه نظامی و بورکراتیک دولتی می‌شود، تا توده مردم را در انقیاد و اسارت نگهدارند. اگر نظام ارتقایی و نا عادلانه موجود نباشد، با این حجم بزرگ هزینه‌ها که نمی‌توان به نفع توده مردم و رفاه آنها کرد. با این پول می‌توان جان میلیون‌ها انسان را نجات داد.

صفحه ۱۴

سپاسگزار آن بود. شاید هم در خفا بگویند، که این خشم و غضب‌الهیست که برای مردم نازل شده است و لابد مستحق آن بوده‌اند. خودشان که صد البته مسئولیتی ندارند. پس برای حفظ ظاهر قضیه هم که شده، باید به دنبال مسئول دیگری برای این فاجعه گشت و آن را بر کرسی اتهام نشاند و محکوم کرد. طبیعت فاقد شعوری که قدرت دفاع از خود را هم ندارد. حسن این قضیه در آن است که رژیم در اینجا تنها نیست. بخش بزرگی از مدافعين نظم اقتصادی- اجتماعی موجود و حتا گروهی از ناگاهان ترین مردم نیز می‌توانند با رژیم هم عقیده باشند.

در این جاست که ما به عنوان انسان‌های آکاپایید به دفاع از طبیعت برخیزیم. متهم واقعی را رسوای بر کرسی اتهام بنشانیم. باید بگوییم که اگر انسان با شعور، هنوز قوانین طبیعت را نمی‌شناسد، اگر انسان هنوز قادر به مهار نیروهای طبیعت نبود، می‌بایستی ناگاهی -مان را به عنوان جزئی از همین طبیعت، جزء آنگاه آن، سرزنش کنیم. چرا که تقاضات انسان ذی شعور با طبیعت فاقد شعور در این است که می‌تواند قوانین طبیعت را بشناسد، بر آنها تسلط یابد. نیروی کور طبیعت را مهار و حفظ آن را در خدمت خود درآورد. اما هنگامی که امروز دانشمندان ما، دستگاه -های ساخته فکر و شعور ما، از قبل به ما می‌گویند زلزله در کجا و چراخ خواهد داد و چیزی نمانده است که حتا لحظه وقوع آن را نیز پیش بینی کنیم، دیگر هیچ عذر و بهانه‌ای پذیرفتنی نیست. دیگر نمی‌توان مسئول و متهم واقعی فاجعه را پنهان کرد.

اگر زلزله رخ می‌دهد و این زلزله همراه یک فاجعه‌انسانی است، متهم آن پیشاپیش مشخص است. این‌متهم، آن‌نظم‌اقتصادی، اجتماعی و سیاسی است که مانع از آن شده است

هزار تن از مردم جان خود را از دست داده‌اند. حقیقت، اما پوشیده مانده‌است. شاید حتا بر حکومت بیگانه از مردم و بی خبر از آنها، ابعاد فاجعه هنوز روشن نیست. چگونه ممکن است شهری با مردمی اکثرا فقیرکه خانه‌ها - یشان با خشت و گل ساخته شده است، در حالی که هنوز مردم در خوابند، زلزله‌ای با قدرت ۶/۵ ریشتر رخ دهد، تمام شهر ویران شود، اما تعداد تلفات به ۵ هزار محدود شود. خبرگزاری‌های جهان، در همان نخستین اخبار مخابره شده خود، تعداد کشته‌ها را ۲۰۰۰۰۰ اعلام نمودند. به حقیقت نزدیک تر بود. در نخستین روز می‌شود گفت که لاقل ۲۰۰۰۰ هزار در زیر آوار مانده‌اند.

یک روز می‌گذرد، اما هنوز امکانی برای حداقل، نجات انسان‌هایی که مردم آنها را از زیر آوار بیرون کشیده‌اند وجود ندارد. صدها تن از مجروه‌ین، از سرما و عدم مداوای فوری در خیابان‌ها و حتا در سالن فروگاه جان می‌بازند. مردم شهرهای اطراف به یاری هم نواعن خود می‌شتابند تا جان هزاران انسان را که در زیر آوار مانده‌اند نجات دهند و مصدومین را مدوا کنند. اما هرج و مرج حکم فرماست. رژیم واحدهای نظامی به منطقه گسلی می‌دارد که نه تنها کاری از پیش نمی‌برند بلکه مانع کار دیگران می‌شوند که کار و تخصص شان نجات زلزله زدگان است. آنها برای نجات مردم نیازده‌اند، بلکه کارشان بیشتر کنترل اوضاع است. از امدادگران خارجی کار چندانی ساخته نیست. کسی اطلاع لازم را از محل به آنها نمی‌دهد. نمی‌دانند کجا را باید کاوش کنند. کجا کاوش شده است. کجا باید به مداوای مصدومین بپردازند. اینان پس از چند روزی با نارضایتی کامل از این هرج و مرج ایران را ترک می‌گویند. تعداد واقعی تلفات، پس از گذشت یک هفته هنوز هم روشن نیست. رقمی بین ۳۰ تا ۵۰ هزار کشته و چند ده هزار مجروح و مصدوم اعلام شده است. این در حالی است که هنوز صحبت از شهر بم است و تعداد تلفات ۵۰ روستای اطراف به که برخی یک سره نابود شده اند، در این ارقام به حساب نیامده است. هفته‌ها باید بگذرد تا تمام ابعاد فاجعه بر ملا گردد.

**مسئول این فاجعه دهشتناک کیست؟
که را باید سرزنش کرد؟**

اگر سران حکومت اسلامی از خشم توده مردم نمی‌ترسیدند و جرات می‌کردند حرفشان را صریح بزنند، قطعاً می‌گفتند که به دنبال مسئول بودن و محکوم کردن، کفر است. این یک خواست و مشیت‌الهی است که همواره باید

رژیم جمهوری اسلامی را باید با یک اعتصاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه برانداخت

پیام شرکت کنندگان کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) به زنان مبارز و انقلابی

رفتن استثمار و برداشتی و ازینین رفتن سلطه طبقات و مبارزه پیگیر و مداوم با فرهنگ عمیق مرد سالاری است . از همین رو وجود تشکل های توده ای زنان که مستقبل از دولت وارد صحنه مبارزات شوند و به کسب و پاداری حقوق خود همت گمارند، ضروری و کلید رمز پیروزی است . زنان در این مبارزه برحق تنها نخواهند بود و از اتحاد و همبستگی کارگران و روشنفکران انقلابی برخور - دارخواهند بود . از همین راست که تشکل، بسیج و مبارزه هدفمند توده ای زنان وجه ممیزه آنها از اقتشار و نیروهایی است که دل به تغییرات میکروسکوپی و از بالا بسته اند . زنان انقلابی و آگاه همواره در تاریخ ثابت کرده اند که با انتکاء به نیروهای میلیونی زنان قادرند همگام با طبقات و اقتشار ستمدیده، چرخ تاریخ را به جلو ببرند .

ما شرکت کنندگان در نهمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) خود را در مبارزات انقلابی شما سهیم می دانیم و به سهم خود در تقویت آن می کوشیم . تشکیل و تقویت تشکل های واقعی دولتی زنان و ایجاد پیوند مبارزاتی با طبقه کارگر و اقتشار انقلابی، مبارزه برحق زنان را تسریع و تقویت خواهد نمود .

شرکت کنندگان در نهمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) ۱۳۸۲ دی ماه

ما شرکت کنندگان در نهمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) با درودهای گرم به زنان مبارز و آگاه، مبارزات انقلابی شان علیه تبعیض و نابرابری را ارج می نهیم . مبارزاتی که از بدو روی کار آمدن جمهوری اسلامی به اشکال گوناگون، در سرتاسر ایران، در خانه و کارخانه، مدرسه و دانشگاه و ... در جریان بوده است . قریب یک ربع قرن است که زن ستیزی تام و تمام توسط جمهوری اسلامی رسمیت یافته است . خشونت علیه زنان، بی حقوقی و تبعیض و تحقیر و سرکوب قانونی شده و دین و دولت دست در دست یک دیگر زنان را آماج حملات خود ساخته اند . مبارزه و مخالفت علیه این بی حقوقها، گرچه در اشکال متعدد در جریان بوده ، اما هنوز به یک مبارزه مشکل و سراسری تبدیل نشده که بتواند نقش قاطع و تاثیر گذار داشته باشد و به سرانجام خوبی برسد . این مبارزات زمانی به ثمر خواهند نشست که مبارزه ای متشکل، توده ای، هدفمند و در پیوند با سایر مبارزات انقلابی جاری باشد و کلیت جمهوری اسلامی را به چالش طلبد . خواستها و مطالبات فوری زنان از جمله جدائی دین از دولت ، لغو کلیه قوانین زن ستیز، تامین برابر حقوقی زنان بامدادن و به رسمیت شناختن کلیه حقوق فردی زنان ، تنها با سرنگونی رژیم حاکم قابل تحقق است . تحقق این خواست ها گرچه لازم است اما کافی نیست . برافتادن ریشه های تبعیض و ستم بر زنان مستلزم از بین

نهمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) برگزار شد

ازصفحه ۱۶

پیشبرد مصوبات کنفرانس نهم یکی از عرصه های فعالیت خود را متناسب با اجرای وظایف سیاسی و تشکیلاتی خویش، تقویت اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ" و انجام وظایف آن قرار دهد .

کنفرانس همچنین صدور قطعنامه ای در ارتباط با "اتحاد انقلاب . . . را به تصویب رساند . درین بزرگاری کنفرانس، با وقوع زمین لرزه به که به کشته شدن دهها هزار تن ، و زخمی شدن و آوارگی تعداد کثیری منجر شد، پیامی در این رابطه نیز صادر و انتشار یافت .

همچنین کنفرانس صدور پیام هایی خطاب به طبقه کارگر ایران، زنان، جوانان و دانش - جویان، و زندانیان سیاسی و خانواده های جان باختگان را تصویب کرد .

آخرین دستور کار کنفرانس، انتخاب کمیته اجرایی جدید بود که تاکنفرانس دهمه دایت سیاسی و تشکیلاتی سازمان و اجرای مصوبات کنفرانس نهم را بر عهده خواهد داشت .

به مناسبیت برگزاری کنفرانس نهم سازمان، پیام هایی از سوی جریانات کمونیست ایرانی و خارجی برای سازمان ارسال شده بود . تعدادی از این پیام ها که تا برگزاری کنفرانس به دست سازمان رسیده بودند، در فواصل کنفرانس قرائت شدند . شرکت کنندگان در کنفرانس، سپاس خود را از سازمان های پیام دهنده ابراز داشتند .

اجرای دستجمعی سرود انتربنیونال پایان بخش کنفرانس نهم سازمان بود .

ارائه دادند:

"کنفرانس نهم یک کمیسیون ۳ تا ۵ نفره را برای تدوین اساسنامه تشکیلات فعلی سازمان- در خارج کشور- تدوین نماید تا در کنفرانس بعدی به بحث و رای گذاشته شود و به عنوان متمم اساسنامه فعلی سازمان تصویب شود ." این پیشنهاد توسط کنفرانس رد شد . پیشنهاد دیگری در این زمینه به کنفرانس ارائه شد که به تصویب رسید . متن پیشنهاد مصوبه به این شرح است: "کمیته اجرایی منتخب کنفرانس نهم بحث حول ضرورت افزودن متممی به اساسنامه سازمان را از طریق بولتن مباحثات درونی برای ارائه به کنفرانس بعدی سازماندهی کند ."

- یکی دیگر از مصوبات کنفرانس در زمنیه مسائل تشکیلاتی و اساسنامه ای، کاهش دادن دوران کاندیداتوری عضویت از یک سال به ۶ ماه بود .

میث بعدی ارزیابی و جمع بندی از حرکت سازمان در " اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ" بود . اتفاق آرای رفاقتی شرکت کنندگان در کنفرانس بر این بود که تلاش های سازمان در این زمینه چه در مرحله تارک و شکل دهی آن و چه اکنون که این اتحاد به سیمای سیاسی مشخصی دست یافته و قطبی چپ در مقابل جریانات راست و میانه را تعین بخشیده است، به نفع جنبش انقلابی چپ و مثبت بوده است . کنفرانس باتأثید سیاست تاکنونی سازمان، کمیته اجرایی آینده را موظف ساخت در جهت

مبث بعدی، گزارش تشکیلاتی بود . درین قسمت گزارش تشکیلاتی قرائت و موربد بحث و بررسی قرار گرفت . کمیته اجرایی درگزارش تشکیلاتی، عملکرد خود را در مردم سازمان -دهی تشکیلات طی دو سال گذشته مورد انتقاد قرار داده بود . در قسمت بررسی عملکرد تشکیلاتی سازمان از کنفرانس هشتم تا نهم، طرح های مختلفی توسط رفقای شرکت کنندگان در کنفرانس برای ارتقاء کیفیت فعالیت و سازماندهی دوره آتی به هیئت رئیسه ارائه شد . طرحی نیز از پیش توسط کمیته اجرایی منتخب کنفرانس هشتم به کنفرانس ارائه شده بود . ازانجا که به بحث گذاشتن تک تک این طرح ها در چهار چوب زمانی کنفرانس عملی نبود، و مضافا در طرح های ارائه شده، نقاط اشتراک زیادی وجود داشت، هیئت رئیسه کنفرانس نقاط اشتراک طرح ها را به رای گیری جلسه گذاشت و بر سر سایر موارد موجود در طرح ها، تک تک نظرخواهی کرد . از جمله موارد تصویب شده می توان به طرح سازمان دهی تشکیلاتی، افزایش تعداد اعضای کمیته اجرایی و سازماندهی کاراتر آموزش و بحث ایدئولوژیک در درون سازمان اشاره کرد .

در بحث امور تشکیلاتی و سازماندهی، برخی از رفقا با عزیمت ار این نقطه که اساسنامه سازمان تعریف دقیقی از وضعیت تشکیلات در خارج کشور نمی دهد، پیشنهاد افزودن متممی به اساسنامه سازمان داشتند و پیشنهادی به این شرح به کنفرانس

پیام شرکت کنندگان کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) به طبقه کارگر ایران

اجتماعی از واحدهای کوچک صنفی است که به این ترتیب بیش از یک میلیون کارگر دیگر، که در واحدهای کوچک شاغلاند، رسمًا از مزایای بیمه محروم می‌شوند. این درحالیست که طبقه کارگر ایران از آزادیهای سیاسی و از ابتدایی ترین حقوق دمکراتیک خود، از حق تحزب و ایجاد تشکل های مستقل کارگری، حق تجمع و اعتصاب و از حق اعتراض محروم است و رژیم ارتجاعی حاکم هرگونه اعتراض و اعتصابی را با سرنیزه و سرکوب پاسخ می‌دهد.

رفقای کارگر!

نیازبه گفتن نیست که به رغم اجرای این سیاست های ضد کارگری، رژیم جمهوری اسلامی نتوانسته است خودرا از چنگال بحران نجات دهد. بالعکس، بحران سیاسی و اقتصادی، بیش از پیش تشدید شده است. این بحران که بازتاب دهنده تضادهای ذاتی نظام سرمایه داری حاکم بر ایران و برخاسته از نیازهای جامعه برای تحولات رادیکال و انقلابی است، بعد از تحولات خاورمیانه و اشغال نظامی عراق، ژرفتر و عمیقتر شده است و به رغم بدھ بستانهای دول امپریالیستی با جمهوری اسلامی، وضعیت رژیم همچنان رو به وخامت می‌رود. در عین حال سیاست تشدید سرکوب و خفغان نیز نتوانسته است جلو مبارزات کارگری و اعتراضات تودهای را سد کند. اعتصابات، اعتراضات و تظاهرات مکرر دانشجویان و جوانان، اعتراضات و تظاهرات توده ای در محلات و شهرها، اعتصابات و مبارزات معلمان، زنان، پرستاران، و افزون بر این ها اعتصابات کارگری در سراسر ایران بلاوقفه ادمه داشته است. دهها اعتصاب و تجمع کارگری در دو ماهه اخیر، شاهد این مدعاست که در این رابطه می‌توان به اعتصابات و تجمعات اعتراضی و مکرر کارگران در کشاورزی ویژد، اعتصاب کارگران نختاز رشت، پارس ایران و ابریشم گیلان، اعتصاب کارگران هرمز نخ، قند یاسوج، اعتصاب مکرر کارگران نختاب فیروزان تبریز، اعتصاب موتورسازان تراکتورسازی تبریزا اعتصاب و تجمع کارگران شرکت خدمات نفت در تهران، اعتصاب کارگران ترانسفور ماتور شهر ری واز همه مهم تر، اعتصابات هماهنگ و تجمعات اعتراضی مکرر و پی در پی کارگران و کارکنان پتروشیمی های اراک، اصفهان، خارک و آبادان که بعضا هنوز ادامه دارد، اشاره نمود. این اعتصابات و تجمعات اعتراضی هماهنگ شده کارگری، به روشنی نشان دهنده رشد آگاهی و تقویت بیش از پیش اتحاد و همبستگی در صفوں کارگران است. اعتصابات و اقدامات مشترک کارگران، گویای این واقعیت است که کارگران به این مسئله پی برده اند که تنها با اتحاد و مبارزه مشترک است که می‌توانند سرمایه داران و دولت پاسدار منافع آنها را عقب براند و حق و حقوق خویش را بگیرند. این اعتصابات و اجتماعات اعتراضی تودهای، در عین حال چشم انداز اعتلاء هرچه بیشتر جنبش انقلابی را ترسیم می‌کند.

رفقای کارگر!

تجربه یک ربع قرن حاکمیت ضد کارگری جمهوری اسلامی نشان داده است که این رژیم از برآورده ساختن حتاً ابتدایی ترین خواستهای کارگران ناتوان است و با وجود این رژیم، هیچگونه

رفقای کارگر!

ما شرکت کنندگان در کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) که در اوایل دی ماه سال جاری برگزار گردید، صمیمانه ترین درودهای خود را به شما تقدیم می‌کنیم. سازمان فدائیان (اقلیت) به عنوان یک سازمان کمونیست، از منافع و آرمان‌های سوسیالیستی طبقه کارگر دفاع می‌کند و هدفی جز دگرگونی ریشه ای نظم موجود، یعنی بر انداختن نظام سرمایه داری و ایجاد جامعه ای آزاد و انسانی ندارد. جامعه ای که در آن هرگونه ستم و استثمار برافتاده است و اثری از تبعیض و نابرابری در آن دیده نشود. رسالت این پیکار عظیم طبقاتی و دگرگونی بنیان های نظم موجود را، تاریخ بر دوش طبقه کارگر نهاده است. در این پیکار طبقاتی، ما همدوش شمائیم و خود را جزئی از شما می‌دانیم.

رفقای کارگر!

کنفرانس نهم سازمان ما در شریطی برگزار گردید، که جمهوری اسلامی همچنان با یک بحران حاد سیاسی و اقتصادی روبروست. سرمایه داران و دولت پاسدار منافع آنها، باراین بحران را بر دوش طبقه کارگر انداخته اند و با اجرای سیاست های به اصطلاح نئولیبرالی بانک جهانی و صندوق بین المللی پول و تعریض پی در پی به حقوق کارگران و سطح معیشت کارگری، بیشترین لطمات و آسیبها و فشارهای اقتصادی را بر طبقه کارگر تحمیل نموده اند. این سیاست ها اگر چه تماماً با شکست و ناکامی روبرو شده است، اما همچنان ادامه دارد و عواقب و نتایج بس و خامت باری را برای طبقه کارگر به دنبال داشته است.

زنان و مردان کارگر!

همان طورکه خود شما می‌دانید و در زندگی روزمره با گوشت و پوست آن را لمس می‌کنید، تعریض سرمایه داران و دولت آنها به حقوق و معیشت کارگری پیگیرانه ادامه دارد.

رون و اگذاری واحدهای تولیدی به بخش خصوصی، تعطیل و توقف پی در پی کارخانه ها، اخراج ها و بیکارسازی های وسیع بلاوقفه ادامه یافته است. حدود شش میلیون کارگر بیکاراند. صدها هزار کارگر در معرض اخراج و بیکاری و نگران آینده شغلی خود هستند. دستمزد ماهانه آنقدر ناچیز و پائین است که برای همه همین دستمزد ده روز یک خانوار کارگری هم کافی نیست. با این همه همین دستمزد های ناچیز هم به موقع پرداخت نمی‌شود و گاه تا بیش از یک سال به تعویق می‌افتد. کارگران روز به روز فقیرتر شده و سطح زندگی و معیشت آنها به میزان وحشتناکی تنزل نموده است. اکثریت قریب به اتفاق کارگران زیر خط فقر قرار دارند. مجلس، دولت، کارفرمایان و سرمایه داران، در تحمیل بی رحمانه ترین مناسبات ضد انسانی و استثمار وحشیانه کارگران و پایمال نمودن حق و حقوق کارگران، همگی دست به دست هم داده اند و با اجرای فراردادهای موقت، دشوارترین شرایط ممکن را بر طبقه کارگر تحمیل نموده اند. آخرین مصوبه مجلس ارجاع از سلسله مصوبات ضد کارگری آن از قبل قانون خروج کارگاههای زیر ۵ نفر از شمول قانون کار ولایه خروج کلیه کارگران قالیباف از شمول قانون کار و تامین اجتماعی، تصویب ماده ۹۴ لایحه نظام صنفی یعنی حذف بازرگانی بازرسان تامین

گزارش سیاسی کمیته اجرایی سازمان به کنفرانس نهم

رفقا!

نمود. آمار سازمان بین المللی کار حاکی است که تعداد بیکاران در پیشرفت ترین کشورهای سرمایه‌داری، متتجاوز از ۵۰ میلیون نفر است. در آمریکا، زندگی میلیون‌ها نسان کارگر و زحمتکش، که نظام سرمایه داری آنها را به فقر و گرسنگی مکحوم کرده است، با اعانت موسسات خیریه و کلیساها می‌گذرد. در اروپا ۵۰ میلیون انسانی که زیر خط فقر قرار دارند، زندگی فلاکت باری را می‌گزرنند و پیوسته، بر تعداد بی‌خانمان ها افزوده می‌شود.

کارگران شاغل که هر لحظه خطر اخراج آنها را تهدید می‌کند، شرایط کار و زندگی شان وخیم تر شده است. دستمزد واقعی کارگران دایما تنزل کرده است. در اروپا دریی متدال شدن یورو، قدرت خرید کارگران دست کم یک چهارم کاهش یافته است. در بسیاری موارد، کارگران ازترس اخراج ناگزیرند وظایف کارگران اخراجی را نیز بر عهده گیرند و فشارکار طاقت فرسایی را تحمل کنند. امکانات تامین اجتماعی کارگران مدام محدودتر و محدود تر شده است. با وجود انتقال این بار سنگین به دوش کارگران، بحران همچنان به جای خود باقی است. سیاست‌های مالی و پولی دولت های بورژوازی نیزکارساز نبوده است. سیاست‌هایی که شکست خود را در طول یکدهه گذشته در زبان نشان دادند، از جمله کاهش مدام نرخ بهره و کاهش قابل ملاحظه مالیات سرمایه داران، درایلات متحده نیز عدم کارایی خود را برای فایق آمدن بر بحران نشان داده اند.

تداوی و رُفت‌تر شدن این بحران، شناختگای حقیقت است که تضادهای ذاتی شیوه تولید سرمایه داری به آن درجه از ستیز و حدت رسیده‌اند که حتا از طریق بحران نیز نمی‌توانند راه حلی موقتی پیدا کنند. نظام سرمایه‌داری جهانی تنها با معضل بحران دوره‌ای لحظه کنونی روبرو نیست. اکنون یک ربع قرن است که پس از بازسازی دوران پس از جنگ و ابداعات نوین تکنولوژیک دوره رونق، پیوسته باکاهش مدام نرخ رشد و بحران مزمن دست به گریبان بوده است. جهانی شدن هر چه بیشتر سرمایه و تولید، به همزمانی وقوع بحران در تمام کشورهای جهان انجامیده است. بحران دوره ای کنونی نیز بحرانی جهانی است که عموم کشورهارا فراگرفته است. این بحران در کشورهای عقب مانده تر جهان سرمایه داری، نتایج فاجعه بارتری برای توده کارگر و زحمتکش به بار خواهد آورد. مسئله صرفا به این خلاصه نمی‌شود که در نتیجه بحران جهانی، اغلب این کشورها که بخش قابل ملاحظه ای از درآمد خود را که متنکی به فروش مواد خام است و ۱۸ درصد صادرات جهانی را تشکیل می‌دهد، از دست داده‌اند، بلکه اقتصاد این کشورها در نتیجه سیاست نولیبرالی که از دست داده‌اند پیش با بحران و از هم گسیختگی روبرو شده بود، با از هم گسیختگی بیشتری روبرو خواهد شد. کره جنوبی نمونه خوشبختتر این کشور-هast و آرژانتین نمونه منحصر به فرد از هم گسیختگی اقتصادی و فلاکت بارترین این کشورهای امریکای لاتین وضعیتی مشابه آرژانتین و پاره ای و خیم تر از آن را دارند. این بحران واژ هم‌گسیختگی اقتصادی که نتیجه نظام ستم گرانه سرمایه داری و سیاست‌ها اقتصادی انحصارات بزرگ جهانی است، میلیون‌ها انسان را در سراسر امریکای لاتین با فقر و گرسنگی روبرو ساخته است. تنها در آمریکای لاتین ۲۲۱ میلیون انسان کارگر و زحمتکش که معادل ۴۴ درصد جمعیت تمام این کشورهای است، زیر خط فقر قرار دارند. بر طبق گزارش سازمان بین المللی کار، بیش از یک سوم جمعیت جهان که درسن اشتغال قرار دارند، یابه کلی بیکارند یا با کار پاره وقت، زندگی را می‌گذرانند. اکثریت بسیار عظیم‌این بیکاران در کشورهای عقب مانده تر جهان سرمایه داری قرار دارند. سازمان خوار و بار کشاورزی مل متوحد در گزارش سال ۲۰۰۳ خود اعلام نمود که شمار گرسنگان جهان با افزایشی معادل ۱۸ میلیون به ۸۴۲ میلیون رسید. بر طبق این گزارش، هر سال متتجاوز از ۹ میلیون انسان براثر گرسنگی می‌میرند که ۶ میلیون آن را کودکان زیر ۵ سال تشکیل می‌دهند. بنابراین که مجری و پیش برند سیاست‌های انحصارات بین المللی است،

منطقه خاور میانه به یکی از کانون های عمدۀ بحران و جنگ در جهان تبدیل شده است. در مدتی کمتر از دو سال، قدرت‌های امپریالیست جهان با توسل به جنگ، افغانستان و عراق را به اشغال خود در آورده اند. این تحولات نه تنها تاثیر خود را بر اوضاع سیاسی دیگر کشورهای منطقه خاور میانه ازجمله ایران بر جای نهاده، بلکه کل اوضاع جهان و سیاست‌های بین المللی را نیز تحت تاثیر قرار داده است. معذاجنگ و بحرانی که منطقه خاور میانه با آن روبرو است، چیزی جدا و منفک از تضادها و بحران های نظام سرمایه داری جهانی در کلیت آن نیست. بالعکس آنچه که در خاور میانه می‌گذرد، انعکاس تضادها و بحران هایی است که این نظام در عرصه جهانی با آن روبرو است. لذا ضروری است که برای درک درست آنچه که در خاور میانه می‌گذرد و چشم انداز روند آتی تحولات سیاسی در این منطقه و ایران، نظری کوتاه به اوضاع جهان سرمایه داری در کلیت آن بیاند ازیم. واقعیت انکار ناپذیری که امروزه همگان به آن اذعان دارند، این است که جهان سرمایه داری با یکی از خیم‌ترین بحران های خود در عرصه اقتصادی روبرو است. از سال ۲۰۰۰ که مرحله بحران در سیکل جدید آغاز گردید، نرخ های رشد در مهم ترین کشورهای سرمایه داری پی در پی کاهش یافته و هم اکنون نیز در حول و هوش صفر یا پایین تر از آن در نوسانند.

در طول دو سال گذشته، دهها هزار موسسه کوچک و متوسط سرمایه‌داری و حتا تعدادی از موسسات بزرگ ورشکست شده اند. نرخ های سود پی در بی کاهش یافته اند و حجم سود بزرگترین انحصارات جهانی به مقیاس کم ساخته ای کاهش یافته است. در سال ۲۰۰۲، تعداد زیادی از موسسات انحصاری جهانی با تراز نامدهای منفی چند میلیارد دلاری روبرو بودند. از حجم سود بزرگترین ۵۰۰ انحصار جهان، در مقایسه با سال ۲۰۰۱، ۲۸۱ میلیارد دلار کاسته شد و به $\frac{۱۳۳}{۴۷}$ میلیارد دلار رسید. حجم سود این بزرگترین انحصارات در سال ۲۰۰۰، ۲۰۰۰ میلیارد دلار بود.

نرخ رشد تولید ناخالص داخلی آمریکا از $\frac{۱}{۴}$ در سال $\frac{۲۰۰۰}{۲۰۰۰}$ به $\frac{۱}{۵}$ در پایان سال ۲۰۰۲ کاهش یافت. در منطقه یورو این کاهش نرخ از $\frac{۳}{۵}$ به $\frac{۱}{۶}$ و در زبان به $\frac{۱}{۵}$ کاهش یافت. کاهش مطلق نرخ رشد در کشورهای منطقه یورو و زبان به وضوح عمق بحران را در این کشورهای نشان می‌دهد. زبان که اکنون با بیشترین کاهش نرخ رشد روبروست، متتجاوز ازیک دهه است که با رکود و بحران روبرو می‌باشد. در ایالات متحده آمریکا که ظاهرا بر طبق آمار رسمی موسسات بین المللی، با کاهش مطلق نرخ رشد روبرو نشده است، معهذا سیر نزولی نرخ رشد، چنان زیاد است که در طول چندین سال گذشته کم‌سابقه بوده است. درنتیجه بحران و رکود، انحصارات آمریکا در طول یک سال، ۴۶۱ میلیارد دلار از سود خود را در مقایسه با سال ۲۰۰۱ از دست دادند و حجم سود آنها در سال ۲۰۰۲ به $\frac{۹۶}{۵}$ میلیارد کاهش یافت.

با تشدید و خامت اوضاع اقتصادی، تراز بازرگانی خارجی آمریکا بیش از پیش منفی شد واز $\frac{۲۶۴}{۹}$ میلیارد دلار به حدود ۵۰۰ میلیارد دلار تا اوایل سال ۲۰۰۳ رسید. بیش بینی می‌شود که تا پایان سال ۲۰۰۳ مجموع بدھی های خارجی آمریکا به رقم $\frac{۳}{۷}$ تریلیون دلار برسد. در طول تمام مدتی که از فرا رسیدن مرحله بحران در سیکل صنعتی جدید می‌گذرد، بورژوازی جهانی به ابزارها و سیاست‌های اقتصادی متعددی متولّ شده است که این بحران را پشت سر بگذارد، معهذا مرحله رکود و بحران طولانی تر شده اند.

بورژوازی در وهله نخست، تا جایی که توانسته است بارایین بحران را بردوش طبقه کارگر جهان قرار داده است. در این فاصله میلیون‌ها تن از کارگران، اخراج و به اردوی بیکاران پیوسته اند. تنها در سال ۲۰۰۲، بزرگترین انحصارات جهان، $\frac{۳}{۱}$ میلیون از کارگران و کارمندان خود را اخراج کردند. در ایالات متحده آمریکا تعداد کارگرانی که از اوایل سال ۲۰۰۱ تا پایان سال ۲۰۰۲ کارخود را از دست دادند، از $\frac{۱}{۵}$ میلیون تجاوز

ساخت. کسری بودجه دولت آمریکا، در نتیجه افزایش مخارج نظامی، هم اکنون به رقمی بین ۴۵۵ تا ۴۵۷ میلیارد دلار رسیده است. اشغال نظامی عراق منجر به تشديد تضادها و بحران های سیاسی جهان سرمایه‌داری شده است. ساختارهای سیاسی که امپریالیسم در افغانستان و عراق به آنها شکل داده یا درحال شکل دادن است، خود تجسم بحران هستند. آمریکا برای این که بتواند سلطه درازمدت خود را براین کشورها حفظ کند، به قدرت های محلی وابسته به خود، بر مبنای تمایزات قومی و ملی و مذهبی شکل داده است که هر یک در محدوده جغرافیایی خود، با تکیه بر حمایت آمریکا، فرمانروایی می کنند. این قدرت های محلی و منطقه ای که با یکدیگر شدیداً تضاد دارند، به یک قدرت ظاهرامکنی شکل می‌دهند که فاقد قدرت است. قدرت واقعی در دست دولت آمریکا و قدرت های قومی و مذهبی است. همین الگو به نحوی در عراق نیز در حال پیاده شدن است. امپریالیسم آمریکا برای فریب مردم آمریکا و جهان، ادعایی کرد که می خواهد با قدرت نظامی بنیاد گرایی مذهبی رادر خاورمیانه درهم بکوید و با شکل دادن به ساختارهای سیاسی دمکراتیک، بقایای قرون وسطایی را ازاین منطقه جاروب کند. حتا برخی از سران دولت آمریکا گزافه گویی را به آنچه رساندند که از انقلابی دمکراتیک در خاورمیانه سخن به میان آورند. اما مورد افغانستان که در آن مرجع ترین اسلامگرایان، سران قبایل و گروههای قومی و ملی با حمایت آمریکا در راس قدرت قرار گرفتند، به تنها یکی کافی بود تا ماهیت این ادعاهای را بر ملا کند. این ماجرا در عراق، عربیان تر از افغانستان تکرار شده است. در رژیم تحت الحمایه آمریکا در عراق، حکومت موقت آن، بر مبنای تعلقات مذهبی و ملی شکل گرفته است. سهمی نصیب گروه های شیعه، سهمی نصیب سنتی ها و مسیحیان و سهمی نیز به گروههای کرد تعلق گرفت. البته سهم عده آن نصیب بنیاد گرایان اسلامی طرف دار جمهوری اسلامی ایران شده است که از مرجع ترین گروه های اسلامگرایاست. این واقعیت به خوبی نشان می دهد که چگونه آمریکا با دخالت نظامی خود در عراق، بنیادگرایی اسلامی را تقویت کرده است و آنهایا در کشوری که در حاکمیت نیز قرار ندادشتند، در قدرت سیاسی سهیم کرده است.

تنها در کشورهای تحت اشغال امپریالیستها نیست که بحران سیاسی تشید شده است. تحت تأثیر این تحولات سیاسی و نظامی، بحران های تمام منطقه خاورمیانه تشید شده اند. نزاع فلسطین و اسرائیل بیش از هر زمان دیگر لا ینحل به نظر می رسد. تمام رژیم های منطقه با بحران روبرو هستند و نارضایتی و اعتراض توده ای گسترشده تر می شود. اشغال نظامی عراق توسط آمریکا که به معنای از دست رفتن بازار انصهارات اروپایی است، تضاد میان قدرت های امپریالیست اروپایی و آمریکایی را تشید کرده است. این تضادها در درون قدرت های اروپایی نیز شکاف اندخته است. تشید این مجموعه تضادها که جهان سرمایه داری، نه تنها به تشید بحران اقتصادی در مقیاس جهانی، بلکه به تشید بحران های سیاسی دنیای سرمایه داری خواهد جامدید. در این جامجال نیست که به همه نمودهای این تشید تضادها پرداخته شود. تنها به این اشاره می کنیم که قاره آفریقا نیز هم اکنون عرصه رقابت قدرت های امپریالیستی و لشکرکشی نظامی به ویژه از سوی آمریکا و فرانسه است.

بورژوازی جهانی جز از طریق ویران گری راه حلی برای بحران های موجود ندارد. اگر با وجود انتقال بار اصلی بحران اقتصادی بر دوش طبقه کارگر جهانی، معضل بورژوازی همچنان پارچه مانده است. اگر فقر و گرسنگی میلیاردها انسان کارگر و زحمتکش در بخش عقب مانده تر جهان سرمایه داری، گرهی از بحران های نظام سرمایه داری نگشود و بالعکس بحران را تشید نمود، فاشیسم، جنگ و کشتار آخرین راه حل های انصهارات امپریالیستی جهان هستند.

اگر تا همین چند سال پیش، نظریه پردازان و تبلیغات چی های بورژوازی ادعا می کردند که امپریالیسم، توسعه طلبی، جنگ های امپریالیستی، گرایش به ارتتعاج سیاسی و غیره به تاریخ پیوسته اند، اکنون وقتی که در دمکراسی های پارلمانی جهان، راستترین جناح های بورژوازی در راس قدرت قرار گرفته اند، حقوق دمکراتیک و

اعتراض می کنند که ۱/۲ میلیارد نفر از مردم زحمتکش این کشورها با کمتر از ۱ دلار در روز زندگی می کنند و می افزاید که این تعداد در سال ۱۹۹۰، ۹۱۶ میلیون نفر بود. اما نمی گوید که این تشید فقر در جهان نتیجه سیاست های امپریالیستی انصهارات بین المللی و خود بانک جهانی است. اگر این تشید فقر و گرسنگی، بیکاری، از هم گسیختگی اقتصادی نتیجه نظام سرمایه داری نیست، پس چیست؟ گویا قرار بود از طریق نسلیبرالیسم اقتصادی، بازارهای نوینی برای سرمایه کشوده شود و این راه حلی برای بحران لاینجل نظام سرمایه داری باشد. گرچه، این سیاست در کوتاه مدت، هم در کشورهای پیشرفتنه وهم عقب مانده جهان سرمایه داری، سودهای کلانی عاید بورژوازی کرد، اما راه حلی برای بحران نبود. بالعکس بحران را تشید نمود. اکنون آشکار است که ابزارهای اقتصادی سرمایه داری فاقد کارآیی است. از این رو بورژوازی جهانی از طریق ابزارهای سرمایه داری این راه حلی برای این معضل نظام سرمایه داری است. گرایش روز افزون به ارتتعاج سیاسی، تشید میلیتاریسم و جنگ طلبی و توسعه امارضی، بیانگر همین واقعیت است. تنها برای این اساس باید تحولات خاور میانه را مورد ارزیابی قرار داد تا متوجه شد که چرا در فاصله کمتر از دو سال دو جنگ در این منطقه رخ داده است؟ چرا امپریالیسم آمریکا به نحو روز افزونی نیروهای نظامی خود را در این منطقه مستقر می سازد؟ چرا این تحولات همراه با تشید تضادهای انصهارات جهانی و قدرت های جهانی است و تاثیر این تحولات سیاسی و نظامی بر اوضاع سیاسی ایران چیست؟ امپریالیسم آمریکا برای حل بحرانی که با آن روبرو است، سریع تر از رقبای خود دست به کار شده و در تلاش است با بهره گیری از برتری قدرت اقتصادی و نظامی خود، بازارهای بیشتری را به اندیشان مطلق خود درآورد. خاورمیانه در این میان از موقعیت ویژه ای برخور دار است. خاورمیانه منبع عده تامین انرژی جهان سرمایه داری و اقتصاد آن است. علاوه براین که نفت یکی از منابع پردازد انصهارات جهانی است، سلطه بر آن در منازعات آتی قدرت های امپریالیست جهان دارای نقشی اساسی است. مزید بر این، کشورهایی که دارای منابع سرشار نفتی هستند، بازار مناسبی برای صدور سرمایه و کالا محسوب می شوند. در یک کلام، خاور میانه و منطقه خلیج فارس یکی از مناطقی است که می تواند به عنوان یک بازار پر درآمد، در خدمت انصهارات آمریکایی قرار گیرد و به حل بحران آنها باری رساند. این است انگیزه واقعی آمریکا از لشکر کشی به منطقه خاور میانه، برافروختن جنگها، سرنگونی طالبان و صدام در افغانستان و عراق، ونه ادعاهای پوشالی سران دولت آمریکا در مورد دمکراسی و مبارزه با بنیادگرایی اسلامی. بنا بر این، آنچه که تا کنون در این منطقه رخ داده است، تنها مقدمه ای است بر طرح و برنامه های درازمدت تر امپریالیسم آمریکا. از این رو، خواست زمامداران آمریکا، همان گونه که خود می گویند، دگرگونی تمام منطقه به نفع خویش و سیاست های خودشان است. اما این که در عمل این برنامه به چه نحوی پیش برود، تنها به اراده آمریکا وابسته نیست.

معضلاتی که دولت آمریکا و نیروی نظامی آن هم اکنون در عراق با آنها روبرو هستند، در عمل نشان داد که بیش از آن که جنگ و اشغال نظامی کشورهای عقب مانده تر جهان سرمایه داری بتواند راه حلی برای بحران اقتصادی جهان و بن بست سرمایه باشد، این بحران و همراه با آن، بحران های سیاسی جهان سرمایه داری را تشید کرده است. چرا که در شرایط امروز جهان، اوضاع به روال چند قرن پیش نیست که قدرت های استعماری به راحتی بتوانند کشورهای جهان را شغال کنند و مردم این کشورها را به بند بکشند. اکنون اشغال نظامی یک کشور، مقاومت توده مردم این کشور را در پی خواهد داشت. این مقاومت، امنیتی را که سرمایه خواهان آن است، از بین می برد و به جای بسط بازاری که سرمایه در پی آن بود، این بازار محدود تر می شود. اوضاع کنونی افغانستان و عراق به وضوح این واقعیت را نشان می دهد. علاوه بر این، قدرت های امپریالیست ناگزیرند در هر ماه، میلیاردها دلار صرف هزینه های نظامی اشغال و رژیم های تحت الحمایه خود کنند که اوضاع اقتصادی و مالی آنها را وخیم تر خواهد

مانع از آن می‌گردد، که در برخی موارد، آمریکا سیاست مورد نظر خود را پیش ببرد. این مسئله باعث می‌شود که مدام برسر سیاست های منطقه ای، تضاد میان جمهوری اسلامی و دولت آمریکا تشید شود. لذا تا زمانی که جمهوری اسلامی از ادعاهایی پان اسلامیستی خود دست برداشته و همچنان به کمک و حمایت خود از گروههای تروریست و اسلامگرایی که ظاهرا ضدآمریکایی هستند، ادامه می‌دهد، این تضاد به قوت خود باقی است و آمریکا می‌کوشد از همین تضاد برای تسویه حساب با جمهوری اسلامی استفاده کند. بر همین اساس نیز بود که آمریکا جمهوری اسلامی را در محور دولت‌های شرور قرارداد و آشکارا خواهان برافتادن آن شد.

این واقعیت بدین معناست که موقعیت منطقه‌ای و بین المللی رژیم جمهوری اسلامی وخیم‌تر شده است و بالنتیجه برترشید بحران‌های درونی آن تاثیرگذارد است. این واقعیت، خود را در جریان تظاهرات توده ای که از ۲۰ خدادادماه سال جاری آغاز و تا اوائل تیرماه ادامه یافت، نشان داد.

این تظاهرات، بیانگر مرحله ای جدید در رشد بحران سیاسی و ارتقاء سطح مبارزات توده مردم بود. چرا که این تظاهرات، برخلاف تظاهرات های پیشین، مختص یک یا چند شهر نبود، بلکه به سراسر ایران گسترش یافت. علاوه بر این، برغم این که داشجويان کوی دانشگاه تهران، آغازگر این جنبش بودند، اما تظاهراتی صرفا داشجوانی نبود، بلکه از همان آغاز با پیوستن اقسام مختلفی از مردم به آن، به تظاهراتی توده‌ای تبدیل گردید. به خاطر همین خصلت توده ای جنبش بود که توانست، با وجود سرکوب های شدید و دستگیری هزاران تن از مردم، ده روز دوام آورد. نکته مهم دیگر این که در این تظاهرات، شعار سرنگونی به یک شعار عمل مستقیم توده‌ای تبدیل شده بود. معهذا این تظاهرات به رغم این که بیانگر مرحله ای عالی تر از رشد و ارتقا جنبش توده ای علیه رژیم بود، اما نتوانست از این مرحله فراتر رود و فرونگشت. دلائل آن نیز روشن است.

اولاً_ این جنبش‌های رژیم که در مقایسه با جنبش‌های توده‌ای پیشین، از وسعت توده‌ای بیشتری برخوردار بود، اما هنوز اکثریت عظیم توده مردم را دربر نمی‌گرفت. گرچه کارگران به صورت عناصر منفرد در این تظاهرات شرکت نمودند، اما طبقه کارگردارین جنبش حضور نداشت. بدیهی است که بدون حضور طبقه کارگر چیزی جنبشی یاری مقابله و رویارویی با رژیم را خواهد داشت.

ثانیاً_ این جنبش فاقد رهبری بود و هیچ جنبشی بدون رهبری و سازمان یافتنی نمی‌تواند به پیروزی برسد.

ثالثاً_ تظاهرات به عنوان یکی از اشکال مبارزه توده ای، هر آنچه هم که گسترده باشد، به تنهائی ابزار کافی برای رویارویی با رژیم نیست. تظاهرات هنگامی از کارآئی لازم برخوردار خواهد بود که با اشکال عالی تری از مبارزه، همچون اعتراضات توده ای عمومی و سیاسی همراه باشد.

با تمام این اوصاف، تظاهرات توده ای خدادادماه، نقش خود را به عنوان مرحله ای پیشرفتۀ تر در سیر مبارزه توده‌ای علیه رژیم ایفا نمود و توده های مردم درس های مهمی از آن آموختند. بدیهی است که سرکوب این تظاهرات توسط رژیم در بطن بحران سیاسی موجود، مطقاً نمی تواند رشد و ابتلاء جنبش را سد کند، بلکه همانگونه که تجربیات چندسال اخیر نشان داده است، با هر سرکوبی، توده های وسیع تری از مردم به میدان خواهد آمد و جنبش خصلت تعریضی ترور ادیکال تری به خود خواهد گرفت. هم اکنون نیز شاهدیم که به رغم سرکوب تظاهرات و بازداشت و محکوم کردن هزاران تن از مردم ایران به حبس، مبارزات کارگران به روال گذشته ادامه دارد. اعتراضات کارگران الکترونیک، سیمان شمال، هوا کش، اعتصاب، تظاهرات و راهپیمایی های کارگران معادن فاریاب، معادن بافق، تجمعات، راهپیمایی ها و تظاهرات کارگران ایران برک، سیانو، بافکار، شرکت ملی گاز، کابل باختر، نختاب تبریز، هرمزنخ، ایران ترانسفو، موتور سازان تبریز، پتروشیمی های اصفهان، خارک واراک تنها چند نمونه از دهها

صفحه ۸

آزادی های سیاسی و مدنی مردم را پیوسته محدودتر می‌کند، دست آوردهای طبقه کارگر را که حاصل چند قرن مبارزه است، پس می‌گیرند، کشورهای دیگر را اشغال نظامی می‌کنند، باید گفت که این اقدامات می‌توانند مقدمه ای بر فاشیسم و جنگ امپریالیستی جهانی جدید باشند. بورژوازی مکرر در تاریخ به ویژه در قرن بیست نشان داده است که برای ادامه حیات خود و نظام اش از هیچ ویرانگری و جنایتی فروگذار نخواهد کرد.

- لیستی، راه را براین وحشی گری و ویرانگری بورژوازی سد کند و بشریت ستمدیده را از شر بحران‌ها و تمام فجایع نظام سرمایه داری نجات دهد.

تشدید بحران‌های نظام سرمایه داری، در عین حال به معنای تشید تضاد کار و سرمایه و تشید مبارزه طبقه کارگر علیه نظم سرمایه داری است. توأم با تشید بحران، مبارزه طبقه کارگر در سال های اخیر پیوسته رشد و اعتلاء یافته است. جنبش جهانی ضد سرمایه‌داری و ضد امپریالیستی وسعت روزافزونی به خود گرفته است. جنبش های اعتراضی توده ای علیه جنگ‌های امپریالیستی و اشغال گرایانه در مقیاس وسیعی رشد کرده اند. توهد های فقیر و زحمتکش مردم کشورهای آمریکای لاتین، آفریقا و آسیا علیه نظم ضد انسانی سرمایه داری همدوش طبقه کارگر به پا خاسته اند. این میلیارد ها انسان، قادرند با سرنگونی نظام سرمایه داری راه حل انسانی برای حل بحران های موجود جهان ارائه دهند و راه تعالی بشریت را هموار کنند.

این وظیفه در برابر طبقه کارگر ایران نیز به عنوان گردانی از طبقه کارگر جهانی فرار گرفته است. در منطقه خاور میانه، ایران، آماده ترین و مستعدترین کشور، برای یک انقلاب است. جنبش جهانی ضد تشدید تضاد ها و تعمیق بحران جهانی به ویژه در منطقه خاور میانه، تاثیرات خود را بر رزفتر شدن بحران‌هایی که جمهوری اسلامی در ایران با آن روبروست، نیز بر جای نهاده است.

رژیم جمهوری اسلامی ایران از مدت ها پیش از تحولات اخیر خاور میانه و دخالت نظامی قدرت‌های امپریالیستی، با یک بحران سیاسی روبرو بوده است که برخاسته از نیازهای جامعه ایران برای تحولات انقلابی و رادیکال است. تحولات خاور میانه، این بحران را عمیق تر نموده و موقعیت جمهوری اسلامی را و خیمتر کرده است. در این میان، تضادهای دولت آمریکا با جمهوری اسلامی و حضور نظامی آن در اطراف مرزهای ایران، یکی از چالش‌های مهم جمهوری اسلامی است. دولت آمریکا از دو جهت با رژیم حاکم بر ایران در تضاد قرار دارد. اولاً - همان گونه که اشاره شد، امپریالیسم آمریکا که در پی تجدید تقسیم بازارهای جهان است، خواهان سلطه انصاری بر بازار ایران در این منطقه است. اما تحت حاکمیت جمهوری اسلامی، بازار ایران در انحصار رقبای امپریالیسم آمریکا، به ویژه امپریالیست‌های اروپایی است. آمریکا در تلاش است که به هر شکل ممکن این بازار را از چنگ قدرت‌های رقیب درآورد. لازمه تحقق این امر، لاقل یک تحول سیاسی در هیئت حاکمه کنونی و قدرت گیری جناح های طرفدار انحصارات آمریکایی است. لذا امپریالیسم آمریکا در همان حال که در پی تقویت گروه هایی از بورژوازی اپوزیسیون به ویژه سلطنت طلبان در برابر جمهوری اسلامی است، به تحولات و فعل و افعالات سیاسی درون رژیم نیز چشم دوخته است. چرا که در درون خود هیئت حاکمه، گروه هایی از جناح موسوم به ۲ خداداد، طرفدار امپریالیسم آمریکا و سیاست‌هایی آن هستند. اینان به همراه برخی سازمان‌های بورژوازی نیزه قانونی نظری نهضت آزادی، نقطه اتکاء امپریالیسم آمریکا در داخل ایران هستند.

مادام که آمریکا نتوانسته است، این بازار را به چنگ آورد، تضاد و کشمکش آن با جمهوری اسلامی ادامه خواهد یافت. ثانیاً- جمهوری اسلامی، داعیه رهبری جنبش‌های اسلامگرای منطقه را دارد و سازمان های پان اسلامیست منطقه به ویژه گروه های ترور پیست اسلامی از حمایت و پشتیبانی مادی، تسلیحاتی و سیاسی و تبلیغاتی آن برخوردارند. نفوذ جمهوری اسلامی در این سازمان‌ها،

دربرمی گیرند. اینان به دوگروه اصلی تقسیم می شوند. گروهی از آنها هنوزهم درتلاشاند که به هرشكل ممکن، جمهوری اسلامی را از طریق برخی رفم های محدود نجات دهند ومانع سرنگونی آن شوند. این گروه شامل بخشی از هیئت حاکمه در جبهه دوم خرداد، اپوزیسیون نیمه قانونی رژیم در داخل کشور، جمهوری خواهان ملی، حزب توده، اکثریت است. گروه دیگر جمهوری خواهان، که در مقایسه با گروه نخست محدودتر و نامتشکل تراند، خواهان برخی تحولات بورژوا_دموکراتیک واستقرار یک جمهوری لائیک در ایران اند. از این رو تحقق خواستهای خودرا با وجود جمهوری اسلامی ممکن نمی دانند.

با بحرانی تر شدن اوضاع، این دوگروه جمهوری خواه به یکدیگر نزدیکتر می شوند. در همین حال دوجریان سلطنت طلب و جمهوری خواه دربرابر مردم و انقلاب صفت واحدی را تشکیل خواهند داد. این بدانمعنا نیست که این دو جریان بورژوازی الزاماً وارد یک ائتلاف رسمی با یکدیگر شوند، هرچند که بخشی از این به اصطلاح جمهوری خواهان هم اکنون نیز در پی یک ائتلاف سیاسی با سلطنت طلبان هستند. این واقعیت که آنها صفت واحدی را در مقابل انقلاب و توده های کارگر و زحمتکش تشکیل می دهند، به خوبی خود را در شعارها و تاکتیک هایشان نشان می دهد. در جریان تظاهرات خرداماه دیدیم که آنها همگی از چپ و راستشان یک شعار واحد داشتند: رفراندم. طبیعی است که با رشد و اعتصاب جنبش توده ای و هنگامی که سرنگونی جمهوری اسلامی توسط توده های مردم به واقعیت تبدیل شود، بازهم، شعار همدادها از سلطنت طلب گرفته تا جمهوری خواه یکی باشد: مجلس موسسان.

اینان همچنین بسته به مرحله ای که جنبش در آن قرار دارد و نیز توازن فوا میان دوطبقه اصلی جامعه، می توانند از حمایت و پشتیبانی برخی سازمان هائی که گرایشات خود بورژوازی را نمایندگی می کنند، بخوردار باشند. نمونه یک چنین سازمان هائی راه کارگر است. نه تنها شعار اصلی این سازمان، همان شعارهای رفراندم و مجلس موسسان احزاب و سازمان های سلطنت طلب و جمهوری خواه بورژواست، بلکه این آمادگی را نیز دارد که همدوش آنها در برای انقلاب و توده های کارگر و زحمتکش قرار گیرد. دیدیم که همین چند ماه قبل عمل اراده اتحاد عمل با سلطنت طلبان و جمهوری خواهان شد و درآکسیون های مشترک با آنها شرکت نمود. این امری اتفاقی نبود. در سرشت طبقاتی این سازمانهاست که در مقاطعه حساس، در اردوی بورژوازی پناه بگیرند. سازمان راه کارگر نموده تبیک چنین سازمانهایی است، اما تنها سازمانی نیست که از چنین سرشت طبقاتی بخوردار است. با تشدید مبارزه طبقاتی و تعمیق بحران سیاسی در ایران، تمام یک چنین سازمانهایی ماهیت طبقاتی خودرا بر ملاخواهند کرد. در همینجا باید به صفت بندی سیاسی دیگری نیز اشاره کرد که اساساً از سازمانها و محافل کمونیست ایران تشکیل شده و از موضعی رادیکال و انقلابی به تحولات ایران می نگرد. این نیروی چپ رادیکال که از منافع طبقه کارگر ایران واز موضع این طبقه از منافع و مطالبات عموم توده های زحمتکش و مستمدیده دفاع می کند، از یک انقلاب ژرف در ایران وکیل قدرت سیاسی توسط طبقه کارگر و توده های زحمتکش و مستمدیده دفاع می کند. این نیروی هرچند درلحظه کنونی ضعیف است و هنوز به صورت یک اپوزیسیون، که پیش از این امید خود را به تحولات درونی رژیم برای مقابله با بحران سیاسی موجود بسته بودند، اکنون با شعارها و تاکتیک های جدید، خود را برای اوضاع بحرانی تر آماده می کنند. اینان که در دودسته سلطنت طلب و جمهوری خواه مشتکل شده اند، اکنون خواهان برافتادن جمهوری اسلامی هستند. گروههای سلطنت طلب که از حمایت و پشتیبانی امپریالیسم آمریکا برخوردارند، در مقایسه با گروههای جمهوری خواه منسجم تر عمل می کنند و با استفاده از امکانات مادی و تبلیغاتی وسیع، در تلاش اند، خود را به عنوان نیروی جایگزین جمهوری اسلامی به مردم معرفی کنند.

گروههای جمهوری خواه بورژوا، طیف وسیعی را تشکیل می دهند که از درون هیئت حاکمه تا جمهوری خواهان لائیک اپوزیسیون را اعتراض کارگری سنت که در همین مدت کوتاه با آن روپرتو بوده ایم. در همین فاصله، تظاهرات توده ای در برخی شهرهای ایران رخداده است. در سیمیرم تظاهرات به درگیری مسلحانه میان مردم و نیروهای سرکوب حکومت انجامید و در سراوان، تظاهرات توده ای به درگیری وسیع میان توده مردم بلوچ و نیروی سرکوب منجر شد. تمام واقعیت های موجود، 'تشدید تضادها' عمیق ترشنید بحران سیاسی و چشم انداز گسترش واعتصاب هرچه بیشتر جنبش را نشان می دهد. در اینجا باید به این واقعیت نیز توجه داشت که نه تنها هیچ بهبودی بروضیت مادی و معیشتی توده های کارگر و زحمتکش در چارچوب نظم موجود متصور نیست، بلکه با تداوم سیاستهای ارجاعی رژیم، مدام و خیم ترخواهد شد. دور جدید افزایش جهش وار بهای کالاها و خدمات مورد نیاز توده مردم که در سال جاری آغاز شده است منجر به تنزل بیشتر سطح معيشت کارگران خواهد شد. اخراج کارگران همچنان ادامه خواهد یافت و بر تعداد بیکاران و گرسنگان افزوده خواهد شد. شکاف میان فقر و ثروت باز هم عمیق ترخواهد شد. نمایندگان مجلس ارجاع نیز اذعان دارند که تعداد بیکاران در ایران رقمی بین ۵ تا ۶ میلیون نفر است. هم اکنون این شکاف تابدان حد عمیق و چشم گیر شده است که اخیراً سازمان های بین المللی نیز به رژیم هشدار داده اند. آنها اعلام کرده اند که در ایران ۲۰٪ جمعیت، مصرف کننده متجاوز از ۵۰ درصد کالاهای مصرفی روزمره و ۸۰٪ درصد کالاهای بادوام صنعتی هستند، در حالی که ۸۰٪ درصد جمعیت کشور، مصرف کننده کمتر از ۵۰٪ درصد کل کالاهای مصرفی روزمره و ۲۰٪ درصد کالاهای بادوام صنعتی هستند. این ارقام به زبان دیگر بیانگر این واقعیت است که باید شکاف میان فقر و ثروت باز طبقاتی تشدید شوند و مبارزه کارگران و توده های زحمتکش فقیر علیه طبقه حاکم و نظم موجود گسترش یابد.

نیاز مبرم جامعه ایران به تحقق آزادی های مدنی و سیاسی و حقوق دموکراتیک توده مردم، تضاد میان توده های وسیع مردم و رژیم حاکم را باز هم تشدید خواهد کرد. مقاومت هیئت حاکمه و روبروی سیاسی موجود، در برابر این نیاز مبرم جامعه، منجر به گسترش اعتراضات و مبارزات کارگران و زحمتکشان، زنان و جوانان علیه رژیم حاکم خواهد شد.

این تشدید تضادها و مبارزات در پایان، به تشدید تضادها و تعمیق هرچه بیشتر شکاف در درون هیئت حاکمه خواهد انجامید. شکست گروههای موسوم به اصلاح طلب حکومت، منجر به کنار زده شدن برخی از گروههای آن از هیئت حاکمه خواهد شد که این خود منجر به محدود تر شدن پایه طبقاتی رژیم و پیوستن آنها به اپوزیسیون بورژوازی خواهد شد. نتیجتاً قدرت سیاسی در دست لایه بسیار محدودی از طبقه حاکم قرار خواهد گرفت که می باید قدرت را بیش از پیش با تکیه بر سرنیزه حفظ کند.

تمام واقعیت های جامعه ایران، اوضاع منطقه ای و بین المللی همگی نشان می دهند که جمهوری اسلامی هیچ چشم اندازی برای بقا ندارد.

این حقایق چنان آشکارند که حتی بخش هایی از بورژوازی اپوزیسیون، که پیش از این امید خود را به تحولات درونی رژیم برای مقابله با بحران سیاسی موجود بسته بودند، اکنون با شعارها و تاکتیک های جدید، خود را برای اوضاع بحرانی تر آماده می کنند. اینان که در دودسته سلطنت طلب و جمهوری خواه مشتکل شده اند، اکنون خواهان برافتادن جمهوری اسلامی هستند. گروههای سلطنت طلب که از حمایت و پشتیبانی امپریالیسم آمریکا برخوردارند، در مقایسه با گروههای جمهوری خواه منسجم تر عمل می کنند و با استفاده از امکانات مادی و تبلیغاتی وسیع، در تلاش اند، خود را به عنوان نیروی جایگزین جمهوری اسلامی به مردم معرفی کنند.

گروههای جمهوری خواه بورژوا، طیف وسیعی را تشکیل می دهند که از درون هیئت حاکمه تا جمهوری خواهان لائیک اپوزیسیون را

مسئله ملی در پرتو تحولات جهانی

رفقا!

پیکرشته از روی دادهای واپسگرایانه در کل جهان هستیم. این روی داد در ایران، هم زمان می شود با قدرت گیری راست ترین و هارترین جناح های بورژوازی امپریالیستی در آمریکا و انگلیس که تعارضات پی در پی و متعرکزی را به جنبش طبقه کارگردرسراسر جهان آغاز می کنند. عقب نشیمنی های مدام طبقه کارگر، برچیده شدن دولتهای موسوم به "رفاه عامه" از اروپا و به قدرت رسیدن محافظه کاران به جای آنها، ادامه پیدامی کند تا فروپاشی اتحاد شوروی و بلوک شرق، برچیده شدن آخرین بقایائی که هنوز از انقلابات پرولتاری قرن بیست و دوست آورد آنها باقی مانده بود، و برهم خوردن توازن قوای جهانی یکسره به نفع ارتقای جهانی. از دست رفتن بسیاری از دست آوردهای طبقه کارگر، حقوق و دست آوردهای زنان، حقوق دمکراتیک و آزادی های سیاسی مردم حتی در پیشرفت ترین کشورهای جهان سرمایه داری. احیا مجدد لشکرکشی های نظامی به منظور اشغال و برده سازی کشورهای ضعیف تر. بازگشت سلاطین به قدرت در برخی از کشورها. رشد و گسترش قارچ وار جنبش های اسلامگرا دربخش های وسیعی از قاره آسیا و آفریقا که بکارهای از اعماق قرون وسطا به پاخته اند و خواهان بازگشت بشریت به دوران سیاه سلطه مذهب و روحانیت و تمام رسم و رسومات فرون وسطانی هستند. نیروهایی که چنان با تمام مظاهر پیشرفت بشریت دشمنی دارند که حتی مرتاجع ترین پاسداران نظام سرمایه داری را که خود درنگهداری، تعذیب و رشد آنها به منظور مقابله با پیشرفت تاریخی بشریت، نقش اصلی را برعهده داشتند، به وحشت اند اخوند. تاجرانی که اکنون فریاد سرمی دهنده که اینان می خواهند تمدن ما را نابود کنند. حقیقتی درگفتار آنها هست. همانقدر که درگفتار امپاطوران رم باستان بود که با حملات بربرها به تمدن عظیم رم باستان روبرو شده بودند. امپاطوری رم باستان نه در اوج شکوفائی بلکه در اوج گندیدگی، خود را در برابر یورش های پی درپی بربرها ناتوان می بیند. حملات بربرهای امروز به تمدن سرمایه داری نیز بیان چیزدیگری جزگندیدگی و پوسیدگی نظامی نیست که هنوز نتوانسته است به نظام عالی تری فرا روید، وجای خود را به نظامی بالاتر در مراتب تکامل تاریخی بشریت بددهد. برده داران نوین که دستگاهی کامل برای سرکوب و دربند نگاه داشتن بردهگان داخلی برپا کرده اند، تا سیر تاریخ را متوقف سازند ومانع پیشرفت بشریت گردند، سیستم دفاعی در برابر بربرهایی که از خارج به تمدن آنها یورش می آورند، ندارند. درست مثل امپاطوری رم باستان، مژدهایشان را می بندند اما بازهم خود را بی دفاع احساس می کنند. نظامی که در برابر بربرهای امروزی که با یک برنامه سیاسی صریح خواهان بازگشت به تمدنی حتی پست تر از نظام سرمایه داری هستند، اینچنین خودرا عاجز و ناتوان می بیند، پیش از آن پوسیده است که بخواهد آن را کتمان کند. جنگ های مذهبی نیز که در این چند سال اخیر در برخی از کشورهای جهان رخ داده است و به کشتارهای وحشیانه انجامیده است، نمونه دیگری از این واپسگرائی است. رشد و گسترش ناسیونالیسم ارتجاعی و گرایش ضد تاریخی به پراکنده وایجاد واحدهای جغرافیائی حتی چندصد هزار نفره به نام کشور و دولت مستقل ملی که اغلب نیز با جنگ های وحشیانه و کشتارهای دست جمعی همراه بوده است

پیش از این، من در جای دیگری به این مساله پرداخته ام و توضیح داده ام که گرچه تاریخ بشریت، در مجموع روندی پیشرونده، متفرقی و متعالی را طی می کند، اما این تکامل، ساده و خطی به پیش نمی رود بلکه گاه با عقب گرد هائی محسوس همراه است که ولو در مقیاسی تاریخی، لحظه ای کوتاه به حساب آیند، اما به هر حال یک عقب گرد تاریخی محسوب می شوند. انقلاب سوسیالیستی گسترش قطعی از پیش تاریخی بود که هنوز ریشه در توخش و بربریت دارد. طبقه کارگری که حامل عالی ترین خصائص انسانی است، برای تکامل تاریخی بشریت، به چنان مرتبه ای عالی برخاسته بود که تاریخ واقعی انسان را بگشاید. انسانی که برای همیشه با پس مانده های توخش، تسویه حساب کرده باشد. دیگر فرد و گروه و طبقه ای پیدا نشود که انسان ها را اجیر کند. تحت انتقاد و ستم درآورد. استثمار کند. برده و بند خود سازد. گروهی فرمانرو وارباب انسانها گردند. گروهی فقیر و گرسنه، و گروهی ثروتمندو بی نیاز باشند. دیگر ستم و تبعیض از هر نوع آن، طبقاتی، جنسی، ملی، نژادی، جائی در میان انسان ها نداشته باشد. این تلاش بزرگ انسانی نتوانست به اهداف خود دست یابد. اما مستثنی از این که هر کس چه مقطعی را برای شکست این انقلاب اجتماعی قائل شود، چنان تاثیرات عظیمی در سراسر جهان بر جای گذاشت که هیچکس را یارای انکار آن نمیست. شور و اشتیاقی که این انقلاب، به دگرگونی در میان توده های کارگر و توده های تحدیت ستم در تمام کشورهای جهان پیدید آورد، قرن بیست را به قرن انقلاب ها تبدیل نمود. جنبش های کارگری - کمونیستی چنان نیرومندی شکل گرفت که پیش از این نمونه هائی از آن وجود نداشت. جنبش های رهائی زنان و جنبش های رهائی بخش ملی، در ابعادی بی سابقه ای شکل گرفتند. در برابر این موج تعریض انقلابی، به نظم ستمگرانه سرمایه داری، بورژوازی بین المللی راهی جز عقب نشینی مدادهند. طبقه کارگر به دست آورده های مهمی در عرصه های سیاسی، اجتماعی و رفاهی نائل آمد. زنان در پیشرفت ترین کشورهای جهان حتی در بسیاری از کشورهای عقب مانده تر، به دست آوردهای مهمی از جمله در زمینه برابری حقوق زن و مرد دست یافتند. نظام مستعمراتی که بیانی عربیان از به بندکشیدن و اسارت ملل ضعیف تر توسط کشورهای قوی تراویمپریالیست دنیای سرمایه داری بود فروپاشید. شکست ها و عقب نشینی های پی درپی بورژوازی جهانی، چنان توازن سیاسی در عرصه هایی پیدید آورده بود که کشوری بسیار کوچک به نام کوبا در یک قدمی بزرگترین کشور جهان سرمایه داری، نیز می توانست به انقلاب برخیزد و سوسیالیسم را وظیفه خود قرار دهد.

و این همه را مقایسه کنیدبا وضعیتی که امروز در اوائل قرن بیست و یکم با آن روبرو هستیم. وقایعی که در چند سال اخیر در جهان رخ داده است و من به عنوان یک عقب گرد در تاریخ بشریت از آن یاد می کنم. اگر بخواهیم یک مقطع تقریبی هم از وقتی که این عقب گرد آغاز شد، در نظر بگیریم، می توان به شکست انقلاب در ایران و به قدرت رسیدن مرتاجع ترین نیروی و اسکرای ای ایران اشاره کرد. این یک روی داد واپسگرایانه استثنائی و منفرد نبود، بلکه از این پس، به جز در موارد استثنائی نادر، ما شاهد

مشخص داد و این که چگونه باید به این همه مسائل مشخص و مسائل مشخصی که هنوز پیش نیامده است و در جریان مبارزه پیش خواهد آمد، پاسخ داد، باید متکی به یک اسلوب و روش معینی باشد که بتواند پاسخگوی تمام این مسائل باشد.

بنابراین باید پاسخ مان را به مساله ملی، متکی به یک متداولشی سازیم. متداولشی ما، مارکسیستی است. این متداولشی آن روش برخورد به مساله ملی است که توسط مارکس، انگلیس و لینین به کار گرفته شده است. گرچه ابعاد مساله ملی در دوران لینین و جایگاهی که این مساله در آثار و نظرات لینین پیدا می‌کند، بسیار وسیع تر از آن چیزی است که مارکس به آن می‌دهد و این البته ناشی از شرایط متفاوتی است که در آن قرار دارند، اما روش برخورد یکی است. از این رو باید پیش از آنکه وارد بحث مشخص امرroz شویم، این متداولشی را بشناسیم.

روش برخورد به مسئله ملی

مارکس در برخورد به مساله ملی، همواره شرایط تاریخی مشخص را مدنظر قرار می‌دهد، و از موضعی طبقاتی در مورد یک مساله مشخص ملی نظرمی‌دهد. از نظر مارکس منافع جنبش طبقاتی کارگران تحت هر شرایطی بر جنبش‌های ملی تقدم دارد و بنابراین هیچگونه جنبه مطلقی برای جنبش‌های ملی قائل نیست. مارکس با عزیمت از جهت تاریخی تکامل و منافع طبقاتی کارگران، نگاه می‌کند که ببیند آیا جنبش ملی واستقلال طلبانه فلان ملت تحت ستم باجهت تحول تاریخی منطبق است و این جهت در خدمت امر پرولتاریا قرار دارد یا نه؟ آیا این جنبش به تقویت دمکراسی در مقیاس اروپائی می‌انجامد یا نه؟ آیا در صف بندی های انقلاب و ضدانقلاب جهانی در صفات انقلاب قرار گرفته است یا ضد انقلاب؟ وبالاخره آیا طبقه کارگر ملت ستمگر باید به ستمگری ملی پایان بخشد یا نه؟ بر مبنای این روش برخورد به مساله ملی است که مارکس و نیز انگلیس در مورد یک مساله مشخص ملی نظر می‌دهند. از همین راست که نمی‌توان در آثار مارکس یک برخورد واحد و یکسان را به همه جنبش‌های ملی علی‌العموم پیدا کرد بلکه بالعکس از یک جنبش ملی واستقلال طلبانه، پیگیرانه حمایت می‌کند، اما در همان حال از جنبش ملی، دیگری حمایت نمی‌کند. در یک مقطع زمانی معین از جنبش استقلال طلبانه مثل آیرلند حمایت نمی‌کند، در مقطع زمانی دیگر، پیگیرانه به حمایت از استقلال آیرلند برمی‌خizد.

رفقاً از نمونه‌های آن آگاهند و می‌دانند که این مساله پس از مارکس به یکی از مجادله‌انگیزترین مسائل در جنبش سوسیالیسی تبدیل گردید و علت آنهم بی‌اعتنایی به متداولشی مارکس و توجه صرف به نقل قول‌ها و موضع گیری‌هایی که ظاهراً ضد و نقیض به نظر می‌رسند از سوی برخی از مارکسیست‌ها بود.

لینین در زمرة آن گروه از مارکسیست‌هایی بود که بمجای برخورد سطحی به این یا آن نقل قول یا موضع گیری مارکس، در پی متداولشی وی بود. آن را فهمیده و درک نمود و تلاش وافری برای توضیح این متداولشی و کاربست عملی آن از خود نشان داد. از این رو به جاست که در اینجا روی همین مساله درنگ کنیم. گرچه روش است، رفقاً به دفعات آنچه را می‌خواهم تکرار کنم، خوانده اند و از بحث های لینین در این مورد آگاهی دارند.

لینین در کاربرد نظری واستنتاج عملی از این متداولشی، قبل از

والبته مستقل و ملی بودنشان تا بدان حد بوده است که پاسخگوی تجدید تقسیم بازارهای جهان باشندو به راحتی طعمه این یا آن قدرت بزرگ امپریالیستی شوند، جلوه دیگری از همین واپسگرائی است. از همین نقطه نیز من می‌خواهم در این کنفرانس سازمان وارد بحث شوم که برخلاف موارد متعدد فوق الذکر که در چند سال گذشته مفصل در هرینوشه و فرستی به آنها پرداخته شده است، کمتر مورد بحث قرار گرفته است و اگر هم موضعی در مورد آن، لاقل در برخورد به یک مساله جهانی اتخاذ شده است، صرفاً براین مبنای قرار گرفته است. اما پایه های نظری این مساله، مورد بحث و بررسی جدی قرار نگرفته است. این بحث، در مورد مساله ملی به طور کلی و عام در پرتو تحولاتی جهانی که به آن اشاره شد، نقشی که در گذشته جنبش کمونیستی برای جنبش های ملی قائل بود، مساله مطالبه حق تعیین سرنوشت ملل در برنامه کمونیست ها، و جایگاه کنونی جنبش های ملی گرا در صفت بندی های انقلاب و ضد انقلاب جهانی است.

همانگونه که اشاره شد، این مسئله گرچه بخشا به جامعه ایران نیز ربط پیدا می‌کند، اما مسئله ای مختص ایران نیست بلکه مسئله ای است در ابعاد جهانی که باید مورد بررسی و بازبینی مجدد فرارگیرد.

مقدم بر هر چیز باید اشاره کنم که کمونیست‌ها از همان دوران مارکس تابه امروز به رغم هر موضعی که نسبت به مساله ملی و جنبش های ملی گرا واستقلال طلبانه داشته اند، همواره انترناسیونالیست بوده اند که در تقابل آشکار با ناسیونالیسم قرارداده است. ما کمونیستیم و انترناسیونالیستیم. ما با ناسیونالیسم و ملی‌گرائی در هر شکل و شمایل آن مخالفیم. ما کمونیستیم و از وحدت جهانی پرولتاریا دفاع می‌کنیم. لذا بدیهی است که با ناسیونالیسم که جز لاین‌فکاید نویلوزی بورژوازی است و به هر شکل که باشد می‌خواهد در صفووف کارگران جدائی ایجاد کند و به دشمنی دامن بزندم خالفت آشتبانی ناپذیر داریم. طبیعتاً ما به عنوان کمونیست با اسارت، ستمگری و تبعیض در میان مردم، در هر شکل آن، ملی، قومی، جنسی، نژادی نیز دشمنی آشتبانی ناپذیر داریم. ما کمونیستها با اسارت یک ملت توسط ملت دیگر مخالفیم و تکرار می‌کنیم کلام قصار مارکس را که می‌گفت، ملتی که ملت دیگری را تحت ستم و انقیاد درآورد، هرگز نمی‌تواند خود ملتی آزاد باشد.

اینها همه به جای خود درست. اما هنوز به مسائل مشخص پاسخ نگفته ایم. چرا ما کمونیستها که هرگونه تجلیات ناسیونالیسم را در صفووف خود به عنوان تجلی و نفوذ ایدئولوژی بورژوازی طرد و نفی می‌کنیم، چرا ما کمونیستها که با ناسیونالیسم در هر شکل آن آشتبانی ناپذیریم و می‌دانیم که ناسیونالیسم در هر شکل آن به جدائی، شکاف و دشمنی در صفووف کارگران دامن می‌زنند، از یک جنبش ملی گرا در شرایطی خاص حمایت می‌کنیم، در شرایطی دیگر حمایت نمی‌کنیم؟ گاه آن را نیروی ذخیره و متند انقلاب پرولتاریائی می‌دانیم و در وضعیت دیگر نمی‌دانیم؟ آیا رهائی یک ملت صرفاً از طریق به رسمیت شناختن حق تعیین سرنوشت یعنی حق جدائی و تشکیل دولت جدگانه میسر است؟ نقش انقلاب پرولتاری که می‌خواهد رهائی همه جانبه ای را برای بشریت به ارمغان آورد، در این رهائی یک ملت از قید ستم چیست؟ وقتی که یک ملت تحت ستم با دشمن طبقاتی ما علیه ما متند می‌شود چه باید کرد؟ اینها مسائل مشخصی است که باید به آنها پاسخ

هیچگونه مطابقیتی قائل نمی شود. زیرا می داند که آزادی کامل ملت ها فقط منوط به پیروزی طبقه کارگر است. . . ولی جریان اوضاع طوری می شود که طبقه کارگر انگلستان برای مدت نسبتا طولانی تحت نفوذ لیبرالها می افتد . . . جنبش آزادی بخش بورژوازی در ایرلند شدت می یابد و شکل های انقلابی به خود می گیرد. مارکس در عقیده خود تجدید نظرمی کند و آن را تصحیح می نماید. "بدبختی دامن گیر مردمی است که مردم دیگر را به اسارت خود درآورده باشند." مادامکه ایرلند از قید ظلم و ستم انگلستان خلاص نشده است، طبقه کارگر انگلستان آزاد نخواهد شد. اسارت ایرلند، ارتجاج را در انگلستان تقویت می کند و به آن نیرو می بخشد. سپس یک بار دیگر گفتار مارکس را تکرارمی کند. "سابقا من جدائی ایرلند را از انگلستان غیر ممکن می دانستم ولی حال آن را ناگزیر می دانم ولو این که پس از جدائی کار به فدراسیون بکشد."

لینین ادامه می دهد و می گوید: "علل تئوریک این استنتاج مارکس چیست؟ در انگلستان به طور کلی، انقلاب بورژوازی مدت‌ها است به پایان رسیده ولی در ایرلند هنوز به پایان نرسیده است. این انقلاب را رفرم های لیبرال های انگلیسی فقط امروز پس از نیم قرن به پایان می رساند. اگر سرمایه‌داری در انگلستان به آن زودی که ابتداء مارکس انتظار داشت، سرنگون می شد، آن وقت دیگر در ایرلند، جائی برای جنبش بورژوا_ دمکراتیک یعنی جنبش عمومی ملی باقی نمی‌ماند. ولی وقتی این جنبش به وجود می آید، مارکس به کارگران انگلیسی توصیه می‌کند از آن پشتیبانی کنند و به آن انقلابی بدene و آن را به نفع آزادی خویش به پایان رسانند. . . با این که مارکس دشمن اصولی فدرالیسم است، در این مورد فدراسیون را هم جایز می شمارد، فقط همین قدر باید که آزادی ایرلند از طریق رفرم انجام نگرفته بلکه از طریق انقلابی و به نیروی جنبش توده های مردم در ایرلند و ضمن پشتیبانی طبقه کارگر انگلستان از آنان انجام گیرد." (درباره حق مل در تعیین سرنوشت خویش_ ترجمه فارسی)

حال ببینیم با مساله لهستان، چکسلواکی و اسلاموهای جنوبی چگونه برخورد می شود. همانگونه که می دانیم در اواسط قرن نوزدهم این ملت‌ها زیریوغ و تحت ستم تزاریسم بودند. در این ایام مردم لهستان به قیام علیه سلطه تزاریسم بپراخاستند و خواهان استقلال شدند. رهبری این جنبش در دست اشرف بود. با این وجود پیشروترين کارگران جهان، از جمله کارگران فرانسوی و انگلیسی حمایت خود را از جنبش استقلال طلبانه لهستان اعلام نمودند و با بربائی متینگ هائی سرکوب قیام را توسط تزاریسم محکوم کردند. مارکس و انگلیس نیز به عنوان برجسته ترین رهبران جنبش کارگری، وظیفه همگان رادفاع و حمایت از جنبش استقلال طلبانه ملی لهستان می دانستند. چرا در حالی که رهبری جنبش استقلال طلبانه لهستان در دست اشرف بود، با این وجود کارگران و مارکس سوسیالیست و انترناشیونالیست و دیگر رهبران جنبش کارگری از آن حمایت کردند؟ به این علت که در مقیاس اروپائی منازعه ای میان اروپایی پیشو و مترقبی با اروپایی عقب مانده، میان دمکراسی بورژوازی و نیروهای بالنده و مترقبی با دژ عقب ماندگی فئودالیسم و ارتجاج اروپائی یعنی روسیه تزاری که نقش مهمی در سیاستهای بین المللی ارتجاجی آن دوران داشت، در جریان بود. ضربه وارد آوردن برپیکر این ارتجاج در اروپا، مساله مهمی در دفاع از دمکراسی اروپائی و فروپاشی استبداد تزاری

هرچیز به این مساله می پردازد که از دیدگاه مارکسیستی هر مساله اجتماعی را باید در چارچوب تاریخی معین و در زمان و مکان مشخص مورد بررسی قرار داد. مساله ملی را نیز مثل هر مساله اجتماعی دیگر، باید برزمینه تاریخی_ مشخص آن مورد بحث و بررسی قرار داد، وجایگاه جنبش های ملی را با توجه به این شرایط تاریخی و مشخص، معین نمود و در قبال آن برخورد داشت.

براین اساس توضیح می دهد که در تمام جهان، دوران فروپاشی فئودالیسم و پیروزی های سرمایه داری، همراه با جنبش های ملی بوده است. دلائل و شالوده های اقتصادی_ اجتماعی آن را نیز همانگونه که در مانیفست حزب کمونیست به اختصار آمده است، بر می شمارد. نیاز به بسط و گسترش تولید کالائی تا اقصا نقاط، نیاز به یک بازار دائم التوسعه و شکل گیری بازار ملی، نیاز به تمرکز سیاسی، اتحاد سرزمین هایی که مردم آن به زبان واحد سخن می گویند. نقش این زبان واحد در تکامل مبادله و بازارگانی واگردان رابطه ای میکنم میان تولید کننده، فروشنده و خریدار، تمایل جنبش ملی به دوات ملی، آن چیزی است که دوره تسلط سرمایه داری مترقبی را از دوران ماقبل آن تمایز می سازد.

وی از همین زاویه به تحولات بورژوا_ دمکراتیک و مترقبی و مساله حق و حقوق برابر بورژوازی می پردازد، حق تعیین سرنوشت را برای ملت‌هایی که هنوز این مرحله بورژوا_ دمکراتیک را پشت سرنگذاشتند، تحت ستم قرار دارند و از ثابتگری حقوقی که خود مانع برسرراه تحول و پیشرفت آنها و نیز بسط و توسعه مبارزه طبقاتی و رشد پرولتاریاست، مطرح می کند، که معنای مشخص آن به رسمیت شناختن حق جدائی و تشکیل یک دولت جدگانه است. براین مساله نیز تاکید می کند که این یک حق بورژوازی است ونه یک سیاست عملی از جانب پرولتاریا و یا حتی خود یک ملت تحت ستم.

لینین سپس به این مساله می پردازد که باید در هریک از مراحل تکامل سرمایه داری و در هر مرحله ای مورد مشخص مساله ملی و جنبش ملی را بررسی کرد. وی سپس می گوید که باید تمايزگانل شد، میان مراحل مختلف رشد سرمایه داری، از نقطه نظر برخورد به جنبش های ملی، میان دوره فروپاشی فئودالیسم و جنبش های بورژوا دمکراتیک، باحضور و سمع دهقانان، و دوره ای که دولت های سرمایه داری استقرار یافته اند، مساله ارضی حل شده است، جنبش های توده ای بورژوا_ دمکراتیک دیگر صفت مشخصه این دوران نیست و تضاد آشتبی ناپذیر میان سرمایه بین المللی و جنبش بین المللی کارگری در درجه اول اهمیت قرار گرفته است. وی سپس به برخورد مشخص تر در مرور متداولی مارکسیستی به مساله ملی، در هر مرور مشخص می پردازد تا به منتقدین خود نشان دهد که چرا مارکس بر سر مساله ملی و جنبش های استقلال طلبانه ایرلند، لهستان، چکسلواکی و اسلاموهای جنوبی موضع متفاوتی اتخاذ نمود.

وی در توضیح این مساله که چرا مارکس تا مقطع تاریخی معینی از جنبش استقلال طلبانه ملی ایرلند حمایت نکرد، اما در شرایط دیگر به حمایت از آن برخاست. با نقل نامه ۱۸ نوامبر سال ۱۸۶۹ مارکس به انگلیس، در اثر معروف خود "درباره حق مل در تعیین سرنوشت خویش" نتیجه می گیرد: "ابتداء مارکس تصور می کرد که آزاد کننده ایرلند، جنبش ملی ملت ستمکش نبوده، بلکه جنبش کارگری در داخل ملت ستمگر است. مارکس برای جنبش های ملی

سرمایه داری و سوسیالیسم، نه فقط در یک کشور، بلکه در مقیاس بین المللی، این که جنبش ملی در کدام صفت بندی قرار خواهد گرفت، دو برخورد کاملاً متفاوت را می‌طلبد. یک جنبش ملی، ولو استمدیده ترین آن باشد، چنانچه در عرصه بین‌المللی متحدار تجاع و ضد انقلاب جهانی باشد، شایسته هیچ‌گونه حمایتی نخواهد بود و باید به عنوان یک جریان ارتقای با آن برخورد نمود. با همین متداول‌تری ست که لینین در شرایط تاریخی مشخص دوران خود، به مساله ملی پاسخ می‌گوید.

جنبش‌های ملی گرا از نیروی ذخیره و متحده انقلاب سوسیالیستی تا ذخائیر ارتقای امپریالیستی

اوپاچ جهان پس از شکست حکومت کارگری کمون پاریس و انحلال انترناسیونال اول تا تشکیل انترناسیونال دوم تغییر کرد. سرمایه داری دوران رقابت آزاد جای خود را به سرمایه داری انحصاری و ارتقای داد. تضادهای نظام سرمایه‌داری به درجه‌ای از رشد و ستیز رسیدند که انقلاب پرولتری در مقیاس تمام اروپا به امری فوری و مبرم تبدیل گردید. جنبش‌های پرولتری به رشد و تکامل بی سابقه ای رسیدند. احزاب پرولتری قدرتمند مارکسیست در سراسر اروپا شکل گرفتند. در این مرحله از رشد و تکامل سرمایه داری، میلیون‌ها تن از مردم کشورهای مستعمره و نیمه مستعمره و تحت ستم بیدار می‌شوند و جنبش‌های ملی و استقلال طلبانه با یک تاخیر تاریخی، تازه در بخش وسیعی از جهان، آغاز به پیدایش می‌نهند و به ستیز با استمکران استعمارگر و امپریالیست برمی‌خیزند تا به رهائی ملی نائل آیند و تحولات بورژوازی دمکراتیک را از سریگذرانند.

اوپاچ سیاسی و بین‌المللی نوین، برخورد مشخص نوینی را به مساله ملی و جنبش‌های استقلال طلبانه می‌طلبد.

انترناسیونال دوم می‌باشد که این مساله مهم نیز پاسخی روشن بددهد. همانگونه که پیش از این اشاره شد، مساله ملی به یکی از پرمجالده ترین مباحث در دوران انترناسیونال دوم تبدیل گردید. جناح رادیکال انترناسیونال سوسیالیستی خواهان به رسمیت شناختن حق تعیین سرنوشت برای ملت‌های تحت ستم در قطعنامه‌های سیاسی انترناسیونال شد. گروهی از سوسیالیست‌ها که نه چرخش در اوضاع سیاسی جهان را دریافته بودند و نه درکی درست از متداول‌تری مارکسیستی داشتند، از موضعی اپورتونیستی به مخالفت با تصویب آن برخاستند. به موضوعی شوونیستی در غلطیدند و کار به جائی رسید که برخی رسمان و علنا از موضع بورژوازی خودی، از اسارت ملل عقب مانده با ادعای رسالت تمدن بخش استعمار دفاع کردند. سرانجام، زیر فشار جناح چپ و رادیکال، حق تعیین سرنوشت به عنوان یک مساله عام برای ملل تحت ستم واستعمار به رسمیت شناخته شد.

اما همانگونه که می‌دانیم، در درون جناح چپ مارکسیست و انترناسیونالیست بین‌الملل دوم که خواهان پایان دادن به هر گونه ستم طبقاتی، جنسی، نژادی و ملی بود، نیز برسر مساله چگونگی و راه حل پایان دادن به ستم ملی، مساله حق تعیین سرنوشت، معنا و مضمون آن، ناسیونالیسم ملت تحت ستم، جایگاه جنبش‌های ملی به لحاظ تاریخی و در دوران انقلابات پرولتری اختلاف نظر وجود داشت. در اینجا نه مجال پرداختن به

محسوب می‌شد. لذا مساله استقلال لهستان‌نده عنوان مساله ای صرفا لهستانی مرتبط با مساله ملی بلکه مساله ای حائز اهمیت برای تمام دمکراسی اروپا بود. لینین ضمن توضیح این مساله، می‌گوید اما مارکس در همین زمان از ملت‌های چکسلواکی و اسلاموهای جنوبی حمایت نکرد، به دلیل این که آنها هم‌دست تزاریسم این سنگارتجاع جهانی بودند و مساله دمکراسی اروپائی و شکست ارتقای، مساله ای بسی فراتر از آن بود که آیا مردم چکسلواکی وغیره ملت‌های تحت ستم هستند یا نه.

لینین باز هم در اثر دیگر خود "بحثی پیرامون ترازنامه حق ملل در تعیین سرنوشت خویش" در برخورد به کسانی که اسلوب برخورد مارکس را به مساله ملی درک نمی‌کردند، به بررسی متداول‌تری مارکس می‌پردازد و بررسی همین مساله می‌گوید که مارکس تحلیل مشخص داشت و بنابر همین تحلیل، برخورد متفاوت نسبت به جنبش‌های مشخص داشت.

"مارکس تمایز قائل بود بین ملت‌های انقلابی یعنی آلمانها و لهستانی‌ها با کل ملت‌های ارتقای. ملت‌های انقلابی چه کسانی بودند؟" در ۱۸۴۸ ملت‌های انقلابی برای آزادی می‌جنگیدند که دشمن اصلی آنها تزاریسم بود. درحالی که چک‌ها وغیره، در واقع ملت‌های ارتقای پاسدار تزاریسم بودند.

لینین مساله را بسط می‌دهد و می‌گوید: "اگر وضعیت مشخصی که مارکس هنگام سلطه تزاریسم درسیاست بین‌المللی با آن روبرو بود تکرار شود، مثلاً بدینظریک که چند ملت، انقلاب سوسیالیستی را آغاز کنند (همانگونه که انقلاب بورژوازی دمکراتیک در اروپا در ۱۸۴۸ آغاز شد) و ملت‌های دیگر به سد عده ارتقای بورژوازی تبدیل گردند، در این حالت مانیز باید به نفع یک جنگ انقلابی علیه این دومی و به نفع "درهم کوبیدن" آنها و تخریب تمام مواضع پیشقاولان آنها، بی توجه به این که چه جنبش‌هایی کوچکی در آنها پدید آمده است، باشیم." (بحثی پیرامون ترازنامه حق ملل در تعیین سرنوشت خویش)

اکنون به سوالاتی که درآغاز این گفتگو در ارتباط با شیوه برخورد مارکسیست لینینیستی نسبت به مساله ملی، مطرح گردید، پاسخ داده شده است.

یک شیوه برخورد عام و واحد ویک راه حل واحد نسبت به مساله ملی و ستم ملی، نمی‌تواند وجود داشته باشد، بلکه با توجه به شرایط تاریخی و مشخص باید با این مساله برخورد مشخص و راه حل مشخص داشت.

تحت هر شرایطی، منافع جنبش طبقاتی کارگران بر جنبش‌های ملی تقدم دارد. بنابراین مارکسیست‌ها هیچ‌گونه جنبه مطلقی برای جنبش‌های ملی قابل نیستند.

جنسبش‌های ملی می‌دانندند مورد حمایت قرار گیرند که با جهت تحول تاریخ انتباطی داشته باشد و از خصلت‌های انقلابی دمکراتیک که مختص دوران شکل‌گیری ملت دولت است برخوردار باشند.

رهائی یک ملیت تحت ستم، الزاماً به معنای جدائی و تشکیل دولت مستقل نیست. انقلاب پرولتری در یک کشور و سرنگونی سرمایه داری، می‌تواند به ستم و اسارت ملی پایان بخشد.

تحت شرایط خاص دیگری، ممکن است حتی این معادله وارونه شود و استقلال یک ملت انقلابی در خدمت منافع طبقه کارگر قرار گیرد و به رهائی آن پاری رساند. در اینجا مارکسیست‌ها ملزم هستند که از آن حمایت کنند.

در منازعه میان انقلاب و ضد انقلاب، دمکراسی واستبداد

دوران ارتقای شدن و پوپولیستی نظام سرمایه داری جهانی، شیوه تولید سرمایه داری در آنها مسلط شده است، بیشتر و سخت جان تراست.

لذا بدیهی است، آنچه که دریک مقطع از تاریخ بشریت وجود داشت، امروز دیگر اساسا وجود ندارد و بحث لنبن و بلشویکها در مورد "استفاده از تمام جنبش‌های ملی علیه امپریالیسم به منظور انقلاب سوسیالیستی" که در دوران خود کاملا درست بود، حالا دیگر مدت هاست که اصلا طرح آن موضوعیت خود را ازدست داده است. مستله اکنون این است که آنچه امروزبه نام جنبش‌های ملی و استقلال طلبانه مطرح‌اند، دروجه عمدہ یا آشکارا، صرف‌آبزارسیسیه های دیپلماسی قدرتهای بزرگ جهانی، برای تقسیم مجدد بازارهای جهان و خردکردن رقبای خود هستند یا اگر واقعا جنبش‌های ملی با مطالبات معوقه بورژوا _ دمکراتیکاند، عموماً متحدونیروی ذخیره ارتقای امپریالیستی هستند. برمساله عموماً تاکید می‌کنم، تا حمل بر مطلق‌گرانی نشود و استثنائات نفی نشوند، چرا که استثنائاتی هنوز وجود دارند و می‌توانند وجود داشته باشند، که رهائی خود را در اتحاد با طبقه کارگرودرانقلاب کارگری بدانند. اما روند عمومی چیز دیگری است. به وقایعی که در این چند سال در اروپای شرقی، کشورهای بالکان، آسیای مرکزی رخ داد و دولتها که به نام ملتهای جدگانه با خوبین ترین کشتارها شکل گرفت نگاه کنید. آیا آنچه که به نام جنبش‌های ملی شکل گرفت، واقعاً ناشی از روند شکل گیری ملت و دولت از اعماق قرون وسطاً و ستم ملی بود؟ روش است که نه. تمام آنها لاقل یک قرن پیش، این روند را پشت سرگذاشتند. در میان آنها حتی کشورهای همچون اوکراین را می‌توان یافت که لنین در مردم آنها می‌گفت، آنها به مراتب پیشرفته تر از ماروس ها هستند. آیا کشورهای بالکان که آن فجایع بزرگ انسانی را به بار آوردند، روندی مترقی و تاریخی را طی کردند؟ روش است که نه. روندی که در تمام این کشورها به نام استقلال ملی طی شد، یک روند پارتیکولاریسم قرون وسطائی، گاه حتی آغشته به کلریکالیسم، خلاف جهت تاریخ و برخلاف جهت تکامل حتی سرمایه داری بود. مستثنی از این که ما مخالف سرمایه داری و انحصار باشیم یا نباشیم. روند طبیعی و منطقی تکامل نظام سرمایه داری تمرکز و انحصار است. مستثنی از این که ما اتحاد اروپا را، وحدت، اتحاد و نزدیکی سرمایه داران برای استثمار فزون تر و به بند کشیدن بیشتر کارگران بدانیم یا ندانیم، در بطن تضادهای موجود، گرایش به ایجاد دولتهای بزرگ، اتحاد اروپا، گرایش تاریخی نظام سرمایه داری است.

آنچه که در بخش دیگر اروپا درخلاف جهت آن صورت گرفت، چیزی نبود جزیک بازی دیپلماسی قدرت‌های بزرگ، برای از پای در آوردن رقیب اصلی خود روسیه و تقسیم غنائم به نحوی که بهتر بتوانند آنها را ببلعند.

حالا به موارد عقب مانده تر جهان سرمایه داری نگاه کنیم. افغانستان را ببینید. جنبش ملی تاجیکها و ازبکها سالهای است که متعدد ارتقای مذهبی و ارتقای امپریالیستی هستند. به عراق نظری بیافکنید و جنبش ملی تحت ستم کرد را ببینید. حالا یک دست اش در دست ارتقای اسلامی و دست دیگرش در دست ارتقای امپریالیستی است.

وقتی که حزب دمکرات کردستان ایران هم دست یاری به سوی دز ارتقای جهانی دراز کرد، تصور نمی‌کنم که تعجب کسی را برانگیخت. حزب دمکرات کردستان ایران هم می‌تواند واین استعداد را دارد که

این مسائل است و نه موضوع بحث من. تنها به این مساله اشاره می‌کنم که در درون جناح چپ انترناسیونال دوم، بلشویک‌ها به رهبری لنین، بیش از همه می‌باشند به این مسائل پاسخ روشن و مشخص دهنده. چرا که اولاً حل مساله ملی در رویه که ملتهای متعددی بیوغ اسارت و ستم را بردوش می‌کشیدند، برای پرولتاریائی که آماده کسب قدرت سیاسی می‌شد، حائز اهمیت جدی وفوری بود. ثانیاً بلشویک‌ها به درستی چرخش اوضاع سیاسی جهان را با آغاز قرن بیست و نهضتی که بیداری ملتهای تحت ستم از بیوغ امپریالیسم و استعمار می‌توانستند به نفع انقلابات پرولتاری به عنوان نیروی ذخیره آن ایفا کنند، دریافتند. بودند.

لنین می‌گفت: "مساله عده امروز، مقابله با جبهه متعدد قدرت‌های امپریالیست، بورژوازی امپریالیستی و سوسیال - امپریالیست با استفاده از تمام جنبش‌های ملی علیه امپریالیسم به منظور انقلاب سوسیالیستی است." (بحثی پیرامون ترازانامه حق ملل در تعیین سرنوشت خویش)

در اینجا دیگر هم جنبش‌های ملی و هم شعار حق ملل در تعیین سرنوشت خویش، اهمیت جدیدی در مجموع استراتژی حزب بلشویک به منظور انقلاب سوسیالیستی و سرنگونی سرمایه‌داری و امپریالیسم کسب می‌کند و این مساله مدام اعتبار خود را در جنبش جهانی کمونیستی حفظ می‌کند که این جنبش‌ها به طور عینی، علیه امپریالیسم می‌جنگند، و متعدد نیروی ذخیره‌انقلاب‌های پرولتاری محسوب می‌شوند. اما آیا اکنون در اوائل قرن بیست و یکم نیز وضع برهمین منوال است؟ بدیهی است که نه. انقلابات پرولتاری قرن بیست که جنبش‌های رهائی بخش و ضد امپریالیستی متعدد آن بودند، خود باشکست روبرو شدند. سیستم مستعمراتی امپریالیسم از هم پاشیده است. دیگر از جنبش‌های استقلال طلبانه میلیون‌ها انسانی که در آسیا، آفریقا و آمریکای لاتین به پا خاسته بودند خبری نیست. روند بیداری ملی و شکل گیری دولت‌های به اصطلاح ملی به پایان رسیده است. کمتر کشوری را می‌توان پیدا کرد که مناسبات و شیوه تولید فئودالی برآن حاکم باشد، و مساله ارضی و دهقانی همچون دوران شکل گیری ملتها مطرح باشد. شیوه تولید سرمایه‌داری، در تمام کشورهای داری و نه وابستگی های اقتصادی، هیچیک در واقعیت های سرمایه داری فوق الذکر تغییری ایجاد نمی‌کند. در تمام این کشورها قطعاً بقایای نظامات ماقبل سرمایه داری به درجات مختلف وجود دارد. گاهی تواند در برخی از این کشورها این بقایا چنان قابل ملاحظه باشند و از جمله نابرابری و تبعیض و ستم جنسی، ملی، مذهبی و نبود آزادی های سیاسی به چنان مانعی در تکامل جامعه تبدیل شوند که همراه با یک جنبش وسیع دمکراتیک باشد و حل تضادهای حاصل از آن بر تضاد کار و سرمایه تقدم داشته باشد. اما نه در این مورد خاص و نه در مقیاس جهانی، می‌توان از "وظائف ملی جامعی" از نقطه نظر تکامل سرمایه داری سخن به میان آورد. از همین روزت که دریک چنین کشوری نیز نمی‌توان از نیاز به یک مرحله جدگانه انقلاب بورژوا _ دمکراتیک سخن به میان آورد. استثنایات در اینجا مورد بحث ماند. نیازی به تکرار این واقعیت هم نیست که اولاً در قرن بیست و یکم نیز می‌توان بقایای از نظامات و موسسات فئودالی قرون وسطائی راحتی در پیش‌رفته ترین کشورهای سرمایه داری که سه قرن پیش، انقلابات بورژوازی را به فرجام رساندند، یافت. ثانیاً این بقایا الزاماً در کشورهایی که در

نام حق ملل در تعیین سرنوشت خویش، از این جنبش که ارجاعی است و لو این که ضرباتی به امپریالیسم بزنده، حمایتکنیم. مورد دیگر جنبش ملی مردم کردستان عراق است. این جنبش تا قبل از آغاز لشکرکشی امپریالیستها به عراق و متعدد شدن اش با اشغالگران، همواره به عنوان جنبشی کملت تحت ستم از پشتیبانی و حمایت کارگران، کمونیستها و همه نیروهای متفرقی برخوردار بود. همه هم به ماهیت بورژوازی رهبری این جنبش واقف بودند. اما از آن پس نه تنها از این حمایت و پشتیبانی بین المللی بر خوردار نیست، بلکه در همه جا نیروهای متفرقی جهان، رودرروی آن قرار گرفته اند. آیا تا به امروز تغییری در این واقعیت صورت گرفته است، که این ملت هنوز تحت ستم، اسارت و انقیاد است؟ آیا کسی می تواند ادعا کند که این جنبش به رهائی ملی مردم کردستان عراق انجامید؟ قطعاً نه. پس چه چیزی تغییر کرد که کارگران، کمونیستها و همه نیروهای متفرقی جهان به آن پشت گشته. یک چیز در جبهه ارجاع بین المللی قرار گرفت. با ارجاع امپریالیستی و ارجاع مذهبی متعدد شد و این اتحاد از دیدگاه نیروی متفرقی و انقلابی جهان، معنای دیگری جز اتحاد با ارجاع برای سرکوب توده های کارگر و زحمتکش همان ملت و ملل دیگر ساکن عراق، اسارت ملت های دیگر و تحکیم ارجاع بین المللی نداشت. لذا بدیهی بود که با آن همچون یک جنبش ارجاعی بر خورد کنندولوایین که جنبش یک ملت هنوز تحت ستم باشد. امادر مقابل از جنبشی و لو بورژوازی حمایت کنند که علیه امپریالیسم و اسلامگرائی در عراق مبارزه می کنند. ناگفته این واقعیت نیز روشن است که همین امروز پیشترین نیروهای متفرقی جهان از کارگران، سازمانهای کمونیست و آنهایی که واقعاً برای تحقق مطالبات دمکراتیک توده های زحمتکش مردم کردستان عراق مبارزه می کنند، حمایت می نمایند. اما به نام حق تعیین سرنوشت هیچگونه حمایتی از جنبشی که با ارجاع متعدد شده است، صورت نمی گیرد. حالا من به جنبه دیگری از عواقب طرح این شعار و مطالبه حق تعیین سرنوشت بدون تحلیل مشخص در خود ایران می پردازم.

سازمان ما در برنامه خود حق ملل تحت ستم ساکن ایران را در تعیین سرنوشت خویش به عنوان یک اصل برای رفع ستم و تبعیض ملی پذیرفته است. البته توضیح داده است که این حق است و نه برنامه عملی ما برای حل مساله ملی و این حق به این معنا نیست که طرفدار جدائی ملل ساکن ایران هستیم، گفته است ما خواهان اتحاد کارگران و توده های ستمندیه تمام ملت های ساکن ایران برای سرنگونی بورژوازی حاکم بر ایران و اتحاد داوطلبانه و آزادانه ملل ساکن ایران هستیم. با تمام این اوصاف، پذیرش این حق بدان معناست که هر ملت ساکن ایران مستثنی از هر شرایطی به رغم توصیه و نظر سازمان ما، هر لحظه از این حق برخوردار است که جدا شود و دولت مستقل خود را تشکیل دهد. اکنون ببینیم عاقب این مساله بدون این که ربط و پیوندی با شرایط مشخص داشته باشد، در مورد دو تا از ملت های تحت ستم ساکن ایران، بلوج و آذری که اولی در میان ملت های ساکن ایران از کمترین ادغام و درهم آمیزی و دومی بیشترین ادغام را در ساخت و بافت اقتصادی- اجتماعی و سیاسی جامعه ایران دارد، در سرنوشت خود این ملت ها و ملت های دیگر چه خواهد بود، اگر بخواهند از این حق به نفع جدائی استفاده کنند؟ در بلوجستان، اگر در همین لحظه مردم بلوج به پا خواستند و خواهان جدائی شدند و رهبری آنهم ولودرست یک جریان ارجاعی

همان سیاست اتحادیه میهنی کردستان عراق و حزب دمکرات کردستان عراق را تخاذ کند. تنها باید امیدوار بود که اگر چنین وضعیتی پیش آمد، جنبش مردم کردستان ایران بنایه سنت های دمکراتیک، رادیکال و چپ، در این جنبش، سرنوشت خود را با سیاستهای حزب دمکرات کردستان ایران گره نزند. خوب، حالا که وضع برای منوال است و در مقیاس جهانی دیگر نمی توان گفت که جنبش های ملی، عموماً نیروی ذخیره انقلابات کارگری هستند و اگر در میان آنها استثنائی جنبشی پیدا شود که به تحکیم امپریالیسم و ارجاعیاری رساند، کارگران و کمونیستهای جهان هیچگونه حمایتی از آن نخواهند کرد و لو یک جنبش ملت تحت ستم باشد، بلکه با یادگفت اگر استثنائی در این میان جنبشهای ملی وجود دارند که علیه امپریالیسم و ارجاع جهانی مبارزه می کنند، باید از آنها حمایت کرد، تکلیف حق تعیین سرنوشت ملّ تخت ستم، که به عنوان یک مطالبه اصولی در برنامه کمونیستهای جهان قرار داشت چه می شود؟ آیا باید آنرا حفظ کرد؟ آیا باید آنرا به کلی کنار گذشت؟ آیا باید مورد مشخص کاربرد آنرا مدنظر قرار داد؟

واقعیت این است که بنایه دلائلی که فوقاً اشاره شد، امروزه بیش از آنکه مطالبه حق ملل تحت ستم در تعیین سرنوشت خویش، در خدمت حل مساله ملی ملّ ستمندیه، الغا امتیازات، تبعیضات و اسارت ملی باشد و در خدمت انقلاب کارگری و مبارزه علیه امپریالیسم و ارجاع قرار داشته باشد، تبدیل به وسیله ای در دست ناسیونالیسم ارجاعی، بنیادگرای مذهبی، امپریالیسم و ارجاع جهانی، برای تحکیم ستمگری، ارجاع و واپس گرائی شده است. از این رو بدیهی است که کمونیست ها دیگر نمی توانند با این مطالبه و شعار همان برخوردي را داشته باشند که یک قرن پیش داشتند. هر کمونیستی خواهان تابودی ستمگری ملی والغا هرگونه امتیاز، نابرابری و تبعیض ملی است، اگر جزاین باشد، چیزی جز یک شوونیست مرتعج نیست. اما لازمه این امر نه فرار دادن مطالبه حق تعیین سرنوشت در پرینامه است و نه الزاماً طرح آن در هر شرایطی. بحث متداولی مارکسیستی که در آغاز این گفتار مطرح شد، پاسخ این مساله را داده است. اما کنار گذاشتن مطالبه حق ملل در تعیین سرنوشت خویش از برخی از برخی این مطالبه آن نیست و نمی تواند باشد. مadam که امپریالیسم وجود دارد، مadam که اشغال نظامی کشورهای ضعیف تر به قصد برده سازی ملل آنها وجود دارد. مadam که الحق و انصمام اجباری وجود دارد، مadam که ستم ملی وجود دارد، مطالبه حق ملل در تعیین سرنوشت خویش هنوز کارآئی دارد. لذا کمونیستها نمی توانند آن را یک سره به دور اندازند. بلکه باید همانگونه که روش برخورد مارکس بود، مورد مشخص کاربرد آن با تحلیل مشخص همراه باشد.

برای روشن شدن این مساله به چند مورد مشخص اشاره می کنم. افغانستان امروز، کشوری است که هم اشغال نظامی شده است و هم رژیمی ارجاعی- مذهبی تحت الحمایه امپریالیسم بر سر کار است. مترجمین اسلامگرائی نظیر طالبان ها و حکمیتارها خود را نیروی مخالف اشغالگران امپریالیست و رژیم تحت الحمایه آنها می دانند. جنبش ارجاعی- مذهبی خود را یک جنبش رهائی ملی افغانستان هم می دانند و می گویند برای حق ملت افغانستان در تعیین سرنوشت خود مبارزه می کنند. اینان امروز در بخشی از افغانستان نفوذ و فعالیت دارند. اگر آنها میلیون ها تن از مردم افغانستان را هم بسیج کنند، ما کمونیستها هرگز نباید به

و دولت های منطقه ای باشند. لذا از حمایت و پشتیبانی قدرت‌های معینی نیز برخوردار است. رهبری یک چنین جنبش هائی نیزهم به دلائلی که بیش از این در مورد تحولات اوضاع جهانی به آن اشاره کردیم وهم مراحلی که این جنبش ها از نظر وظائف و تکالیف دمکراتیک طی کرده اند، از هم اکنون برما مسلم است. یک چنین جنبش های ملی گرائی، دیگر رهبرانی چون ستارخان، شیخ محمد خیابانی و جعفر پیشه وری که به ترتیب رشد تمایلات رادیکال و دمکراتیک و حتی سوسیالیستی را در این جنبش بازتاب می دادند، نخواهد داشت. یک صفت آرائی جنگی صورت می گیرد که دریک سوی آن شوونیستهای ارتجاعی ملت تحت ستم قرار دارد. ما کارگران ناسیونالیستهای آذری و ملل دیگر نیز هرکاری که از دستمن برآید، انجام خواهیم داد، تا جلو فاجعه ای را که در حال وقوع است بگیریم. اما ممکن است زورمان نرسد که آنها را مهار کنیم. این فاجعه یک جنگ وکشان و حشیانه خواهد بود که شوونیستهای ملت ستمگر و ناسیونالیستهای مرتع آذری به بار خواهد آورد. آنها تلاش خواهند کرد که توده های زحمتکش و ستمدیده ناآگاه را به جان یکدیگر بیاندازند که دیگر محدود به یک منطقه گرافیائی می‌باشند. بیرحمانه تر می توانند کشتن کنند. آنگاه بشریت این مرحله می کشد، فاشیستی ترین جناههای طرفین درگیر، قدرت بیشتری می گیرند، چون بهتر می توانند غرائز حیوانی را بیدار کنند. بیرحمانه انسانی در ابعادی به وسعت تمام ایران متبدن شاهد یک فاجعه انسانی در ابعادی به وسعت تمام ایران خواهد بود که یکطرف آن شوونیستهای توده های تحریک شده و ناآگاهی هستند که در پی کشتن آذربایجانی هستند و در طرف دیگر قضیه نیز مرجعيین ناسیونالیستی که از هم اکنون چاقوهایشان را برای برباد سر هر ارمنی، کرد و فارس تیز کرده اند. تازه هنوز به جنگ و خونریزی برسر ایجاد دهها قره باغ نرسیده ایم.

فراموش نکنیم که ۲۵ سال پیش که اوضاع هنوز بسیار متفاوت از امروز بود، چیزی نمانده بود که مرتجلین، 'توده های زحمتکش' کرد و آذربی را سرهیچ و پوچ به جان هم بیاندازند.

من امیدوارم آنچه را که دراینجا بیان کردم هرگز رخ ندهد و صرفا پیش فرض هائی برای یک بحث نظری باشد و پیش از آن امیدوارم که طبقه کارگر ایران که حامل عالی ترین خصائص انسانی است پیش از آنکه فرصت از دست رفته باشد، بورژوازی را از اریکه قدرت به زیر بکشد، عرصه را بر تمام مرتجلین تنگ کند و مسائل ظاهرا لایحلی را که هیچ نقشی در آفرینش آنهاداشته، بلکه تنها آفریده بورژوازی است، به سادگی و به شیوه ای انسانی که مختص این طبقه است، حل کند. اما به حال اگر این فرضیات، اندکی هم بازتابی از واقعیات های عینی جهان و ایران باشد، کمونیستها نباید کمترین مسؤولیتی از فاجعه ای را بر عهده گیرند که مطلق این نقشی در آن نداشته اند و ندارند. سیاست کنونی ما که حق تعیین سرنوشت را به عنوان یک مطالبه اصولی در برنامه جای داده است، پیشاپیش مسؤولیتی را بر عهده سازمان قرار می دهد که نباید قرار دهد. می گوید، من ممکن است در این مورد خاص با تو ملت تحت ستم هم عقیده نباشم، اصلاً مخالف باشم، اما این حقی است که تو می توانی، مستثنی از هر شرایطی از آن استفاده کنی، ولو به بهای کشتار هزاران و دهها وصدھها هزار انسان و حتی نابودی خودت. ولو این که بخواهی با دشمن طبقاتی کمونیستها و کارگران متحد شوی. چرا که پیشاپیش چک سفید را

باشد، ما کمونیست ها مقدم برهرچیز، سرکوب قهری مردم بلوچ را توسط رژیم ارتقای حاکم‌که‌می خواهد با جبر و زور به سیاست استگرانه الحق اجباری ادامه دهد، محکوم می‌کنیم. هرکاری که از دستمنان برآید برای متوقف کردن آن انجام می‌دهیم. ما کمونیست ها و کارگران آگاه بلوچ، در عین حال تلاش خواهیم کرد، ماهیت ارتقای رهبری جنبش جدائی خواهانه را نیز افشا کنیم، و به توده های زحمتکش مردم بلوچ راه صحیح پایان دادن به ستم و اسارت ملی را منطبق بر برنامه سازمان توضیح دهیم. با این همه مردم بلوچ تصمیم می‌گیرند که جدا شوند. تناسب‌قوای هم طوری ست که می‌توانند جدا شوند. هیچ اتفاق خاصی رخ نخواهد داد. جدا می‌شوند و می‌روند. حالا یا خودشان دولت مستقلی تشکیل می‌دهند، یا به بلوچ های یک کشور دیگر ملحق می‌شوند.

اما درمورد ملت آذري، مساله به همين سادگي نیست که مثلاً چند ميليون آذري در يك منطقه جغرافيايی معين به نام آذربايجان ساکن هستند و تضميم می گيرند از حق جدائی خود استفاده کنند و جدا می شوند، حالا چرا؟ اين واقعيت برهمنگان روش است که بورژوازي آذري به همراه بورژوازي فارس بخش اعظم اقتصاد ايران را در دست خود متمكرز ساخته اند. و اين دو مشترکا شريان هاي اصلی اقتصاد جامعه را دردست خود دارند. واقعا مثل دو خواهر و برادر دومتحد پرپل قرص مشترکا کارگران تمام ملتهای ساکن ايران را استثمار می کنند. متحدا حاكمیت سیاسي را دردست دارند و متحدا تمام تode های زحمتکش مردم ايران را سرکوب و به بند کشیده اند. به عنوان يك جمله معتبرده، عرض کنم که در اينجا قصدي نیست که بورژوازي ملتهای ديگر را استثنا کنم، بلکه صرفا می خواهم به نقش اين دو اشاره اي داشته باشم و به اين که چگونه آنها دربرابر تode های کار و زحمت متحددند. کارگران آذري هم که مثل هر کارگر ديگری توسط سرمایه داران تمام مليتها استثمار می شوند، در تمام کارخانه ها و موسسات در سراسر ايران، با رفاقت تمام باهمه هم زنجيران فارس، کرد، بلوج، عرب و تركمن، زندگى و کار می کنند و متحدا عليه سرمایه داران و دولت آنها مبارزه می کنند. تمام تلاش شوونيستها و ناسيوناليستها برای ايجاد اختلاف در صفوں کارگران مليتهاي مختلف نيز تنوانته است، در اين رفاقت و همبستگي کارگران خللي ايجاد کند. ميليونها آذري هم اکنون در سراسر ايران تا اقصى نقاط کشور، زندگى می کنند. من در اينجا کار به دقت و صحت و سقم آمار ندارم. گفته می شود که از ۱۸۳۵ ميليون آذري در ايران زندگى می کنند. مگر از اين جمعیت چند ميليون آن در محدوده جغرافيايی آذربايجان زندگى می کنند؟ رقم آن حتى به يك سوم آذري هاي ساکن ايران نمي رسد.

برای من حقیقت روش نیست که در تهران بیشترین تعداد جمعیت ملیتهای ساکن ایران را آذربایجانی تشکیل می‌دهند یا فارس‌ها. آنچه که مسلم است یکی از این دو.

خوب، با تمام این اوصاف که در بالا به آن اشاره شد، این هم مسلم است که آذربایجانی ها نیز از برخی جهات، با ستم ملی روپرور هستند. حالا فرض کنیم که همین فردا بخش وسیعی از مردم تبریز در آذربایجان به پا خاستند و خواهان جدائی شدند و این مردم بخش قلیلی از کل آذربایجانی های ساکن ایران اند. این مساله نیز برما پوشیده نیست که اکنون جنبش های ملی استقلال طلبانه به راحتی می توانند تابعی از سیاستهای بورژوازی بین المللی

بحث‌ها مفصل است و نه تنها نتیجه تحقیقات علمی مارکس از "قرفلسفه" گرفته تا کاپیتال خط بطنانی است، بر تمام نظرات خردۀ بورژوازی، بلکه روند تکامل تاریخی نظام سرمایه‌داری نیز بطنان آنها را در عمل نشان داده است. روشن است که بحث مارکس بر سر دفاع از یک گرایش تاریخی مترقی، از پراکندگی و عدم وحدت قرون وسطایی به تمرکزی است که که لازمه بسط و تکامل مناسبات سرمایه‌داری، توسعه و تکامل نیروهای مولده، تمرکز پرولتاریا و توسعه مبارزه طبقاتی و فراهم شدن هر چه جامع تر و بسط یافته تر شرایط عینی گذار به یک جامعه سوسیالیستی است. از این رو نافی روندهای منحصر به فردی که در برخی کشورهای جهان، همچون ایالات متحده آمریکا و یا آلمان طی گردید و ازانها به عنوان سیستم‌های فدراتیو یاد می‌شود نیست. چرا که در این کشورها نیز روندهای تاریخی منحصر به فردی از پراکندگی و عدم تمرکز، به تمرکز واژ واحدهای اقتصادی و سیاسی مستقل و نیمه مستقل و حتا از کشورهای جداگانه و مجزا به ایالات متحده، یک کشور واحد، یک دولت واحد و یک بازار واحد صورت گرفت و اکنون نیز در این هر دو کشور تمرکز در حد اعلای آن نه تنها در عرصه اقتصادی بلکه سیاسی وجود دارد. اختیارات سیاسی و اداری ایالات نیز به هیچ وجه نافی تمرکز سیاسی نیست، چنانچه در برخی از کشورهای اروپایی غربی غیر فدراتیو نیز اختیارات ایالات‌شان چیزی در حدود واحدهای تشکیل دهنده آلمان فدرال است.

بحث مارکس بر سر مسئله‌ای است که گرایش تاریخی را سد می‌کند و ازان بدتر خواهان بازگشت از تمرکز به پراکندگی است. همان چیزی که خرده بورژوازی واپسگاراخواهان آن بود و حتا آن را به نام سوسیالیسم تجویز می‌کرد. مارکس به شدت با این فدرالیسم که ایده‌آل خرده بورژوازی است مخالف بود. دیدیم که حتا هنگامی که مارکس به‌این نتیجه رسید که جدایی‌ایرلند به نفع طبقه کارگر انگلیس است، بدترین حالت آن را نیز فدرالیسم دانست و گفت این جدایی باید صورت بگیرد و لو به بهای فدراتیو، یعنی بدتر از این نمی‌شود که فدرالیسم را پذیرفت.

نظرلینین نیز همان نظرات مارکس بود. او هم می‌گفت: "مارکسیست‌ها البته مخالف فدرالیسیون و عدم تمرکزند به‌این دلیل ساده‌که سرمایه داری برای تکامل اش به بزرگ‌ترین دولتهای ممکن نیازدارد. با فرض برابری شرایط بزرگ، پرولتاریائی‌آگاه به منافع طبقاتی خود، همیشه خواهان یک دولت بزرگ‌تر است. همیشه علیه پارتیکو-لاریسم قرون وسطایی مبارزه می‌کند و همیشه از نزدیک ترین ادغام سرزمهین‌های بزرگ استقبال می‌نماید که در آن مبارزه پرولتاریا علیه بورژوازی بتواند بر پایه وسیع تکامل یابد." "مارکسیست‌ها هرگز و تحت هیچ شرایطی از اصل فدرال یا تمرکز زدایی دفاع نمی‌کنند. دولت متمرکز بزرگ یک گام تاریخی به پیش از عدم وحدت قرون وسطایی به وحدت سوسیالیستی آینده تمام جهان است و فقط از طریق چنین دولتی که به نحوی جدایی ناپذیر با سرمایه داری مرتبط است، می‌توان راهی به سوی سوسیالیسم وجود داشته باشد" (ملاحظات انتقادی بر مسئله ملی) و نتیجه می‌گرفت: "ما در صورت برابری سایر شرایط، بدون چون و چرا طرفدار مرکزیت و مخالف با ایده آل خرده بورژوازی در مناسبات فدراتیوی هستیم." (درباره غرومی و لیگاروس‌ها) بنابراین روشن است که چرا مارکسیست‌ها، فدرالیسم را به عنوان یک‌اصل وارد برنامه خود نمی‌کنند و لذین هم همچون

به نام "حق" از کمونیست‌ها گرفته‌ای. من می‌گویم که قراربود که این حق به نوعی از برابری و رهائی منجر شود. به پیشرفت منجر شود. در خدمت امر طبقه کارگر، انقلاب اجتماعی و رهائی واقعی انسان قرار گیرد. درگذشته، این حق، چیز دیگری جز این معنا نمی‌داد و کسی هم برداشت دیگری از آن نداشت. اما به مرور زمان معنای آن تغییر کرده است. برداشت دیگری از آن می‌شود. نتایج دیگری به بارمی آورد. اگر قرار است به نام حق، نابرابری، دشمنی کور، تقویت ارتیاج و قتل عام و نابودی، صورت بگیرد، این دیگر حق نیست و کمونیستها ملزم نیستند که چنین "حقی" را به رسمیت بشناسند. اما برای این که ببینیم این واقعاً همان حق است که مورد نظر کمونیستهاست یا نه، باید از نزدیک مطالعه و ارزیابی اش بکنیم. مساله را نه به طور کلی بلکه به طور مشخص مورد مطالعه و ارزیابی قرار دهیم و آنگاه نظردهیم. اگر مطالبه حق تعیین سرنوشت‌ند فقط در ایران بلکه در هر کجا جهان، به نفع یک‌ملت‌تحتستم، به نفع دمکراسی، به نفع الغا نابرابری و ستم ملی، به نفع طبقه کارگر، انقلاب و سرنگونی و تضعیف ارتیاج است، کمونیستها می‌توانند و باید آنرا مطرح کنند و از آن دفاع کنند. اما اگر ممتازه برس تقویت این‌یا آن‌جهه ارتیاج است، نه تنها هیچ‌گونه حمایتی نباید از این یا آن طرف ممتازه کرد، بلکه کارگران و کمونیستها باید هردو جبهه مبارزه کنند.

از مباحث پیش گفته، نتیجه می‌شود که باید مطالبه حق تعیین سرنوشت به عنوان یک پرنسیپ، از برنامه سازمان ما نیز کنار گذاشته شود. مساله ملی در هر مورد جداگانه به طور مشخص بررسی شود و پاسخ مشخص به آن داده شود. آنچه که باید در برنامه سازمان باقی بماند، سیاست عملی و مشخص مبارزی الغاه‌گونه نابرابری و تبعیض میان ملت‌های ساکن ایران و الگا ستم ملی است. اما پیش از آنکه رئوس اصلی این سیاست را بار دیگر تکرار کنم، می‌خواهم چند کلمه ای هم در مورد فدرالیسم صحبت کنم که اخیراً به ویژه از سوی سازمان‌های خرده بورژوازی ملت‌های تحت ستم و نیز سازمان‌های بورژوازی به اصطلاح لیبرال مطرح شده است و این که موضع کمونیستی در مقابل آن چه باید باشد.

فدرالیسم شعار و برنامه عمل خرده بورژوازی

همان‌گونه که رفقاً‌آگاهند، مسئله فدرالیسم هیچ‌گاه سیاست‌سازمان مانبوده و اصولاً در جنبش کمونیستی ایران جایی ندارد. علت آن نیز مخالفت اصولی کمونیست‌ها از دوران مارکس با نظام فدراتیو به عنوان برنامه و ایده‌آل واپسگارایانه خرده بورژوازی است. این مسئله هم بازمی‌گردد به مسئله درک و برداشت از روند تکامل تاریخی، بر می‌گردد به روند تکاملی نظام سرمایه داری از پایه و اساس یعنی اقتصاد و این که آیا روند طبیعی و تاریخی تکامل اقتصادی-اجتماعی و سیاسی نظام سرمایه‌داری به سوی تمرکز و واحدهای بزرگ‌تر است یا کوچک‌تر و خردشدن و این که آیا این تمرکز و تجمع بزرگ تر است در جهت سوسیالیسم است، یا عکس آن و مشاجرات و مجادلات مفصل مارکس با پردونیست‌ها و باکونیست‌ها برسر پراتیک آثارشیستی طرف داران فدرالیسم در جنبش کارگری و انترناسیونال‌اول و دفاع پیگیر مارکس از سانترالیسم دمکراتیک.

نابرابر است. سرانجام هم چون منافع طبقات سرمایه دار بر هر چیز دیگری تقدم دارد، به سازشی می‌رسند که حتاً نافی حقوق ملیست. بازهم برای یک لحظه فرض کنیم که در این مرحله مشکلی پیش نیاید و نظام ایده آل خرد بورژوازی و بورژوازی، بی‌کم و کاست چیزی نظیر آلمان فدرال و یا ایالات متحده آمریکا در ایران ظهور کند. در نهایت می‌رسیم به این مسئله که گویا تمام منازعه برسر مسئله ملی این بود که ملت‌های تحت ستم، اختیارات اداری بیشتری داشته باشند و چیزی هم به نام پارلمان محلی داشته باشند که ظاهرا در مورد مسائل منطقه‌ای اش تصمیم می‌گیرد. در اینجا دیگر ما وارد بحث‌های عریض و طویل در مورد این مسئله نمی‌شویم که در آمریکا و آلمان نه تنها توده‌های کارگر و زحمتکش نقشی در این میان ندارند، بلکه حتاً پارلمان‌های مرکزی شان هم تصمیم گیرنده واقعی در مورد مسائل اساسی کشور نیستند تا چه رسد به پارلمان‌های محلی شان. بلکه بورکراسی حاکم بر این کشورهاست که مستقیماً سیاست‌های بورژوازی را پیش می‌برد. پارلمان بورژوازی صرفاً مرکز پرگویی و نمایش دمکراسی است.

بنابراین حتاً در ایده‌آل‌ترین شرایط فرضی نیز مسئله ملی به شیوه‌ای دمکراتیک و به نفع توده‌های وسیع مردم تحت ستم حل نشد. از جنبه پیشرفت اقتصادی- اجتماعی و جبران عقب ماندگی‌ها نیز، سیستم فدرال در چارچوب نظام سرمایه داری، راه حل نیست. قیاس مع‌الفارق است که کسی بخواهد در عرصه پیشرفت‌های اقتصادی، ایالات متحده آمریکا و جمهوری فدرال آلمان را با جمهوری فدرال فرضی ایران مقایسه کند. بد نیست اگر شیفتگان فدرالیسم یک لحظه هم نظری به کشور همسایه دیوار به دیوار خود بیاندازند و به پاکستان نگاه کنند که با وجود کوتاهی‌های نظامی که در این کشور رخداده است، نظام فدرال این کشور آن قدراً استحکام داشته است که هنوز هم مثل در بلوجستان پارلمان ایالتی، وزرای خاص خود، سیستم اداری مختص خود، نشریات بلوجی و غیره و ذالک را حفظ کرده است، و تاهمین چند سال پیش که حزب کمونیست طرفدار شوروی در برخی مناطق آن از نفوذ و قدرت برخوردار بود، آن قدرت‌آزادی و دمکراسی داشت که طرفداران آن می‌توانستند، پرچم‌های سرخ را بر سر در خانه‌های خود آویزان کنند. اما هیچیک از این‌ها مانع از آن نشد که در عین حال به لحاظ اقتصادی یکی از عقب مانده ترین مناطق باشد.

تاریخ و تحول و تکامل بشریت به‌این شکل پیش نمی‌رود که مثل همه کشورها از نظر پیشرفت اقتصادی و سطح رشد نیروهای مولده در یک سطح پیشرفت کنند و یا تاریخ متوقف شود تا دیگرانی که به هر علتی عقب افتاده‌اند، به سطح پیشرفت‌های بررسند. روند پیشرفت تاریخ در بطن همین ناموزونی‌ها انجام گرفته و می‌گیرد. خیال باطنی است که کسی تصور کند روزی روزی گاری کشورهایی نظیر ایران در چارچوب نظام سرمایه داری بتوانند به سطح کشورهای پیشرفت‌های کنونی جهان سرمایه داری بررسند. بالعکس اگر قرار باشد این کشورها پیشرفتی داشته باشند و حتاً روزی پیشرفت‌های ترین کشورهای کنونی را پشت سر بگذارند، گستاخ از نظام سرمایه داری است و این مسئله در مورد همه ملت‌های ساکن ایران نیز صادق است. فدارلیسم بورژوازی راه حل توسعه اقتصادی- اجتماعی ملت‌های تحت ستم و جبران

مارکس بر این مسئله تاکید داشت که: "مارکسیست‌ها هرگز نمی‌توانند دفاع از فدرالیسم را به طور کلی در برنامه خود قید کنند و در این مورد جای سخنی هم نیست." (در باره حق ملل در تعیین سرنوشت خویش)

این مخالفت با فدرالیسم و دفاع از تمرکز و حتاً دولت متمرکز بزرگ، که از یک دیدگاه تکامل تاریخی مطرح می‌شود، نه نافی این مسئله است که کمونیست‌ها مصمم ترین مخالفین ستمگری ملی هستند و الحقیقت اجباری را نفی می‌کنند و از پیگیرترین دمکراسی دفاع می‌نمایند و نه این مسئله که حتاً تحت شرایط ویژه‌ای، نظام فدراتیو را به عنوان تنها راه باقی مانده می‌پذیرند. این‌ها دو مسئله جداگانه‌اند. یکی از زاویه تکامل تاریخی مطرح می‌شود و دیگری از زاویه یک مسئله مشخص.

حالا به مسئله مشخص ایران بپردازیم و ببینیم که آیا نظام فدراتیو می‌تواند نفع مشخصی برای طبقه کارگر ایران و ملت‌های تحت ستم داشته باشد و قادر است مستله ملی را در ایران حل کند؟

ابتدا مستله را از زاویه حل مسئله ملی و خواست ملل تحت ستم مورد بررسی قرار دهیم. هر راه حل جدی برای این مسئله مقدم برهرچیز، مستلزم پذیرش برابری بقید و شرط ملل ساکن ایران است. این پیش شرط، تنها از جانب یک طبقه در ایران می‌تواند پذیرفته شود که نه تنها نفعی در نابرابری و ستم ملی ندارد، بلکه اساساً مخالف آن است و آن طبقه کارگر ایران است. لازمه این امرهم، استقراراً یک حکومت کارگری در ایران می‌باشد. اما کسانی که امروز شعار استقرار یک نظام فدراتیو را در ایران سر می‌دهند و اساساً سازمان‌های بورژوازی و خواهد بورژوازی برخی ملت‌های تحت ستم هستند، منظورشان برقراری یک نظام فدراتیو در چارچوب یک نظام سرمایه داری و حاکمیت بورژوازی است. نیازی به کشف و شهود نیست. تجربه یک قرن گذشته حی و حاضر در برآبرم است که بورژوازی حاکم برایران، این برابری را به رسمیت نشاخته و نخواهد شناخت. وقتی که این برابری به رسمیت شناخته نشود و طرفین متساوی حقوق نباشند، اساساً بخشی از نظام فدراتیو نمی‌توانند درمیان باشند. چون نظام فدراتیو مبتنی بر قرارداد است و قرارداد مبتنی بر مذاکره و تواافق طرفین متساوی حقوق . پس مسئله ملی همچنان لایحل‌مانده است. آن سازمان‌هایی که نظام ایده‌آل‌شان ایالات متحده آمریکا و آلمان فدرال است، به یک واقعیت خیلی ساده و بدیهی توجه نمی‌کنند که روند طی شده در این کشورها، از پراکنده و استقلال اجزاء به اتحاد بود و نه عکس آن. از این رو واحدهای اقتصادی و سیاسی مستقل و متساوی حقوق زیر فشار مقتضیات اقتصادی، اجتماعی و سیاسی و تاریخی با یکدیگر وارد مناسبات فدرالی شدند.

حالا فرض کنیم که در شرایط خاص واستثنایی، ملت‌های ساکن ایران تحت حاکمیت بورژوازی نیز از این متساوی حقوق برخوردار باشند و می‌خواهند وارد مناسبات فدرالی شوند. تازه می‌رسیم به‌این نقطه که یک طرف ممکن است چیزی را بخواهد که دیگری مخالف آن است. چون طرفینی که می‌خواهند وارد مذاکره و عقد قرارداد برای ایجاد یک سیستم فدرال شوند، متساوی حقوق اند، نمی‌توانند چیزی را به دیگری که خواست او نیست تحمیل کنند. این‌جا کشمکشی است بین بورژوازی ملت‌های مختلف که زور و قدرتشان برخلاف حق برابر،

همین رو آن را تبلیغ وترویج نمایند. درآن صورت اگر چنین کسی اسم خود را سوپریالیست هم می گذارد' باید این را ثابت کند و تکلیفیش را بامارکس و تاریخ روش نماید. اگرهم یک خرد بورژوای ناسیونالیست است که می گوید من به نام ملت فدرالیسم رامطرح می کنم، باید گفت ببخشید، پس شما برای طبقه کارکر و ملت های دیگر تصمیم نگیرید. شمامی توانید از حق تعیین سرنوشت سخن بگوئید، اما از حق فدرالیسیون نه. یعنی همان پاسخی را بدھیم که لذت در پاسخ نامه ای به شائومیان در سال ۱۹۱۳ داد و گفت : ما قطعاً موافق سانترالیسم دمکراتیک و مخالف فدرالیسیون هستیم. ترسیدن از خود مختاری در تمام مناطق روسیه، واقعاً که مسخره است. شما می نویسید که حق تعیین سرنوشت فقط به معنای جدا شدن نیست بلکه شامل اتحاد فدرال، حق خود مختاری هم می شود." من به کلی مخالفم. اتحادی که توافق مشترک رامی طلب، چگونه یک طرف می تواند حق داشته باشد، چیزی را طلب کند که طرف دیگر با آن موافق نیست؟ مهم است. ما اصولاً مخالف فدراتیو هستیم . . . شما می خواهید جدا شوید؟ درآن صورت ببخشید، اما برای من تصمیم نگیرید. فکر نمی کنم که شما حقی به فدرالیسیون داشته باشد . حق خود مختاری" غلط است. ماخواهان خود مختاری برای همما جزء هستیم. ما موافق حق جدایی (ونه موافق جدایی هرکسی) هستیم. خود مختاری، برنامه ما برای سازماندهی یک دولت دمکراتیک است. جدایی ابداً برنامه ما نیست". دراینجا قاعده ای این سوال مطرح خواهد شد که اگر فدرالیسم شعار و برنامه عمل خرد بورژوازیست و اگر همانگونه که لذت مطرح می کند، کمونیست ها اصولاً مخالف فدرالیسم و نظام فدراتیو هستند و مکرر تاکید می کند که کمونیست ها مجاز نیستند فدرالیسم را به عنوان یک اصل وارد برنامه خود کنند، چه شد که در پی انقلاب اکتبر و برقراری حکومت کارگری بشویکها آن را پذیرفتند و طرح نمودند.

پاسخ را باید در همان مباحثی یافت که در آغاز این گفتگو داشتیم. باید به شرایط مشخص رجوع کرد که پذیرش یا رد یک سیاست و یا یک شعار را الزام آور ساخته است. ممکن است ما با یک سیاست مخالف اصولی داشته باشیم. اما در یک شرایط مشخص تنها راه باقی مانده باشد. انتخابی میان بد و بدتر باشد. چیزی نظیر وضعیتی که مارکس برسر مسئله ایرلند با آن روبرو گردید و وقتی دید راه دیگری برای رهایی ایرلند باقی نمانده است، گفت ایرلند باید رها شود و لو به بهای ایجاد فدرالیسیون ایرلند و انگلیس. یا سیاستی که در شرایط مشخصی به زیان طبقه کارگر است، در شرایط دیگر به نفع طبقه کارگر تمام شود. انقلاب اکتبر از همان لحظه وقوع، با تلاش های ارتقای پی در پی سیاسی و نظامی بورژوازی در سراسر روسیه برای درهم شکستن آن روبرو بود. به رغم این که بشویکها حق تعیین سرنوشت را برای تمام ملل تحت ستم تزاریسم پذیرفته و از همان لحظات استقرار حکومت کارگری آن را اعلام نمودند، امتحنیکات بورژوازی در میان ملل از بند رسته علیه حکومت کارگری، یکی از مهم ترین مسائلی بود که بشویکها با آن روبرو شدند. بشویکها برای مقابله با تلاش های ارتقای بورژوازی و جلب حمایت توده ها و تسهیل شرایط اتحاد داوطلبانه ملل ساکن روسیه، راه دیگری جز پذیرش نظام فدراتیو نداشتند. لذا سریعاً جمهوری فدراتیو روسیه را مطرح نمودند و شورای کمیسراهای خلق پیشنهاد مذکوره برای اتحاد روسیه و اوکرائین را که حالا به صورت یک جمهوری مستقل در آمده بود، برمنای یک قرارداد و مناسبات فدراتیو به میان کشید. وقتی که در دسامبر ۱۹۱۷ کنگره سراسری شوراهای اوکرائین، جمهوری اوکرائین را جزء فدراتیو جمهوری روسیه اعلام

عقب ماندگی ها در این عرصه نیست. همان گونه که در مورد کل ایران این مسئله صادق است.

بنابراین نتیجه می گیریم که از زاویه راحمل بورژوازی، فدرالیسم راه حل مسئله می در ایران نیست. پیش از این اشاره کردم که چرا راه حل پرولتاری هم برای حل مسئله نیست. این مسئله را قبل از توضیح دادم که فدرالیسم اساساً راه حل و شعار خرد بورژوازی است و نه پرولتاریا آگاه به منافع طبقاتی خویش. به مخالفت مارکس و لنین از یک دیدگاه وسیع تاریخی- طبقاتی به این مسئله اشاره کردم. حال به مسئله ایران به طور مشخص بپردازم.

شعارما کمونیست ها همواره "کارگران جهان متحد شوید" است. یکی از مخالفت های اصولی ما نیزبا فدرالیسم در این است که به جای متحد ساختن پرولتاریا، می خواهد آنها راجداً و متفرق سازد. اگر امروز در همین لحظه، سازمان هایی هستند که کارگران متحد را می دهند، هیچ معنای دیگری جز این ندارد که کارگران متحد ایران متفرق شوید . از نظر من در این لحظه موجود تفاوتی هم نمی کند که فدراتیو شوروی، به عنوان جمهوری فدرال ایران مطرح شود یا جمهوری فدراتیو شوروی. ممکن است مسئله قدری عجیب به نظر توضیح مسئله روشن خواهد شد. من بر لحظه کنونی تاکید کرم. امروز طبقه کارگر ایران یک کل واحد و متحداست. شعار فدرالیسم به کارگران ایران چه می گوید؟ می گوید، کارگرانی که به ملیت های مختلف تعلق دارید، متفرق و جدا شوید، بروید خود را بر مبنای ملیت تان سازمان دهید و برگردید و به نام ملیت تان بر مبنای یک قرارداد با یکدیگر متحد شوید. شعار فدرالیسم خواه با شورا تزئین شود و یابدون آن مطرح گردد، در لحظه کنونی معنای دیگری جزاین ندارد. اگر فرض شرایط دیگری وجود می داشت، مابا مسئله جدایی ملت های ساکن ایران روبرو بودیم، هیچ راه دیگری شدن گردانهای طبقه کارگر ایران روبرو بود و این آخرین راه حل بود، هم جز فدرالیسم باقی نمانده بود و این ملیت تان بر مبنای یک قرارداد با یکدیگر متحد شوید. شعار فدرالیسم خواه با شورا نهایت می بایستی بین بد و بدتر را انتخاب می کردیم. در چنین حالتی نیز شعار فدرالیسم تغییر ماهیت نمی داد. بلکه ما در آن را به عنوان اقدامی انتقالی به سیاست و برنامه پرولتاریا، به سانترالیسم دمکراتیک می پذیرفتیم. اما از همین حالا چرا باید برنامه و شعار خرد بورژوازی را بپذیریم و حتا به نام طبقه کارگر، مبلغ جدایی در صفووف طبقه کارگر شویم؟ چرا طبقه کارگر هم اکنون متحدى است و در زمرة نخستین بورژوازی در کلیت آن به پا - خاسته است و در دست می گیرد، دولت شورایی از پائین به دست تمام ملیست، نام طبقه کارگری و ستمگری ملیست، باید الغاء هرگونه امتیاز، تبعیض، نابرابری و ستمگری ملیست، باید شعار و برنامه عمل خرد بورژوازی ناسیونالیست را بپذیرد و عملی سازد؟ چرا در حالی که طبقه کارگریه صورت یک پیکر واحد، قدرت را در دست می گیرد، دولت شورایی از پائین به دست تمام توده - های کارگر و رحمتکش مردم برپا شده است و در سراسر ایران، توده ها از طریق شوراهاب سرنوشت خویش حاکم شده اند، کارگران باید جدا شوند و از نو بر مبنای ملیت و از طریق قرارداد با هم متحد شوند؟ هیچ دلیلی نیست. مگر این که کسی در اینجا پیدا شود و بگوید خیر. اصل افراطی شعار و برنامه طبقه کارگر است و نه خرد بورژوازی و حتا مدعی شود که بر این مبنای کمونیست ها اساساً باید نظام فدراتیو را وارد برنامه موجود خود کند و از

چیزی را واسطه رسیدن به سیاست خود و هدف خود قرار دهنده، ناگزیر می‌شوند بین بد و بدتر یکی را بپذیرند، یک چیز است واین که پیشاپیش سیاست اصولی پرولتاری را کنارگذاشت و بین بد و بدتری که هنوز اصلاح وجود خارجی ندارند، یکی را بر مبنای فرض برگزید و آن را هم به نام طبقه کارگر مطرح نمود، مسئله‌ای است به کلی متفاوت. مارکسیست - لینینیست‌ها باید برنامه سیاست‌ها و شعارهای طبقاتی مختص خود را طرح کنند و پیش ببرند. اگر برسر حل مسئله ملی، پای مسئله از بین بردن بی اعتمادی‌ها و سوء تفاهمات به منظور حصول به وحدت کامل زحمتکشان تمام ملت‌های ساکن ایران نیز در میان است، سیاست سازمان ما در مورد خود مختاری وسیع منطقه‌ای بدین منظور کافیست. به همین دلیل است که خود مختاری وسیع منطقه‌ای در برنامه سازمان ما آمده است، که توده‌های زحمتکش ملل ساکن ایران در عمل ببینند که دیگر دوران ستمگری گذشته است. طبقه کارگرگنی خواهد حق و حقوق توده‌های مردم ملل مختلف را از آنها سلب کند. نمی‌خواهد امتیاز ویژه‌ای به یک ملت خاص بدهد. در عمل ببینند که نفع آنها در درهم شکستن هرگونه حصاری است که مانع درهم آمیزی و اتحاد و ادغام‌تمام ملل گردد. در عمل واقع شوند که یگانه راه پیشرفت و ترقی همه توده‌های زحمتکش در این اتحاد و درهم آمیزی است.

در پایان این بحث، اگر بخواهیم سیاست و برنامه مان را برای حل مسئله‌ای در ایران خلاصه بیان کنم، باید بگوییم که همان سیاست مشخصی است که از سوی سازمان ما اعلام شده است.

ما که خواهان اقدام متحد کارگران تمام ملل ساکن ایران و توده‌های زحمتکش و ستمدیده برای سرنگونی فوری رژیم انتظامی جمهوری اسلامی و برقراری حکومت کارگری و دولت شورایی هستیم، خواهان: - پایان دادن فوری و بقی قید و شرط به هرگونه ستمگری، امتیاز و تبعیض ملی هستیم.

- ما خواهان برابری بی قید و شرط تمام ملل ساکن ایران هستیم. - هیچ امتیازی به هیچ ملتی و به هیچ زبانی نباید داده شود. زبان رسمی اجباری باید الغاء گردد و هر ملتی باید از این حق برخوردار باشد، آزادانه به زبان خود سخن بگوید، تحصیل کند، در محل کار، مجتمع عمومی، نهادهای دولتی و غیره از آن استفاده نماید.

- ما سیاست الحق جبری را مردود می‌دانیم و خواهان اتحاد آزادانه و داوطلبانه ملل ساکن ایرانیم.

- ملل ساکن ایران باید از خود مختاری وسیع منطقه‌ای برخوردار باشند.

- تقسیمات جغرافیایی و اداری که توسط رژیم‌های ستمگر حاکم بر ایران مصنوعاً ایجاد شده است، باید ملغایه گردد و مناطقی که دارای ترکیب ملی و بافت جمعیتی معینی هستند، محدوده‌های جغرافیایی و مدیریتی خود را مبتنی بر نیازهای اقتصادی- اجتماعی و سیاسی یک زندگی مدرن از طریق شوراهای تعیین نمایند.

- اداره امور مناطق خود مختار بر عهده شوراهای منطقه‌ای منتخب خود توده‌های مردم منطقه است که بر مبنای اصل سانترالیسم دمکراتیک سازمان یافته‌اند.

- مردم مناطق خود مختار از طریق نمایندگان منتخب خود در کنگره سراسری شورا‌های نمایندگان کارگران و رحمت کشان در تعیین سیاست‌های عمومی و اداره امور سراسرکشی، مداخله خواهند داشت. - حیطه عمل مربوط به وظایف و سیاست‌های عمومی کشور را کنگره سراسری شوراهای نمایندگان کارگران و زحمتکشان تعیین خواهد نمود.

نمود، فدراسیون شوروی شکلی مشخص به خود گرفت و سومین کنگره شورا‌هادر ژانویه ۱۹۱۸ رسم‌آجمهوری شوروی روسیه را، فدراسیونی از جمهوری‌های ملی شوروی اعلام نمود. این الگویی شد برای جمهوری‌های ملی و خود مختار دیگر برای پیوستن به جمهوری همجوارها رسیده که به حسب تفکر کشورهای دیگر نیز به ویژه کشورهای همجوارها رسیده که در انترناسیونالیستی شان خواستار پیوستن به جمهوری جهانی کارگران بودند، جمهوری فدراتیو شوروی را به شعار و برنامه عمل خود تبدیل نمودند.

بنابراین پذیرش نظام فدراتیو توسط حکومت کارگری و حزب بشویک، برخاسته از مقتضیات و شرایط مشخص بود که در مقطعی معین در خدمت تحریم حکومت کارگری قرار گرفت و نکته مهم این که نه در خدمت پراکنده ساختن بلکه نزدیک نمودن و اتحاد پرولتاریا قرار گرفت که در پی سرنگونی تزاریسم وتلاش بورژوازی ملت‌های ساکن روسیه برای متفرق کردن کارگران به نام دهها کشور مستقل بود. با این همه بشویک‌ها ولنین هیچ‌گاه این حقیقت را کتمان نکردند که ما در شرایط خاصی ناگزیر به پذیرش فدرالیسم شدیم.

لنین مکرر بر این مسئله تاکید داشت که ما نظام فدراتیو را به عنوان یک مرحله انتقالی به سیاست پرولتاری سانترالیسم دمکراتیک پذیرفته‌ایم، یعنی این که ما ناگزیر شدیم تحت شرایط معینی برای رسیدن به هدف و سیاست خودمان، چیزی را به عنوان واسطه آن پذیریم. او که در اثر خود "انقلاب سوسیالیستی و حق تعیین سرنوشت خویش" گفته بود: به رسمیت شناختن حق تعیین سرنوشت معادل به رسمیت شناختن فدراسیون به عنوان یک اصل نیست. انسان می‌تواند مخالف مصمم‌این‌اصل و مدافع سانترالیسم دمکراتیک باشد. اما باز هم فدراسیون را به عنوان تنها راه بر سانترالیسم دمکراتیک ترجیح دهد (و) از این نقطه نظر بود که مارکس به عنوان یک سانترالیست، حتاً فدراسیون ایرلند و انگلیس را بر تابع بودن اجباری ایرلند به انگلیس ترجیح می‌داد. در ۲۸ مارس ۱۹۱۸ نیز به زبانی دیگر همین نقطه نظر را تکرار نمود و با تاکید بر سانترالیسم دمکراتیک گفت: "فدراسیون اغلب یک گام انتقالی به سوی سانترالیسم واقعاً دمکراتیک و یک شکل انتقال به وحدت کامل زحمتکشان ملل مختلف است."

این شیوه برخورد لنین را به مسئله ببینید و حالا فرض کنید که کسی در میان ما، پیدا شود و نزدیک به یک قرن پیش از انقلاب اکتبر، در شرایط دیگر، بگویید چون زمانی بشویک‌ها جمهوری فدراتیو را پذیرفتند، ما هم باید آن را پذیریم ونه تنها بپذیریم بلکه آن را وارد برنامه خود کنیم. من اگر خواهیم بگوییم که این رفیق مایه مبلغ پراکنده و انشقاق در صفو طبقه کارگر تبدیل شده است، می‌گوییم، آدمیست بی اطلاع از مارکسیسم - لینینیسم و تاریخ. اگر هم بحث‌هایی که تاکنون بر سر مسئله ملی داشتیم او را قانع نکرده است، می‌گوییم کمی به اطراف خود نگاه کن و بین که چرا خرده بورژوازی ناسیونالیست، این همه برای نظام فدراتیو سینه چاک می‌دهد.

این که نظام فدراتیو به رغم این که حتا در کوتاه مدت به نفع حکومت کارگری شوروی تمام شد، بعدها چه نقشی به همراه انحرافات دیگر، در رشد تمایلات ناسیونالیستی تمام ملل ساکن اتحاد شوروی ایقا نمود تا این که ستایش روزمره از ملت‌های خود و فرهنگ‌های ملی خود، جایگزین انترناسیونالیسم و فرهنگ بین‌المللی پرولتاریا گردید، خود بحث دیگری است که از آن می‌گریم.

به هر رو، این که مارکسیست‌ها گاه ناگزیر می‌شوند موقعتاً هم که شده حتا یک شعار و برنامه خرده بورژوازی را پذیرند، این که ناگزیرند

درستایش کمونیسم

معقول است،
فهمیدنی و آسان
تو که استشارگر نیستی
درکش توانی کرد
به صلاح توست
جویای آن شو!
ابلهان، ابلهانه اش می نامند
و پلیدان، پلید
علیه پلیدی ها و بلاحت هاست.
استشارگران جنایتش می نامند
اما، ما میدانیم
که پایان جنایت هاست.
نه حماقت، که پایان حماقت هاست.
نه معما، که گشایش است و آسودگی
آسودگی که
دشوار متحقق می شود.
تو که استشارگر نیستی
درکش توانی کرد.

(برتولت برشت)

افق روشن

روزی ما دوباره کبوترهای مان را پیدا خواهیم کرد
و مهربانی دست زیبایی را خواهد گرفت.
روزی که کمترین سرود
بوسه است
و هر انسان
برای هر انسان
برادری است.
روزی که دیگر درهای خانه شان را نمی بندند
قفل
افسانه ایست
و قلب برای زندگی بس است.

روزی که معنای هر سخن دوست داشتن است
تا تو به خاطر آخرین حرف دنبال سخن نگردی.
روزی که آهنگ هر حرف، زندگی است
تامن به خاطر آخرین شعر رنج جستجوی قافیه نبرم
روزی که هر لب، ترانه ایست
تا کمترین سرود بوسه باشد.

روزی که تو بیایی، برای همیشه بیایی
ومهربانی با زیبایی یکسان شود.

روزی که ما دوباره برای کبوترهایمان دانه بریزیم . . .
و من آن روز را انتظار می کشم

حتا روزی
که دیگر نباشم.
(شاملو)

می هد. درتظاهرات خرداد ماه شعار سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی را مطرح نمودو در تظاهرات ۱۶ آذر امسال با شعار حمایت از اعتصابات کارگری و آزادی و برابری به میدان آمد. هرچه جنبش اعتراضی توده‌ای وسعت واعتلای بیشتری پیدا کند، این گرایش چپ با قدرت‌بیشتری درصنه ظاهراخواهد شد. درجنیش های ملی تیز این تغییرات بهوضوح دیده می شوند. رشد گرایشات راست وناسیونالیستی واقعیتیست که همانکنون با آن روپرو هستیم. درگذشته، سازمانهای سیاسی که در کردستان فعالیت می کردند، مجموعاً یک جریان چپ راشکیل می دادند. حتی حزب‌دمکرات‌کردستان نیز با تمام نوساناتش، می کوشید رابطه خودرا با سازمانهای کمونیست وچپ حفظ کند، اکنون اما سازمان زحمتکشان کردستان که نیروی اصلی ورهبری کنده آن را کسانی تشکیل می دهنند که زمانی خود را متعلق به یک طبقه جهانی ویک جنبش سراسری کارگری معرفی می کردند، به یک نیروی محلی با گرایشات روزافزون ناسیونالیستی تبدیل شده است. لذا دیگر تعجب آور نیست که اکنون نزدیکترین متحد این سازمان، تشکیلات بورژوازی کرد به رهبری جلال طالبانی باشد، تعجب آور نیست، جریانی که سابقاً ادعای مبارزه علیه سرمایه‌داری، امپریالیسم و چنگهای ارتقاضی را داشت، اکنون نه فقط یک جنگ توسعه طلبانه و اشغال گرایانه امپریالیستی را محاکوم نمی کند، بلکه غیر مستقیم هم که شده آن را تأیید می نماید.

دیدیم که حزب‌دمکرات‌کردستان نیز پا را از این حد فراتر نهاد ورسماً وعلناً دست‌اتحادب سوی امپریالیسم آمریکا دراز کرد وآن را به یاری خلق کرد درایران فراخواند. این رشد گرایشات راست وناسیونالیستی درمیان برخی ملیتهاي دیگر از جمله درآذربایجان نیز دیده می شود. دراینجا از یک سو، جریان بورژوازی که متحد جمهوری اسلامی در سرکوب توده - های مردم سراسر ایران واز جمله کارگران و زحمتکشان آذربایجان بود، اکنون درتلاش است که خود را به صورت یک جریان ناسیونالیست ظاهرا اپوزیسیون جمهوری اسلامی متشكل سازد وازسیوی دیگر ناسیونالیست های افراطی پان ترکیسم، برای تقویت نفوذ خود تلاش می‌کنند. درجهه مقابله نیز بورژوازی ملت ستمگر با دامن زدن به شوینیسم برکوره نفرت و دشمنی ملی می‌دمد. در جنبش زنان نیز هم اکنون، دو گرایش عمده بهوضوح خود را از یکدیگر تفکیک می سازند. گرایشی که بیش از پیش براصحات تدریجی و بورکراتیک از بالا اصرار می ورزد و گرایش رادیکال که بر حرکت از پائین و مبارزه برای دگرگونی رادیکال وانقلابی تاکید دارد. تمام واقعیت‌هایی که فوقاً به آن اشاره شد، نشان می دهنند که : توان با تعمیق مرزبندی‌های طبقاتی در جامعه وشفاف تر شدن صفت‌بندی‌های طبقاتی و سیاسی واپساعت تحوالتی که در منطقه خاورمیانه و جهان در جریان است، جنبش انقلابی توده های کارگر و زحمتکش سراسر ایران، با مسائلی نوین ومتمازیز از گذشته روبروست. تنها بادرک دقیق این واقعیات است که جریان کمونیست وچپ ایران می‌تواند، نقش خود را در تحولات ایران به نفع طبقه کارگر و توده های زحمتکش وستمده ایفا کند.

اگر این واقعیتیست که چشم انداز تحول اوضاع سیاسی در ایران، عمیق تر شدن بحران سیاسی موجود، تشدید مبارزه طبقاتی واعتلای مداوم جنبش اعتراضی توده‌ها علیه رژیم حاکم برایران است، این تحول اوضاع به نفع چپ و قدرت روزافزون آن خواهد بود. این واقعیت صرفاً ناشی از آن نیست که هر اعتلا جنبش، همراه با رادیکال تر شدن آن، وبالنتیجه تقویت روزافزون چپ خواهد بود، بلکه مقاومتی که ارتقاض حاکم در برابر تحولات از خود نشان می دهد، نیروی را به جلو صحنه خواهد راند که قادر است این مقاومت را درهم بشکند و این نیرو جز طبقه کارگر نیست.

این صفت‌بندی درجریان تحولات پیش روی شفاف تر خواهد شد. نکته مهمی که دراینجا واز هم اکنون باید مدنظر قرار گیرد، تفاوت‌های مهمی است که درمبارزه طبقاتی و در تعمیق مرزبندی‌های طبقاتی درمقایسه با یک ربع قرن پیش، در جریان سرنگونی رژیم شاه، رخداده است.

درآن ایام، جنبش به تمام معنا یک جنبش عموم خلقی بود و طبقه کارگر نیز چون یک توده بی شک، بدون هویت طبقاتی در این جنبش حضورداشت. اکنون وضع متفاوت است. طبقه کارگر که درطول این یک ربع قرن مدام تجربه آموخته وسطح آگاهی طبقاتی خود را براحتی تواند اینجا از طبقه با مطالبات و دعاوی مختص خود درصنه ظاهر شده است. کافی است که به هزاران مورد از مبارزه طبقاتی کارگران درطول تنها چندسال اخیر اشاره کنیم و ببینیم تا چه حد اتحاد و همبستگی درمیان کارگران رشدکرده است وسطح آگاهی طبقاتی آنها بالا رفته است. این گستردگی مبارزات کارگران، بازتاب درک و آگاهی آنها از تضاد کار و سرمایه است.

این رشد و تعمیق مبارزه طبقاتی و نیز تفکیک و مرزبندی طبقاتی بهوضوح دراقشار میانی یا خرد بورژوازی جامعه و همچنین جنبش‌های اجتماعی عمومی نیز خود را ایجاد کرده است.

قشرفوکانی خرد بورژوازی یا خرد بورژوازی مرffe، اکنون کاملاً در کنار طبقه سرمایه دار، مخالف هرگونه تحول رادیکال و اتفاقی بزرگ ایران نظری تهران زندگی می کند، درجریان به قدرت رسیدن خاتمی، فعال ترین نیروی حامی و مبلغ او بود. با شکست خاتمی وصلاح طلبی، این قشر اکنون طرفدار پروپا قرص سلطنت درایران است و از نظر سیاسی و تبلیغاتی فعال ترین نیروی طرفدار سلطنت طلبان در داخل ایران محسوب می گردد. بالعکس اشاره فقیر و زحمتکش خرد بورژوازی که عمدتاً همان نیروی شورشی شهرهای ایران است، سرنوشت خود را با طبقه کارگر و مبارزات آن برای دگرگونی نظام موجود، به هم گره زده است. در جنبش‌های نظری جنبش دانشجویی، جنبش زنان و جنبش های ملی نیز، همین واقعیت‌ها را می بینیم. جنبش دانشجویی در ایران امروز، کلاً متمایز از جنبش دانشجویی دوران سرنگونی رژیم شاه است. درآن دوران، نیروی فعال جنبش دانشجویی عمدتاً چپ و طرفدار طبقه کارگر ایران بود. اکنون نیروی فعال ورهبری آن یک جریان راست طرفدار بورژوازی است.

فعلاً سه گرایش دراین جنبش حضوردارند. گرایشی را که دفتر تحکیم وحدت نمایندگی می کند، وابسته به رژیم و عمدتاً طرف دار جناح خاتمی است. این گرایش، خواهان بر جای مانند رژیم مذهبی حاکم برایران با اصلاحاتی در چارچوب وعده های خاتمی است. با شکست خاتمی و گروههای موسوم به اصلاح طلب ورش و گسترش اعتراضات توده ای، از وزن و نفوذ این گرایش در درون جنبش دانشجویی کاسته شده و فعالیت آن جذب گروههای سازمانهای سیاسی بورژوازی خارج از حاکمیت می شوند.

گرایش دوم را آن گروه از دانشجویان تشکیل می دهنند که هر چند مخالف جمهوری اسلامی هستند، اما به سازمانهای سیاسی سلطنت طلب و یا جمهوریخواه گرایش دارند و مواضع و شعارهای آنها را تبلیغ می کنند و پیش می برنند.

گرایش سوم که جریان چپ رادیکال جنبش دانشجویی است، به لحاظ تعلق طبقاتی وابسته به طبقه کارگر و توده‌های زحمتکش است. هرچند که نیروی عمدت جنبش دانشجویی متعلق به این گرایش است، اما درنتیجه سرکوب‌های جریان چپ دردانشگاهها و نیز در نظر گرفتن این واقعیت که همواره درمعرض سرکوب رژیم قرار دارد و نمی تواند همچون گرایشات بورژوازی جنبش دانشجویی فعالیت علی‌داشت، فعلاً از نظر سیاسی نمود محسوسی ندارد. تنها به هنگام اوج گیری جنبش دانشجویی است که این گرایش خود را نشان می دهد. همین گرایش است که درتظاهرات دانشجویان، شعار کارگر-دانشجو اتحاد را سر

پیام همدردی حزب کار بلژیک

دسامبر ۲۰۰۳
بروکسل، ۲۷ دسامبر ۲۰۰۳
رفقای گرامی

من مایلم به نام کمیته مرکزی حزب کار بلژیک از طریق شما همدردیمان را با مردم ایران که در به و اطراف آن از پیامدهای دهشتناک زلزله ۶/۳ ریشتری رنج می کشد، اعلام نمایم. ما به خانوداه های دهها هزار قربانی و زخمی، تسلیت می گوییم، کسانی که دیگر سرپناه و حداقلی برای ادامه زندگی ندارند. ما کمونیست های بلژیک در این لحظات سخت پیش از آغاز سال ۲۰۰۴ با شما رفقای ایرانی و توده های زحمتکش کشورتان همدردی می کنیم، مردمی کخواهان رفاه، تامین اجتماعی و اقتصادی، دمکراسی و صلح، بدون تهدیدات امپریالیستی هستند.

با درودهای کمونیستی و بردارانه بودوان درکس
عضو دفتر سیاسی و مسئول دیپارتمان روابط بین المللی حزب کار بلژیک

پیام حزب رنجبران ایران

به رهبری سازمان فدائیان (اقلیت)

رفقا سلام گرم مارابپذیرید. با خبر شدیم که به زودی کنفرانس نهم خود را برگزار خواهید کرد.

ضمن آرزوی موفقیت برای شما در پیشبرد کار کنفرانس، امیدواریم با توجه به شرایط حساس کنونی جهان و ایران و با در نظر گرفتن این که علیرغم وجود شرایط مناسب انقلابی درجهان علیه امپریالیسم و مرتجلیان دیگر، مبارزات طبقه کارگر و زحمتکشان جهان هنوز در حالتی دفاعی قرار دارد و جنبش کمونیستی جهان واپرایان از تفرقه و سکتاریسم رنج می برد و لذا قادر نشده است این مبارزات را متحده و یک پارچه نموده و به سوی پیروزی های بیشتری در راستای اهداف کمونیستی واز جمله تحقق انقلاب سوسیالیستی هدایت نماید، کنفرانس شما در جهت از بین بردن تفرقه و به خاطر وحدت جنبش کمونیستی ایران گام های موثری بردارد.

۵ دیماه ۱۳۸۲
از طرف حزب رنجبران ایران - ابراهیم

مبازه برعلیه آن گسترش یافته، شکاف دربافت ساختار سیاسی عمیق تر شده و بحران سیاسی دم به دم فزونی یابد. بر بستر چنین شرایطی که امکان بروز طوفان های عظیم اجتماعی تقویت گردد است،

بورژوازی اپوزیسیون که همه هویت خود را از عملکرد های مادون ارجاعی رژیم می گیرد، تلاش بی وقفه ای را سامان داده و می دهد که با تکیه بر برخی از نیازهای جامعه و تتعديل خواسته های توده های مردم، هژمونی خود را برپایی سیاسی جامعه تحمیل نموده، مبارزه ضد سرمایه داری و یارادیکال را مهار نموده و مناسبات سرمایه داری را از آماج جنبش توده های کارگر و مردم ستمدیده مصون بدارد. نمونه های چنین تکاپوئی را می توان در بیانیه های متفاوت بورژوازی مشاهده نمود.

تحت این شرایط است که نیروهای اشتراکیات سوسیالیست باید تلاش های خود را دو چنان کنند و در اوضاع موجود دخالتگر باشند. اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ (که ظرف مشترک همکاری نیروهای اشتراکی و هدف خود را بدیل اجتماعی سوسیالیستی و کارگری قرار داده اند)، باید بتواند، دامنه حرکت خود را گسترش دهد، تلاش های بدیل های بورژوازی را خنثا کند و از زاویه منافع طبقه کارگر در جنبش های اجتماعی همانند جنبش زنان، جنبش آزادیخواهی و دیگر جنبش هایی که برای رهایی از ستم قوام یافته اند، دخالت کند. تداوم این بستر در گرو اتکا به خودگردانی و خودسامانی جنبش طبقاتی کارگران، بدون ادعای سروری بر این جنبش است. در واقع چپ سوسیالیست باید چکامه خود را از استقلال طبقاتی کارگران برگرفته واز درون این جنبش سر بر افزارده و در مصاف های اجتماعی امروز دخالت کند.

با آرزوی موفقیت برای کنفرانس شما!
سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی
برقرار باد سوسیالیسم
کمیته هماهنگی هسته اقلیت

دسامبر ۲۰۰۳

پیام کمیته هماهنگی هسته اقلیت

به سازمان فدائیان (اقلیت)
رفقا!

پیام گرم ما رابه خاطر برگزاری کنفرانس بپذیرید. گردهمآیی شماره اشتراکی برگزار می شود، که سرمایه جهانی تهاجم گستردگان را برعلیه جنبش کارگری و مردمان فرودگاه سازمان داده و به اشکال مختلف از جمله جنگ افروزی، نظامی گیری و . . . و نیز پیشبرد سیاست های نسلی برالی کوشش دارد، استثمار و بهره کشی را گسترش سرمایه داری و آزادی های نسلی برالی کوشش نمودن حقوق مدنی و آزادی های سیاسی و تعرض به حقوق اجتماعی (که تحت عنوان " مبارزه با تروریسم " و . . . توجیه می شود،) دامنه این تعرض را فزونی بخشدید است.

به موازات این شرایط امامقاومت اجتماعی برعلیه سرمایه نیز افزونی یافته است، اعتصابات متعدد کارگری، جنبش ضد جنگ، گسترش جنبش ضد نسلی برالی و . . . نمونه هایی از مقاومت بین المللی برعلیه اوضاع موجوداند. اشکال متفاوت مقاومت اجتماعی برعلیه سرمایه، نشان می دهد که مردم ستمدیده و مترقبی جهان در برابر این تعرض خاموش نیستند. تحت این شرایط است که نیروهای متعلق به جنبش سوسیالیستی نیازمند آند که با کار بست تجارت گذشته و نقد جوانب بازدارنده آن، زمینه های همکاری خود را تداوم ببخشند و برای تغییر جهانی که سرمایه به انسان امروز تحمیل کرده است تلاش نمایند. جهان کنونی بیش از هر دوره ای دیگر نیازمند آن است که سوسیالیسم به عنوان یک جنبش عظیم اجتماعی در صحنه تحولات سیاسی ظاهر شود.

در ایران نیز جمهوری اسلامی علاوه بر تحمیل ستم طبقاتی که پیامد آن به صورت فجایع عظیم طبقاتی آشکار شده است، با ادغام دین و دولت و تحمل قوانین، فرهنگ و نرم های مذهبی به جامعه، شرایطی ایجاب نموده، که بیزاری و از جار مردم از این رژیم آشکارا بیان شده،

با کمک های مالی خود سازمان را یاری رسانید

زنده باد استقلال طبقاتی کارگران

پیام شرکت کنندگان کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) به خانواده‌های جان باختگان فدایی، زندانیان سیاسی و تمام خانواده‌های جان باختگان راه آزادی و سوسیالیسم

تلash و مبارزه برای ایجاد یک دنیای انسانی، جهانی که در آن انسان‌های آزاد و رها شده از قید هر گونه ستم، اسارت، بندگی و استثمار، مناسباتی درشان و شایسته انسان را در میان خود حاکم ساخته باشد، خط‌سرخی سنت که در سراسر تاریخ بشریت کشیده شده است.

در این تلاش و مبارزه، ستمدیده ترین، آگاهترین و پیشروترین انسان‌های هر عصر، متهورانه برای تحقق این آرزوی انسانی خود، به نبردی حماسی برخاسته‌اند و با قهرمانی و از خود گذشتگی حتاً از فدا کردن جان خویش نیز دریغ نکرده‌اند. در دوران کنونی، در عصری که ما در آن به سرمی‌بریم و آرزوی دیرینه پیشروترین و متوفی ترین انسان‌های تاریخ بشریت، زمینه‌مادی و تاریخی تحقق خود را در استقرار یک نظام سوسیالیستی یافته‌است و طبقه‌ای که رسالت این دگرگوئی تاریخی را بر عهده دارد یعنی طبقه کارگر در عرصه جهانی ظاهر شده است، طبقه میرنده و زوال یابنده تاریخ، به مقاومتی سر سخت تر از تمام مرتجلین تاریخ بشریت، برخاسته تا سیربالنده تاریخ رامتنوف سازد و تا جایی که ممکن است، ایجاد نظمی انسانی را به تاخیر اندازد. لذا از بی رحمانه ترین سرکوب‌ها، کشتارها و ددمنشی‌ها نیز دریغ نکرده است.

اگرنظیری به تاریخ ایران در طول یک قرن گذشته، از انقلاب مشروطیت تا به امروز بیافکنیم، این روند مقاومت فزاینده ارتاج چنان به وضوح دیده می‌شود که مکوئی تمام ستمگری و جنایات ضد انسانی حتاً رژیم شاه، در برابر ستمگری‌ها و جنایات ضد انسانی جمهوری اسلامی کوچک جلوه می‌کنند.

جمهوری اسلامی، خشن ترین و بی رحمانه ترین اختناق و سرکوب را بر ایران حاکم کرد. دهها هزار انسان را به خاطر عقایدشان، به خاطر دفاع‌اشان از آزادی و سوسیالیسم به قتل رساند و زیر شکنجه‌های قرون وسطایی به بند کشید.

این سرکوب و کشتار ددمنشانه نیز نتوانست و هرگز نمی‌تواند، توده‌های کارگر و زحمتکش و روشنگران مترقبی و انقلابی ایران را از مبارزه برای تحقق اهداف انسانی شان، برای تحقق آزادی و سوسیالیسم باز دارد. رفاقتی ما، فرزندان قهرمان شما، فدائیانی که در طول ۳۳ سال گذشته در نبرد به خاطر آزادی و سوسیالیسم به دست پاسداران نظام ستمگرانه سرمایه داری، از پای درآمدند، آنان که سال‌ها از عمر خود را در زندان‌ها سپری کردن و تمام انسان‌های آگاه و شریفی که در راه سوسیالیسم و آزادی جان باختند به اسارت ستمگران در آمدند یا هنوز در بندند، همواره در قلوب توده‌های زحمتکش مردم ایران جای دارند و همواره به عنوان قهرمانان واقعی توده های مردم از آن‌ها یاد خواهد شد. ما شرکت کنندگان در نهمنین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)، به خانواده‌های جان باختگان فدائی، به فدائیانی که سال‌ها عمر خود را در زندان‌های ستمگران سپری کرددند، به همه کسانی که عزیزان خود را در نبرد به خاطر آزادی و سوسیالیسم از دست دادند، و به آنان که هم اکنون در اسارت به سر می‌برند، درود می‌فرستیم و یک بار دیگر تاکید می‌کنیم که تا برقراری کامل آزادی و سوسیالیسم و رهایی تمامی بشریت ستمدیده، لحظه‌ای از پای خواهیم نشست و پیگیرانه به مبارزه ادامه خواهیم داد.

زنده باد آزادی - زنده باد سوسیالیسم
شرکت کنندگان در کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت)
دی ماه سال ۱۳۸۲

قطعنامه

کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) در باره اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ ایران

نظر به این که تراکم مصائب ناشی از نظام سرمایه داری و حکومت مذهبی، جامعه ایران را در آستانه‌انجبار قرارداده است، بخش‌اعظم کارگران، جمعیت چند میلیونی بیکاران و توده‌های تهییت مردم ایران در فقر مطلق به سر می‌برند. زنان تحقیر می‌شوند و جوانان که اکثریت جمعیت ایران را تشکیل می‌دهند، هیچ چشم‌اندازی برای یک زندگی انسانی تحت حاکمیت جمهوری اسلامی ندارند. فقر، اعتیاد، تنفسی و خودکشی عوارض اجتماعی حاکمیت رژیم جمهوری اسلامی و نظام سرمایه داری در ایران هستند،

نظریه این که همگان واقفنده که این اوضاع قابل دوام نیست، گرایشاتی در درون و بیرون حکومت اسلامی با حمایت بورژوازی جهانی در تناشند حکومت ارتقاگری و ضد بشری موجود را از بحران و مخمصه‌ای که در آن گرفتار است نجات دهنده، و ابزار مختلفی را به کار می‌گیرند تا رژیم را از ورشکستگی و سقوط محظوظ نجات دهند. جریانات بورژوا-لبیرال اپوزیسیون در تکاپوی تحمل التراتیوبورژوازی دیگری به طبقه کارگر و زحمتکشان ایران هستند. آنها تلاش‌می‌کنند یک حکومت بورژوازی با ظاهر غیر دینی ران‌ها راهنمای راهنمایان شان دهنده، نظر بهاین که علیرغم تفاوت و روش‌ها، کل بورژوازی ایران و حامیان جهانی آن تلاش دارند با هدف قرار دادن جناحی از حکومت، یا روحانیون، نظام سرمایه داری را از زیر ضرب خارج سازند و تداوم استثمار و غارت و چپاول گری سرمایه داری را تضمین نمایند. در این میان طبقه‌کارگر ایران که تحت شدید ترین فشارهای اقتصادی قرار دارد و از حق تشکل محروم است، توده‌های محروم، زنان و جوانان اشکال مختلفی را برای بیان اعتراض به وضعیت کنونی به کار می‌گیرند.

نظریه این که جریانات سیاسی و نیروهای چپ و کمونیست در راستای پاسخ‌گویی بهاین شرایط، جهت تقویت مبارزه طبقه کارگر و کمک به سازمانیابی و تشکیل این طبقه و در مقابل کلیه التراتیوهای بورژوازی موجود، بر این مسئله تاکید می‌کنند که تنها راه نجات طبقه کارگر و عموم تهییدستان ایران، تنها راه رسیدن به آزادی، دمکراسی و برابری اجتماعی، سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی، درهم شکستن بوروکراسی و ابزارهای سرکوب مستقیم و غیر مستقیم بورژوازی و بر قراری حکومت کارگری است،

"اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ" که شمره تلاش تعدادی از سازمان‌های مارکسیست و انقلابی و جمع و سیعی از فعالان مستقل چپ است، شکل‌دهی به یک قطب چپ‌رادیکال مدافع تحولات انقلابی در مقابل تمام جریانات بورژوازی را در دستور کار خود قرار داده است. "اتحاد انقلابی" اکنون چهره مشخصی به خود گرفته و اجلاس سوم "نشست مشترک" با تصویب پلائز، قطعنامه‌ها و اساسنامه، ابزار لازم جهت روی اوری این اتحاد به عمل انقلابی را مهیا کرده است. لذا: اکنون مسئله این است که مجموعه سازمان‌ها و افراد متشکل و ذینفع در این اتحاد، از تمام امکانات موجود بهره گیرند تا تبلیغ و ترویج رو به سوی طبقه کارگر و توده محروم را به منظور دخالت فعال در سازمان‌گری آنان به شکلی گستردۀ سازمان دهند. از این رو کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) با تاکید مجدد بر ضرورت سمت گیری در راستای آگاهی و سازمانیابی طبقه کارگر و عمل انقلابی امیدواراست که "اتحاد انقلابی" که شکل‌گیری آن موجی از شروع شوق در درون فعالان اتحاد و در میان نیروهایی که هنوز به آن نپیوسته اند را دامن زده است، با تلاش مجدانه سازمان‌ها و فعالان کمونیست و چپ متشکل در آن، با پای بنده به مصوبات و قرارهای، نقش شایسته‌ای در آگاهی و سازمان‌دهی طبقه کارگر و توده‌های زحمتکش‌ایفای نماید و برقراری شعارهایی جمهوری اسلامی، درهم شکستن ماشین دولتی بورژوازی و برقراری شوراهای کارگران و زحمتکشان و حکومت شورایی را که بر سردر "اتحاد انقلابی" نوشته شده است، با استفاده از ابزار تبلیغی مختلف و با بهره گیری از شعارها و زبانی توده‌فهم، هر چه سریع تر به میان کارگران و توده‌های زحمتکش ببرد.

پیام حزب سوسیالیست هلند

**پیام همبستگی به کنفرانس نهم
سازمان فدائیان (اقلیت)- ایران
روتردام- ۲۸ دسامبر ۲۰۰۳**

درودهای رفیقانه ما به شرکت کنندگان در کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت)- ایران

برای اجلاس سه روزه شما آرزوی موفقیت داریم چرا که اوضاع جهانی و تجاوزات نظامی و مداخله آشکار در امور سیاسی کشورهای منطقه خاور میانه وظایف نیرو- های چپ و سوسیالیست را دشوار تر و خطیر تر می سازد.

حزب ما همان طور که علیه تجاوز نظامی در افغانستان و عراق بود ، با این تجاوز- گری‌ها شدیداً مرزبندی دارد و در مقابل از جنبش‌های آلتر- گلوبالیست اعم از جنبش- های دانشجویی ، زنان ، اتحادیه‌های کارگری ، محیط زیست ، حقوق بشر و . . . حمایت می کند.

برما احزاب و سازمان‌های چپ و سوسیا- لیست ایران و جهان است که با رادیکالیزه کردن جنبش‌های فوق ، صفواف اپوزیسیون متوجه را تقویت نماییم تا بنای دنیا دیگری ممکن گردد. از این که در این مسیر با هم همگامیم ، خوشحالیم. با رفاقت و همبستگی

ریت دو ویت- عضو هیئت سیاسی
حزب سوسیالیست

پیام حزب مارکسیست - لینینیست (انقلابی) سوئد

گوتنبرگ- سوئد
۲۷ دسامبر ۲۰۰۳
به: سازمان فدائیان (اقلیت)

به نماینده از طرف کمیته مرکزی حزب مارکسیست- لینینیست (انقلابی) سوئد، صمیمانه‌ترین درودها را به کنفرانس نهم شما ابراز می دارم. در شرایطی که ارتقاء محلی و امپریالیسم جهانی علیه خلق های خاور میانه توطئه می کند ، بر نیروهای انقلابی است که مبارزه خود علیه امپریالیسم ، ارتقاء داخلی و اپورتونیسم را شدت بخشد. برای کنفرانس شما آرزوی موفقیت داریم.

با بهترین آرزوها
اریک اندرسون- عضو دفتر سیاسی
و دفتر بین الملل

FNARC پیام

فردراسیون ملی انجمن های بازسازی کمونیستی

پاریس ۲۰ دسامبر ۲۰۰۳
به نهمین کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)

فنارک، که برای تولد دوباره‌ی یک حزب کمونیست واقعی بر پایه‌های مارکسیست- لینینیستی در فرانسه مبارزه می کند به هر ابتکار و بحثی برای بازسازی یک جنبش کمونیستی بین المللی دامن می زند. شکل- های مناسب بازسازی جنبش بین المللی کمونیستی باید با شرایط مشخص عصر ما همخوانی داشته باشد.

با چنین روحیه ای است که ما همبستگی خود را با مبارزه انقلابی شما اعلام می کنیم که در آن واحد علیه اقدامات امپریا- لیستی ایالات متحده و همدستان آن در خاور میانه و علیه دیکتاتوری خونبار دینی حاکم برکشودشاست. مامشکات مبارزه‌ی شما را دست کم نمی گیریم.

ما شما را رفیقانه به شرکت در کنوانسیون ملی ۱۷ و ۱۸ ژانویه آینده در پاییں دعوت می کنیم که فنارک بريا می کند. در این کنوانسیون تمام کمونیست های کشور ما شرکت خواهند کرد که مایل به بازسازی حزب کمونیست هستند، حریزی که با سیاست اپورتونیستی و مخربانه‌ی موسوم به "جهش" رهبران فعلی از بین رفته است. همه با هم ، زحمتکشان و مردم جهان، نیرویمان را برای پیروزی بر سرمایه‌داری و امپریالیسم یکی کنیم.

زنده باد همبستگی بین المللی پرولتری مبارزی کنفرانس شما بهترین موفقیت‌های ممکن را آرزویم می کنیم.

برای کمیسیون بین المللی فنارک
رنہ لوفور

نشریه



ارگان سازمان فادیان (اقلیت)

را بخوانید

کمک های مالی رسیده

آمریکا	۱۶۰	دلار
لسانگلیس	۱۰۰	دلار

ایتالیا	۵۰	سلطانپور
پادوا	یورو	

سوئد	۶۵۰	کرون
کنفرانس		

ازصفحه ۴

**پیام شرکت کنندگان کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) به
طبقه کارگر ایران**

بهبود اساسی در وضعیت طبقه کارگر حاصل نخواهد شد. این رژیم را باید با قیام و انقلاب سرنگون ساخت. سرنوشت انقلاب و مضمون تمام تحولات آینده به طبقه کارگر وابسته است. در غیاب طبقه کارگر، جنبش های اعتراضی توده ای و انقلاب با پیروزی قرین نخواهد شد. طبقه کارگر که باراصلی پیکار علیه جمهوری اسلامی را بردوش می کشد می تواند و باید پیشایش سایر اقسام رحمتکش جامعه، رهبری جنبش اعتراضی همگانی توده مردم را به دست بگیرد و با سرنگونی رژیم جمهوری اسلامی واستقرار حکومت شورایی کارگران و رحمتکشان انقلاب را به فراموشی برساند. سلاح اصلی شما کارگران در مبارزه علیه رژیم و برای براندازی آن، اعتضاب عمومی سیاسی و قیام مسلحانه است. با ایجاد کمیته های مخفی کارخانه و کمیته های اعتضاب و با ایجاد ارتباط و هماهنگی میان این کمیته ها، باید به تدارک اعتضابات سراسری و اعتضاب عمومی سیاسی رفت. اگر شما نیروی پیشتاز قیام و سرنگونی نباشید، اگر طبقه کارگر که رسالت دگرگونی های بنیادین و ریشه کن سازی نابرابری های موجود بر دوش آن نهاده شده است، قدرت سیاسی را به دست نگیرد، هیچ تضمینی برای پیروزی انقلاب و تحقق مطالبات کارگری وجود نخواهد داشت. تنها با سرنگونی جمهوری اسلامی واستقرار حکومت شوراهاست که طبقه کارگر قادر خواهد بود مطالبات فوری خویش را بی درنگ متحقق سازد، راه را برای تحقق آرمان های طبقاتی خویش هموار سازد و پروسه تغییر و تحولات زرف و بازسازی سوسیالیستی جامعه را آغاز کند.

سازمان فدائیان (اقلیت) که استوار و پیگیر ازمنافع و اهداف طبقه کارگر دفاع نموده است، وظیفه خود می دارد که در تمامی تحولات آینده نیز پیگیرانه این مشی طبقاتی انقلابی و کارگری را دنبال کند و با تأکید بر استقلال طبقاتی کارگران، برای تحقق اهداف سوسیالیستی طبقه کارگر تلاش و مبارزه کند.

سرنگون باد رژیم جمهوری اسلامی
نابود باد نظام سرمایه داری

زنده باد سوسیالیسم

شرکت کنندگان در کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت)
دی ماه ۱۳۸۲

پیام سازمان فعالین جنبش نوبن کمونیستی ایران

به کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)

رفقای انقلابی!

با گرم ترین درودها و ضمن آرزوی موفقیت و پیروزی برای شما، برگزاری کنفرانس شما را شادباش می گوییم.

امروز منطقه خاورمیانه به یکی از صحنه های پراشوب جهان تبدیل گشته است. منطقه ای که در آن گره خوردگی تضادهای جهانی بین بلوک بندهای امپریالیستی، برای به دست آوردن نقش هشمونیک سیاسی، اقتصادی و نظامی در منطقه ازیک سو، و مبارزات بی وقفه کارگران و مردم محروم و مستبدیه، برای رهایی از بندنهای استثمار و بردگی امپریالیستی ارسوی دیگر، این منطقه را درکانون رقابت - های امپریالیستی و مبارزه میان انقلاب و ضد انقلاب قرارداده است.

ایران، یکی از جمله کشور های این منطقه است که بیش از دو دهه، عرصه حادترین و پیچیده ترین کشمکش های این چنینی بوده است. فشارهای گسترده و همه جانبه امپریالیسم آمریکا بر رژیم جمهوری اسلامی در سال های اخیر و حمایت علی و آشکار برخی از کشورهای جامعه اروپا از این رژیم، بیش از پیش پرده از شعار های ضد آمریکایی این رژیم برداشته است. تا آن جا که دیگر کمتر جریان سیاسی مخالف جدی است که از نقش بلوک بندهای امپریالیستی در شکل گیری رژیم جمهوری اسلامی و تحکیم موقعیت سیاسی آن در داخل و در عرصه بین المللی سخن نگوید و ننویسد.

اکنون بیش از هر زمان دیگری آشکار شده است که ایران طی ۲۵ سال گذشته، عرصه حادترین درگیریها میان بلوک بندهای مختلف امپریالیستی بوده است و دولت ایران به قیمت فشارهای همه جانبه سیاسی، اقتصادی و اجتماعی بر کارگران و رحمتکشان ایران، همواره به نفع یک بلوک بندهی و بر علیه بلوک بندهای امپریالیستی دیگر، وارد عمل شده است. نتیجه این سیاست ضد انسانی و ضد بشری، تباہی جسمی و روحی وسیه روزی غیرقابل توصیف میلیون ها مردم رحمتکش ایران بوده است که جامعه را به لبه پرتگاه نابودی غیر قابل جبرانی کشانیده است. رفقا! در چنین شرایط پرتلاطم سیاسی، که اعتراضات و مبارزات گسترده و همه جانبی مردمی در ایران، حکایت از بی اعتمادی کامل مردم به حاکمیت و روی آوری آن ها به مبارزه انقلابی دارد، برگزاری کنفرانس شما از اهمیت بازهم بیشتری از گذشته برخوردار است.

بديهی است موقفیت کنفرانس شماره ریکارزیابی صحیح و واقعی از شرایط خود ویژه کنونی، چه در عرصه ملی و منطقه ای و چه در عرصه بین المللی، می تواند در رشد مبارزه انقلابی و تحکیم و توسعه جنبش انقلابی در ایران، نقش به سزاوی داشته باشد. در شرایطی که تشید مبارزات اجتماعی و طبقاتی در ایران و ناتوانی رژیم جمهوری اسلامی، به خصوص جریان اصلاح طلب آن، در پاسخگویی به معضلات و مشکلات روز افزون اجتماعی، منجر به فعل ار شدن هرچه بیشتر اپوزیسیون های بورژوازی و رفرمیستی گردیده است و در عین حال همراه با حادر شدن منازعات امپریالیستی، آلتربناتیو های مختلف امپریالیستی بزرگ شده، فعل تر به جلوی صحنه رانده می شوند، روش است که بر دوش نیروهای انقلابی کمونیست و چپ، وظیفه پایان دادن به جدایی و پراکندگی های گذشته، که موقعیت آنها را در جنبش انقلابی تضعیف می کند و مانع می گردد که این چپ انقلابی بتواند در شرایط سرنوشت سازکنونی و در همان حد امکان خود،

نقش مداخله گر واشر گذار در جریان مبارزات اجتماعی کنونی ایفا کند، سرنگینی می کند.

اکنون بعد از پشت سر گذاشتن یک دوره کار دشوار و پیچیده، بخشی از جنبش انقلابی چپ و کمونیست توانسته است در "اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ" ، تا حدود زیادی در جهت همگرایی و همسویی پیش رفته و قدم های موثری را در ایجاد یک قطب کمونیستی بردارد، جا دارد که در اینجا بر کوشش های شما رفقا، چه در آغاز شکل گیری این جریان و چه در مراحل بعدی حرکت آن، که قدر مسلم مستلزم برخورداری از آگاهی، بر دباری و شکنی ای کمونیستی بوده است، تاکید کنیم. با این امید که کنفرانس شما نیز با تأکید بر ضرورت توسعه و تحکیم این "اتحاد مشوق هر چه بیشتر شما در کار دشوار مراحل آتی این تحاد نیز باشد.

موفق و پیروز باشید
آذرماه ۱۳۸۲ / دسامبر ۲۰۰۳

۲ از صفحه
مسئول این فاجعه مشخص است

پیام اتحاد انقلابی نیروهای کمونیست و چپ ایران

به کنفرانس
سازمان فدائیان (اقلیت)

رفقا، صمیمانه‌ترین درودهای مارا بپذیرید. آرزوی ما این است که نتایج کنفرانس سازمان شما، هرچه بیشتر در تقویت جنبش کارگری کمونیستی ایران و تشدید مبارزه درجهت سرنگونی رژیم بورژوازی جمهوری اسلامی و برقراری حاکمیت کارگران و کمونیست‌ها باشد.

رفقا، کنفرانس شما در شرایطی برگزار می‌شود که رژیم جمهوری اسلامی هم چنان با بحران‌های اقتصادی، سیاسی و اجتماعی روبرو است؛ مبارزه کارگران و مردم آزادیخواه و تحت ستم و مبارزات توده‌ای در حال رشد و گسترش است. کلیه‌این واقعیت‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی جامعه ایران نشان می‌دهد که رژیم جمهوری اسلامی، به دره پرتگاه سقوط در گورستان تاریخ نزدیک می‌شود؛ از این روجنین وضعیت ایجاب می‌کند که کارگران بیش رو و رادیکال و کمونیست نقش فعال‌تری را در جنبش طبقاتی کارگران ایفا کنند.

(امیدواریم، سازمان فدائیان (اقلیت) با سابقه خود در جنبش آزادیخواهی ایران، دفاع از مبارزات کارگران و مردم محروم و تحت‌stem ایران در تعیین سرنوشت‌خویش بتواند به تقویت جنبش کارگری کمونیستی ایران پاری رساند.)

ما مجدداً شرکت کنندگان در کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) درود می‌فرستیم و موفقیت کنفرانس شما را خواهانیم.

بهرام رحمانی
از سوی شورای هماهنگی اتحاد
انقلابی نیروهای کمونیست و
چپ ایران
۲۵ دسامبر ۲۰۰۳

سیستم سیاسی پاسدار آن است. بنابراین روش است که چرا مسئول و مسبب کشتار ۵۰ هزار انسان نظام اقتصادی-اجتماعی و سیاسی حاکم بر ایران است و در آینده نیز مدام که این نظام وجود دارد، خواهد بود. متهم بدون هرگونه ابهام مشخص است و باید این متهم بر صندلی اتهام نشانده شود و نه طبیعت فاقد شعور، نه نیروی کور طبیعت. این نظام فقط متهم نیست. وجود انسان‌های متفرقی و بیدار، از هم اکنون حکم محکومیت آن را که تنها یک نمونه از جنایات، قتل ۵۰ هزار انسان، هزاران معلول، هزاران کودک بی سر پرست و آواره، و ویرانی یک شهر است، صادر کرده است.

پیام حزب کمونیست ایران

به رفقاء شرکت کننده در
کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت)
همراه با درودهای فراوان

بدین وسیله برگزاری کنفرانس سازمان‌تان را صمیمانه تبریک می‌گوییم و امیدواریم اجلاسی از هر لحظه پربار و موفق داشته باشید.

رفقا، کنفرانس سازمانی شما در شرایطی برگزار می‌شود که جامعه ایران دوران پر تحولی را از سر می‌گذراند و بورژوازی ایران در متن بحرانی که سرتاپای سرمایه داری ایران را فرا گرفته است در تلاش است تا رژیم جمهوری اسلامی را در جهت پاسخگویی به نیازهای بورژوازی ایران و سرمایه داری جهانی اصلاح کند، و با اعمال هژمونی بر جنبش کارگری و دیگر جنبش‌های اجتماعی در جامعه هر انقلابی را در نظر نهادن خفه کند، این تلاش‌های بورژوازی ایران بدون شک از حمایت قطب‌های مختلف امپریالیستی بهره مند است.

در چنین شرایطی تقابل انکار ناپذیر گرایش سوسیالیستی در درون جنبش کارگری و دیگر جنبش‌های اجتماعی با آلترناتیو بورژوازی که در جهت‌بندی کنترل درآوردن و به انحراف کشاندن این جنبش-هاتلاش می‌نماید، است که سرنوشت انقلاب آینده ایران را تعیین می‌کند. ماصمیمانه امیدواریم که کنفرانس شما با خم شدن بر شرایط جدید مبارزه طبقاتی در ایران و وظایفی که در این رابطه بر دوش کمونیست‌ها قرار می‌گیرد بتواند به سهم خود در جهت تقویت جریان سوسیالیستی گام‌های موثری بردارد.

باردیگر برایتان آرزوی موفقیت داریم
حزب کمونیست ایران
۲۶ دسامبر ۲۰۰۳

نمی‌توانند برآیند. پس از مدتی زیر فشار فقر و بدھی راهی جز این ندارند که خانه خود را به دلالان و واسطه‌ها و شروتمندان، بفروشنند. از نو خانه‌های خش و گلی را این بار در اطراف بم بنا کنند. بعد هم نوبت بولدوزر-های شهرداری است که خانه‌ها را برسانان خراب کند. سرانجام هم تمام کاسه کوزه‌ها را سر این مردم کارگر و زحمتکش و فقیر می‌شکنند و می‌گویند چه آدم‌های بی فرهنگی، خانه‌های شیک و مدرن را فروختند و حالا آمده‌اند در آلونک و خانه خشت و گلی زندگی کنند. اما نمی‌گویند که این فقر و نیاز است که آنها را وامی دارد در خانه‌های خشت و گلی زندگی کنند. نمی‌گویند که مقص دراین جا نیز نظام اقتصادی - اجتماعی حاکم و

در چند قدمی بم، گلباف قرار دارد و کمی آن طرف ترکه از این هر دو تاکنون چندین زلزله مهیب اشته اند. از هم اکنون روش زلزله در زلزله‌ای دیگر، این شهرها را خواهد لرزاند. از قزوین تا بخش وسیعی از استان‌های شمالی ایران وضع بر همین منوال است. از دوران رژیم شاه تا به امروز متخصصین و صاحب نظران در مورد وقوع زلزله در تهران هشدار می‌دهند. در اینجا دیگر صحبت از فاجعه‌ای در ابعاد بم نیست، پای زندگی صدها هزار و میلیون ها انسان در میان است. تا اکنون چه کرده اند؟ هیچ باید فاجعه‌ای در ابعاد تهران رخ دهد، تا تهران از نو ساخته شود.

به بم بازگردیم. گیریم که پس از فاجعه مرگ ۵۰ هزار انسان در بم، فرضاً تعدادی ساختمان و خانه یا استحکام و مقاومت لازم ساخته شوند. آیا معضل حل شده است. قطعاً نه.

از هم اکنون روش است که مقاطعه کارانی که در پی پر کردن جیب‌های خود هستند، صفت کشیده اند. آنهایی هم برنده مناقصه خواهند شد که رابطه نزدیک تری با رژیم دارند و رشوه‌های کلان تربه سران حکومت و کارگزاران آن می‌دهند. مردم که نقشی در این میان ندارند. نظام ارتجاعی-بورکراتیک تصمیم می‌گیرد و شرکت‌های ساختمنانی، کار خانه سازی را آغاز می‌کنند. آنان هیچ اطلاع و آگاهی از شرایط منطقه و زندگی مردم ندارند. ولی این که خانه‌های ساخته شود که در برابر زلزله‌های قدرتمند، مقاوم باشند، بدون ابتکار مردم و دخالت آنها، بدون در نظر گرفتن شرایط اقلیمی بم، وضعیت اقتصاد-اجتماعی رحمتکشان این خانه‌ها به درد مردم نمی‌خورد، چرا که اولاً مقاطعه کار می‌خواهد با کمترین هزینه حتایکساختمان مقاوم را بسازد. ثانیاً نمی‌داند یا نمی‌فهمد که چرا مردم بم دیوارهای خانه‌هایشان را با ۲ تا ۳ ردیف خشت و گل بالا آورده اند. چرا سقف خانه‌ها کمانی و ضربدری سنت و خروارها گاه و گل بر روی آنها کشیده اند. مردم فقیر و زحمتکش نیاز به خانه‌ای دارند که از آنها در برابر گرمای مناطق کویری محافظت کند. پولی هم برای گرم نگهدارشتن خانه خود در زمستان ندارند. نگهدارشتن آن در تابستان کشنده زمستان فردا به فرض خانه‌ای هم ساخته شود و چون زلزله فاجعه بار بوده است و نیمی از مردم از بین رفته‌اند، آنرا مجاناً در اختیار مردم قرار دهند و معمولاً این طور است که هزینه خراب دهنده نهایی آماده سازی و استفاده از خانه بر عهده خود مردم قرار خواهد گرفت. از همان آغاز توجه مردم زحمتکش با فرض یافتن کار، در آمد چندانی ندارند، زیر بار فرض و بدهکاری قرار می‌گیرند. توان مالی نگهداری خانه را ندارند. حتاً از عهده هزینه‌های گرم نگهدارشتن خانه مردم و مقاوم در زمستان و دستگاه‌های خنک‌کننده در تابستان

گزارش سیاسی کمیته اجرایی سازمان به کنفرانس نهم

**پیام شرکت کنندگان کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت) به
جوانان و دانشجویان آگاه و مبارز**

جوانان و دانشجویان آگاه و مبارز!

دنیای سرمایه‌داری در مقیاس جهانی با بحرانی همه‌جانبه و عمیق دست و پنجه نرم می‌کند. این بحران ساختاری است. استثمار و ستمگری در اشکال بسیار گوناگون عوارض ونتایج سیستمی است که منطق و ماهیت اش برکسب سود هر چه بیشتر و غارت دسترنج کارگران و زحمتکشان قرار دارد. دولت‌ها و رژیم‌های حاکم بر کشورها به نمایندگی از جانب سرمایه‌داران وظفه ای جز حفظ وضع موجود و تداوم حیات این سیستم باتمامی مصائب وناهنجاری - هایش برای خود قابل نیستند. در حالی که تولید و تکنولوژی جوامع انسانی به حدی پیشرفت نموده است که می‌توان برای هر فرد زندگی نسبتاً مرتفعی تصور نمود، اما با جهانی روپروریم که نابرابری، فقر و فلاکت سایه نکبت‌بار خود را برسر بخش عظیمی از توده‌ها گسترانیده است. بیکار سازی هرچه وسیع تر و ارتش ذخیره بیکاران هرچند گسترده‌تر، مشخصه بارز جهان سرمایه‌داری امروز است. نسل جوان که می‌بایستی قاعده‌تا در آینده‌ای نزدیک سازندگان جامعه خویش باشند، در نامیدی و بی‌آینده‌ی هولناک دست و با می‌زنند. اینها همه نتایج سیستمی است که به آخرین مرحله طفیلی گری و گندیدگی خود رسیده است.

فرمانروایان جهان امروز، اما با دراختیارداشتن مطلق رسانه‌های گروهی قادرمند، کماکان در جهت افکار سازی توده‌ها آنچنان تبلیغات گسترده و بی‌پایانی را مبنی بر این که این وضعیت پاپرجا وابدی است هر روز سازماندهی می‌کند، که گویا هیچ راه حلی برای برون رفت از این وضعیت وجود نداشته و ندارد. بر حجم تبلیغات آنان بنگرید. هسته مرکزی اهداف آن را به دقت بررسی‌کنید. دشمنی‌اشتی ناپذیر تمامی طراحان، نظریه پردازان و مبلغان رنگارنگ‌جهان سرمایه‌علی‌رغم تضادها و اختلافات داخلی خود، با یک مسئله اصلی مشخص است. با مدافعان انقلاب اجتماعی، پیروان سوسیالیسم، با هرنظریه چپ و رادیکالی‌که بر تغییر ریشه ای این جهان وارونه پاشاری می‌کند. اینجاست که اهمیت نسل جوان آشکار می‌شود. مدافعنین وضع اسفناک موجود هر گونه افکار خرافی، ارتجاعی وعقب افتاده ای را تحمل می‌کند. به جز یک تفکر و نظری که بخواهد تئوری علمی انقلاب اجتماعی سوسیالیستی را در جامعه رواج دهد. این جاست که اهمیت نسل جوان یعنی شما آشکار می‌شود.

جوانان و دانشجویان آگاه و مبارز!

شما خود شاهدین حاضر و زنده همین اوضاعی هستید که ابعاد جهانی دارد. در ایران رژیمی برسر قدرت است که با تکیه بر سرنیزه و سرکوب عربیان مدافعت همین وضعیت موجود است. شما خود به عینه لمس می‌کنید که رژیمی تا به دندان مسلح که هر روز ارگان ونهاد سرکوب دیگری به ارگان هایش اضافه می‌شود. طراحان اصلی سیستم پلیسی-امنیتی اش به تئوری‌سین های اصلاح نظام و حفظ نظام ارتقاء پیدا می‌کند، انواع و اقسام تئوری های گمراه کننده از مراکز اصلی قدرت پشت پرده به جلوی صحنه آورده می‌شود فقط برای آن که توده‌های مردم را از دست یازیدن به انقلاب برخذر دارند وحیات ننگین رژیم را تداوم بخشن. شماکه خود بامبارزات و فدایکاری‌ها عرصه را بر رژیم تنگ کرده‌اید، باید براین حقیقت به خوبی واقف باشید که آینده شما همچنان که سرنوشت امروز میلیون‌ها تن از کارگران و زحمتکشان یعنی حکومت شورایی حرکت نمائید. داشتن آینده‌ای روشن و انسانی میسر نیست جز آن که رژیم جمهوری اسلامی را سرنگون کرد و حکومت کارگران و زحمتکشان را با تکیه بر سیستم شوراهای برقرار نمود. آینده در دست شماست.

شرکت کنندگان در کنفرانس نهم سازمان فدائیان (اقلیت)
دی ماه ۱۳۸۲

برای ارتباط با سازمان فدائیان (اقلیت)،
نامه های خود را در دو نسخه جدا گانه
برای دوستان و آشنایان خود در خارج از
کشور ارسال و از آنها بخواهید نامه هایتان
را به یکی از آدرس های زیر پست کنند.

K . A . R
Postfach 160531
60068 Frankfurt
Germany

Kar
Postfach 260
1071 , Wien
Austria

I . S . F
P . B . 398
1500 Copenhagen V
Denmark

M . A . M
Postbox 1144
75141 Uppsala
Sweden

Sepehry
Postlagernd
3052 Zollikofen
Switzerland

A . A . A
MBE 265
23 , Rue L ecourse
75015 Paris
France

K.Z
P.O.BOX 2488
Vancouver B.C
V6B 3W7
Canada

کمک های مالی خود را به شماره حساب بانکی
نیز واپس و رسید آنرا به همراه کد مورد نظر به
یکی از آدرس های سازمان ارسال نمایید

I.W.A
6932641 Postbank
Holland

شماره های فکس

سازمان فدائیان (اقلیت)

۰۰۴۴۸۴۵۲۸۰۲۱۹۹

۰۰۴۴۸۷۰۱۶۸۸۲۷۱

۰۰۴۴۸۷۰۱۳۸۲۵۲۲

نهمن کنفرانس سازمان فدائیان (اقلیت) برگزار شد

قرارنباود به تصمیم گیری در کنفرانس بیانجامد.
بنابراین پس از آن که سایر رفاقتی نظرات
خود را نسبت به این مسئله ابراز داشتند،
بحث بدون جمع بندی پایان یافت. بحث
حول مسئله ملی و شعار "حق تعیین
سرنوشت" برای ملت های تحت ستم تا
کنفرانس دهم، در سازمان جاری خواهد بود
و پس از بحث و مبارزه ایدئولوژیک حول
این مسئله کنفرانس دهم در صورت لزوم،
در مردم آن تصمیم گیری خواهد نمود. لازم
به توضیح است که متن سخنرانی رفیق
توکل حول مسئله ملی، ضمنیه اسناد
کنفرانس نهم منتشر خواهد شد.

سپس کنفرانس به بحث و بررسی گزارش
سیاسی کمیته اجرایی پرداخت. ابتدا
گزارش سیاسی قرائت شد. سپس پرسش در
موردنگارش سیاسی صورت گرفت. پرسش
- های رفاقتی شرکت کننده در کنفرانس
حول بخش مربوط به اوضاع سیاسی ایران
و جایگاه احزاب و سازمان های سیاسی
بود که در گزارش سیاسی به آنها اشاره
نشده است. در این قسمت تاکید شد در رابطه
با احزاب و سازمان های سیاسی، مadam
که کنفرانس قطعنامه جدیدی صادر نکرده
است، ارزیابی کنفرانس های گذشته به
اعتبار خود باقی است، در این بخش یک
پیشنهاد را ارائه شد مبنی بر این که قطعنامه
- ای راجع به ماهیت و جایگاه احزاب و
سازمان های سیاسی صادر شود و طی آن
موقع سازمان نسبت به تمامی احزاب و
سازمان های اپوزیسیون تاکید شود. این
پیشنهاد به تصویب نرسید. کنفرانس
ارزیابی گزارش سیاسی نسبت به برخی
از سازمان های سیاسی و نیز مصوبات
کنفرانس های قبلی در مردم سایر جریانات
سیاسی را کافی تشخیص داد.

پس از تصویب کلیت گزارش سیاسی،
پیشنهادات اصلاحی جمع آوری شد. با توجه
به این که بیش از سه ماه از تهیه گزارش
سیاسی می گذشت، پیشنهاداتی جهت افزودن
مواردی از جنبش های اعتراضی کارگری
و توده ای ارائه شد. همچنین در بخش
مرربوط به جنبش زنان، پیشنهاد تاکید بر
وجود دو گرایش در این جنبش وجود داشت.
پیشنهادات اصلاحی مصوب جلسه توسط
کمیته اجرائی منتخب کنفرانس نهم، در
گزارش سیاسی منظور شده اند.

صفحه ۳

کنفرانس، مجموعه این اسناد به اضافه
نظرات و پیشنهادات رفاقتی تشکیلات
موردن بررسی قرار گرفته بود.

کنفرانس کار خود را با یک دقیقه سکوت
به یاد جانباختگان فدایی و همه مبارزان
راه آزادی و سوسیالیسم آغاز کرد. سپس
رئیس موقت کنفرانس انتخاب شد. یکی از
اعضای کمیته اجرایی به معرفی شرکت
کنندگان پرداخت و از جمله توضیح داد که
کمیته اجرایی علاوه بر رفاقتی کهطبق
ضوابط اساسنامه ای و مصوبات کنفرانس
دوم، در کنفرانس های سازمان شرکت می
کنند، تعدادی از رفاقتی کاندید عضو و فعال
سازمان را به عنوان ناظر به کنفرانس
دعوت کرده است.

سپس کنفرانس یک هیئت رئیسه ۵ نفره
را به منظور اداره کنفرانس انتخاب نمود.
قرائت آئین نامه توسط هیئت رئیسه و
تصویب آن توسط شرکت کنندگان مرحله
بعدی بود.

به پیشنهاد یکی از رفاقتی شرکت کننده
در کنفرانس، جلسه توافق کرد که بررسی
این مسئله بحث و تصمیم گیری کند که
رفاقتی ناظر در بخش سیاسی کنفرانس
در تمام اجلاس های کنفرانس شرکت
داشته باشند. کمیته اجرایی منتخب
کنفرانس هشتم ضمن دعوت از این رفاقتی
تصمیم گرفته بود رفاقتی در بخش سیاسی
کنفرانس شرکت داشته باشند و بخش
مرربوط به بررسی گزارش تشکیلاتی با
حضور شرکت کنندگان عادی کنفرانس
ادامه یابد. نظریه گری در اجلاس بر این
بود که رفاقتی در تمام طول کنفرانس در
مباحث شرکت داشته باشند. پس از بحث
- ها، رای گیری صورت گرفت و کنفرانس
با اکثریت مطلق آراء تصویب کرد که
رفاقتی که توسط کمیته اجرایی به عنوان
ناظر دعوت شده اند در تمام طول کنفرانس
با رای مشورتی در مباحث شرکت داشته
باشند.

آخرین مبحث روز اول کنفرانس، بحث بر سر
مسئله ملی بود. در این قسمت مبحثی تحت
عنوان "مسئله ملی در پرتو تحولات جهانی"
توسط رفیق توکل ارائه گردید.

رفیق بحث جامعی را پیرامون زمینه های
تاریخی پیدا یاش مسئله ملی ارائه داد. سپس
پرسش و پاسخ صورت گرفت. بحث مسئله ملی

E-Mail : پست الکترونیک

info@fedaiyan-minority.org

<http://www.fedaiyan-minority.org>



Organization Of Fedaiyan (Minority)

No.420 jan 2004