

انتخابات دوره هفتم مجلس ارتجاع را تحریم می کنیم

بولتن خبری ایران نبرد(256)- دوشنبه اول دی 1382 - 22 دسامبر 2003

<http://www.iran-nabard.com>

اخبار، گزارشها و تحلیلها - ایران و تحولات عراق
اخبار کارگران و مزد بگیران ایران را در ایران نبرد بخوانید

برخی از رویدادهای مهم ایران

خبرگزاری فرانسه: پل برمر اعلام کرد مجاهدین خلق به ایران بازگردانده نخواهند شد
شنبه 29 آذر 1382 - 20 دسامبر 2003

منابع خبری گزارش می دهند که پل برمر فرماندار غیرنظامی آمریکا در عراق اعلام کرد: اعضای گروه مجاهدین خلق هرگز به ایران تحویل داده نخواهند شد و آنها را به یک کشور دیگر منتقل می کنیم. برمر نام کشور ثالث را ذکر نکرد.

به گزارش خبرگزاریها پل برمر که در گفتگو با تلویزیون عراق صحبت می کرد، تاکید کرد که کار انتقال اعضای این گروه به کشور سوم، با همکاری سازمان ملل متحد و شورای حکومت انتقالی عراق صورت می گیرد، وی تاکید کرد: ما قصد داریم با همکاری و شرکت دادن کمیساریای عالی پناهندگان سازمان ملل در این مورد، به اعضای مجاهدین در این کشور اقامت بدهیم.

وی گفت ما برای بررسی چگونگی ترک عراق توسط اعضای این گروه و اینکه به کجا منتقل شوند با شورای حکومت انتقالی عراق در حال همکاری هستیم، وی تصریح کرد: به هیچ وجه امکان ندارد که آنها را به ایران تحویل دهیم و آنها فقط می توانند به جاهای دیگری غیر از ایران بروند.

برمر که سخنان وی همزمان به زبان عربی ترجمه می شد به دشواری اجرای کار انتقال اعضای این گروه به خارج از عراق اشاره کرد و گفت: تعداد آن دسته از اعضای مجاهدین که زیر نظر ما هستند، 3800 نفر است. وی زمانبندی برای انجام این انتقال اعلام نکرد ولی گفت این کار تا سال آینده میلادی ادامه خواهد یافت.

رهبران قبایل و شخصیت های سیاسی عراقی در یک کنفرانس مطبوعاتی در پارلمان انگلستان توطئه های رژیم ایران علیه مجاهدین در عراق را محکوم کردند
نقل از سایت دماوند <http://www.damavand.org.uk>

شرکت کنندگان در این کنفرانس خبری تصریح کردند: بزرگترین تهدیدات و چالشهای امنیت و رفاهی مردم عراق همانا دخالتهای رژیم حاکم بر ایران در امور داخلی عراق و عملیاتی است که این رژیم بمنظور ایجاد یک رژیم وابسته به خویش در میهن ما به شیوههای مختلف انجام میدهد. مردم عراق این دخالتها را محکوم نموده و خاطرنشان می سازد که آینده عراق را فقط مردم عراق و از بشیوه دمکراسی واقعی و نه چیزی دیگر مقرر میکند

یک هیئت 16 نفری از رهبران قبایل و شخصیت های سیاسی عراقی از اقشار مختلف جامعه شامل شیعیان، سنی ها و جوامع اکراد که به تازگی از عراق به لندن آمده اند، در یک کنفرانس مطبوعاتی در پارلمان انگلستان شرکت کردند. در این کنفرانس مطبوعاتی که از طرف آقای لرد رابین کوربت از اعضای مجلس اعیان از حزب کارگر و آقای وین گریفیت نماینده پارلمان از مجلس عوام انگلستان از حزب کارگر در ساختمان "وست مینستر Westminster" برگزار شد، آقای علی شیخ علی برهان الطیف رئیس شورای رهبران عشایر عراق، آقای السید صالح ابوخمرة رهبر حزب صلح عراق، شیخ عماد الرماهی رئیس اتحادیه انجمنهای خیریه عراق، دکتر ثریا محمد البرزنجی عضو دفتر سیاسی حزب صلح عراق و شیخ علی ابراهیم فارس رئیس شورای مرکزی شیوخ عراق و عرب شرکت کردند.

همچنین بدعوت نمایندگان پارلمان آقای فرید سلیمانی از اعضای ارشد کمیسیون خارجی شورای ملی مقاومت در این کنفرانس مطبوعاتی شرکت نموده و برای اولین بار اطلاعات جدیدی مبنی بر مداخلات رژیم آخوندی در عراق را که منابع مقاومت در داخل بدست آورده بودند، را در اختیار مطبوعات و شرکت کنندگان در این کنفرانس مطبوعاتی قرار داد.

ابتدا آقای وین گریفیت ضمن خوشامدگویی به شرکت کنندگان در این کنفرانس مطبوعاتی سخنانی حول حضور نیروهای رژیم در عراق ایراد نمود و سپس موضع گیری شورای حکومتی عراق در قبال حضور مجاهدین را تقبیح نمود و وی در ادامه از فریدون درخواست کرد که هیئت عراقیان را به مدعوین معرفی نماید، که او نیز معرفی کرد.

آقای شیخ عماد الرماهی، ضمن تشکر از اعضای پارلمان که این کنفرانس مطبوعاتی را ترتیب داده اند، قطعنامه ای را از سوی هیئت عراقی قرائت نمود.

سخنرانان بعدی به ترتیب شامل آقای الشیخ علی برهان الطیف، خانم دکتر البرزنجی، شیخ علی ابراهیم فارس، شیخ صالح ابوخمرة بودند.

آقای کوربت سپس سخنان خود را مطرح نمود و سپس سئوال از طرف خبرنگاران رسانه ها صورت گرفت. سئوالاتی که خبرنگاران مطرح نمودند در مورد نقش رژیم در عراق و چگونگی آن بود. یکی دیگر از خبرنگاران نقش و تاثیرات رژیم در میان شیعیان عراقی و جنوب عراق را مطرح نمود. در ادامه آقای کوربت، آقای فرید سلیمانی را معرفی نموده که وی سخنان خود را در زمینه اطلاعاتی مبنی بر فعالیتهای رژیم آخوندی در عراق که اخیراً از طریق نیروهای مقاومت در داخل بدست آمده است را در اختیار رسانه های قرار داد و در پایان آن خبرنگاران سئوالات خود را مطرح نمودند. این کنفرانس مطبوعاتی در ساعت 1 بعدازظهر به پایان رسید.

بعد از پایان کنفرانس مطبوعاتی رسانه ها با اعضای هیئت مقاومت و همچنین هیئت عراقی مصاحبه های اختصاصی برگزار کردند منجمله:
راديو بی بی سی با آقای فرید سلیمانی و همچنین شیخ علی البرهان و شیخ عماد الرماحی و خانم دکتر ثریا البرزنجی و شیخ صالح ابوحمزه مصاحبه نمود راديو بی بی سی عربی با آقای سنا برق زاهدی و همچنین تعدادی از هیئت عراقیان مصاحبه نمود.
تلویزیون الجزیره با آقای صالح ابوخمیره مصاحبه نمود.

در این کنفرانس مطبوعاتی رسانه های خبری گسترده ای شرکت کرده بودند که شامل:
خبرگزاری رویتر از انگلیس
خبرگزاری آنسا از ایتالیا
خبرگزاری کیودو از ژاپن

شبکه های تلویزیونی که در این کنفرانس شرکت کرده بودند عبارت بودند از: - بی بی سی، اسکای نیوز، TF1 فرانسه، الجزیره
متن قطعنامه هیئت عراقی که در این کنفرانس مطبوعاتی قرائت گردید:
ما امضاء کنندگان این بیانیه نمایندگان عشایر و طیفهای مختلف سیاسی و قومی و مذهبی مردم عراق که به دعوت از پارلمانتراهای انگلیس به لندن آمده ایم مواضعمان را بشرح زیر اعلام میکنیم:
1- آرمان هر عراق آزاده میهن دوست رسیدن به عراقی آزاد و مستقل و شکوفاست، از این رو ما معتقدیم که بزرگترین تهدیدات و چالشهای امنیت و رفاهی مردم عراق همانا دخالتهای رژیم حاکم بر ایران در امور داخلی عراق و عملیاتی است که این رژیم بمنظور ایجاد يك رژیم وابسته به خویش در میهن ما به شیوههای مختلف انجام میدهد. مردم عراق این دخالتها را محکوم نموده و خاطرنشان می سازد که آینده عراق را فقط مردم عراق و از بشیوه دموکراسی واقعی و نه چیزی دیگر مقرر میکند.
2- ما تأسف عمیق خودمان را از شهادت دهها تن از اعضای سازمان مجاهدین خلق در عراق بواسطه عملیات تروریستی اعلام میکنیم. همچنین توطئه های مختلف رژیم حاکم بر ایران علیه حضور سازمان مجاهدین خلق در عراق را محکوم نموده و اعلام می کنیم که اینها پناهندگان سیاسی و میهمانان عزیز مردم عراق هستند و بایستی در عراق مانند هرکشور متمدن دیگر از کلیه حقوق عادلانه و زندگی در امن و امان در کشورمان برخوردار باشند.
بعنوان يك شهادت تاریخی خاطرنشان میکنیم که به خلاف ادعاهای دروغین که ساخته و پرداخته دستگاههای امنیتی ایران است مجاهدین مطلقاً در امور داخلی عراق دخالت نکرده اند و آنها از حضورشان در عراق هدفی جز ادامه مبارزه برای برقراری آزادی و دموکراسی در میهنشان ندارند. بنا بر سنتهای اسلامی و عربی و عراق و بنا به روابط برادرانه و تاریخی بین مردم عراق و مقاومت ایران و مجاهدین حفاظت از میهمان و وظیفه هر عراقی آزاده و شریف است و به آنان خوش آمد گفته میشود. در این چارچوب ما خواستار تجدید نظر در بیانیه منسوب به شورای حاکمیت عراق که خواهان اخراج مجاهدین از عراق میباشد، هستیم. بویژه اینکه این بیانیه نقض آشکار قوانین و کنوانسیونهای ژنو است که مجاهدین را شامل میشود و حامی آنها در عراق تحت اشغال است. کما اینکه ماندن این سازمان در عراق بنفع مردم عراق است.

اطلاعیه خبری شماره یازده - ستاد خبری کمیته پیگیری وضعیت احمد باطبی
کمیته پیگیری وضعیت احمد باطبی - بیست و نهم آذر ماه ۱۳۸۲، ساعت ۲۱:
احمد باطبی موقتا آزاد شد!

هم میهنان ، جوانان و دانشجویان آگاه و مبارز!
دادستانی تهران پس از سه هفته شکنجه، تهدید و حمله به منازل دوستان احمد باطبی ، سرانجام ناچار شد تا وی را موقتا آزاد و به مرخصی بفرستد.
بی شک اعتراضات گسترده شما در داخل و خارج از کشور و نیز مقاومت خانواده وی و احمد باطبی در برابر تهدیدات ، نقش مهمی در نقش بر آب کردن نقشه های شوم دادستانی داشته است.
مرتضوی با توجیه آنکه احمد باطبی اشتباه دستگیر شده است ، تلاش کرد تا سه هفته شکنجه ، تهدید ، پرونده سازی و تلاش برای اعتراف گیری از وی و نیز حمله به منازل دوستان وی و دستگیری آنها را پرده پوشی کند.

کمیته پیگیری وضعیت احمد باطبی با ابراز مسرت فراوان از این امر که بی شک سبب خوشحالی همه ایرانیان شده است، به تلاش خود تا آزادی احمد باطبی از زندان و اعلام جرم علیه دشمنان حقوق بشر ادامه خواهد داد.
/http://www.freebatebi.com
info@freebatebi.com

دو عضو خانواده‌ای در سندج اقدام به خودسوزی کردند شنبه 29 آذر 1382 - 20 دسامبر 2003

2 نفر از اعضای يك خانواده 5 نفری در محله عباس آباد سندج، اقدام به خودسوزی کردند و در دم جان سپردند.
به گزارش ایلنا، آنها که دختر و پسری 17 و 20 ساله بودند با رفتن به حمام خانه و ریختن بنزین به روی خود، در میان شعله‌های آتش جان سپردند.
مادر خانواده گفت: شوهرم بیکار است و چندین سال است وضع مالی‌مان بسیار بد است، با داشتن 3 فرزند اداره زندگی برایمان مشکل بود و 2 فرزندم "دختر و پسر فوت شده" از این لحاظ دچار افسردگی شدید شدند و تحصیل را رها کردند.
وی در ادامه گفت: دیشب ساعت 9 که مشغول تماشای فیلم بودم، به ناگاه فریادهای پی در پی مرا به حیاط کشاند و فرزندانم را در میان شعله‌های آتش دیدم.
این مادر 40 ساله در ادامه گفت: همین اینک شوهرم برای کار کردن در جنوب کشور به سر می‌برد و من مانده‌ام يك دختر 5 ساله.
گفتنی است: محله عباس آباد سندج از مناطق محروم و حاشیه‌ای شهر سندج است.
پایان پیام

مواضع رژیم و جناحهای آن در مورد مهمترین تحولات ایران

چرا آمدند؟

روزنامه اعتماد- یکشنبه 30 آذر 1382 - 21 دسامبر 2003

گروه سیاسی، کیوان مهرگان: به حکم يك ضرب‌المثل جدید که در بین سیاستمداران ایرانی رایج شده، فوتبال و سیاست در ایران قابل پیش‌بینی نیستند! شاید نتوان رفتار جماعت سیاست‌پیشه را تحلیل و ارزیابی کرد. محمدرضا خاتمی دبیرکل حزب مشارکت چند وقت پیش و در يك موضع‌گیری رسمی، شروط این حزب برای شرکت در انتخابات را «برگزاری انتخابات آزاد و ضمانت اجرایی لازم برای مصوبات مجلس هفتم» اعلام کرده بود. برخی نیروهای ملی‌مذهبی نیز همگام با داغ شدن تنور انتخابات بانگ برآوردند: «تبغ تیز نظارت استصوابی به هیچ چهره اصلاح طلبی که سودای تغییر و تحول در سر دارد رحم نخواهد کرد، پس حضور در انتخابات بی‌فایده است.» اما برخی دیگر بر این باور پای می‌فشردند که هر تغییری که دموکراتیک باید انجام شود بهترین دروازه عبور آن صندوق‌های رای است. حتی اگر شورای نگهبان، همه را ردصلاحیت کند باز نباید از ثبت‌نام سر باز زد و جماعت دیگر به امید چانه‌زنی‌های روسای دو قوه مجریه و مقننه برای تأیید صلاحیت‌ها با دورنمایی مبهم پا در نخستین کارزار گذاشتند. سوای این تحلیل‌ها و گمانه‌ها چه شد که همه اصلاح‌طلبان کانیدها شدند، آنان آمدند، چرا؟ کدام تحلیل، کدام واکنش آنان را

ترغیب کرد که ثبت‌نام کنند؟ حجت‌الاسلام رسول منتجب‌نیا، رییس ستاد انتخاباتی مجمع روحانیون مبارز در این باره گفت: اینکه از اصلاح‌طلبان افراد صالح و شایسته ثبت‌نام کنند این امری طبیعی و قابل انتظار بود. کسانی که از شش سال گذشته در دولت و مجلس جریان اصلاحات را دنبال کردند طبیعی است نباید کناره‌گیری کنند و برای ادامه راهی که آغاز کردند گذاشتن شرط و شروط برای رقیب قابل قبول نیست چون آنها اصلاً به این شرط و شروط وقعی نمی‌نهند. رقبا و جناح منتقد اصلاحات بسیار علاقه‌مندند که اصلاح‌طلبان با پای خودشان صحنه را خالی کنند اما حضور چهره‌های صاحب صلاحیت و شایسته اصلاحات معادلات آنها را خنثی کرد چون آنها اصلاً انتظار این حضور را نداشتند. منتجب‌نیا در پایان افزود: فراموش نکنیم که رقبای ما برای تصرف مجلس بیش از گذشته آمادگی پیدا کرده بودند ولی حضور اصلاح‌طلبان برای آنها چالش‌های جدی‌یی ایجاد کرد.

گزارش تحلیلی گروه سیاسی:

محمد بسته‌نگار از چهره‌های فعال ملی‌مذهبی علت ثبت‌نام برخی نیروهای ملی‌مذهبی را به معنای شرکت در انتخابات ارزیابی نکرد و افزود: ما می‌خواستیم که دستمان باز باشد و حضور در انتخابات را موکول می‌کنم به عکس‌العمل حاکمیت. به هر حال توقعات ما مبنی بر آزادی زندانیان سیاسی و مطبوعاتی، رفع توقیف از کلیه مطبوعات، لغو نظارت استصوابی هنوز به قوت خود باقی است. شرکت ما در انتخابات پیوند عمیقی با رفتار حاکمیت دارد و در صورت عدم تحقق این شروط در يك تصمیم جمعی موضع متناسب با شرایط را اعلام می‌کنیم.

میثم سعیدی نماینده تهران و از اعضای شورای مرکزی حزب مشارکت گفت: اصلاح‌طلبان با وجود همه موانع و مشکلاتی که بر سر راه خود دیدند به این نتیجه رسیدند که هیچ راهی جز پیمودن راه اصلاحات از صندوق‌های رای وجود ندارد. تصرف مجلس توسط جریان مخالف اصلاحات خط و مشی‌های آنها را به

برنامه علیه اصلاحات و اصلاح‌طلبان تبدیل خواهد کرد. سعیدی افزود: از طرفی تمامیت ارضی کشور، امنیت ملی، صیانت ذات جمهوری اسلامی، فرجام اصلاحات و طمع بیگانگان در منطقه، عناصر موثری برای ترغیب به مشارکت فعال اصلاح‌طلبان بود. زهره آقاجری دیگر عضو شورای مرکزی حزب مشارکت نیز ثبت‌نام در انتخابات را نشان‌دهنده حضور در انتخابات ندانست و تأکید کرد: در واقع هدف اصلاح‌طلبان از ثبت‌نام در انتخابات این است که زمین بازی را بدون رقیب نگذارند و اگر قرار است هزینه‌ی پرداخت شود، جناح مقابل این هزینه را بپردازد. حمیدرضا ترقی عضو دفتر سیاسی جمعیت متولفه در این مورد گفت: اصلاح‌طلبان از نوع برخورد شورای نگهبان قضاوت عجولانه‌ی داشتند اما در جمع‌بندی تحلیل‌هایشان به این نتیجه رسیدند که زود و اشتباه قضاوت کرده‌اند علاوه بر این قضاوتشان، پیشداوری عجولانه‌ی بوده است. ترقی هد

ف ثبت‌نام اصلاح‌طلبان را بهره‌برداري سياسي از رصلاحيته‌ها ارزيايي کرد و گفت: اصلاح‌طلبان اگر تايبید صلاحيت نشوند، فضاي سياسي را به سمتي خواهند برد که عليه انتخابات باشد. دکتر محمد ملکی از چهره‌های فعال ملي مذهبي نیز تأکید کرد: اصلاح‌طلبان گام به گام عقب‌نشینی کردند، من نمی‌دانم چرا با وجود تهدیدات چهره‌های برجسته جناح تمامیت‌خواه آنان از تجربه انتخابات شوراها عبرت نمی‌گیرند، چرا می‌خواهند در این انتخابات رسوایی انتخابات شوراها را تکرار کنند؟ الهه کولایی عضو شورای مرکزی حزب مشارکت نیز تصمیم قطعی حزب متبوعش برای شرکت در انتخابات را به کنگره فوق‌العاده این حزب در بهمن‌ماه اعلام کرد. الیاس حضرتی، رییس فراکسیون حزب همبستگی نیز گفت: اگر اصلاح‌طلبان نمی‌آمدند باید سوال می‌شد، چرا که حضور اصلاح‌طلبان برای مشارکت بیشتر، دامن زدن به حضور بیشتر و تشویق به فعالیت بهتر بود. در واقع این رفتارها جزو لاینفکی از اعتقادات اصلاح‌طلب‌ها است. نماینده تهران اضافه کرد: جوهره اصلی اصلاحات حرکت آرام، مرحله‌ی و برنامه درازمدت است مگر اینکه با موانع سخت و مشکلات زیادی روبرو شوند. طبیعی است که ادامه رفتار اصلاح‌طلبان که با شور و شوق وصف

ناشدنی داستان انتخابات را آغاز کرده‌اند به رفتار شورای نگهبان و نوع عملکرد این نهاد بستگی دارد. اصلاح‌طلبان توقع زیادی ندارند آنان می‌خواهند که مراجع استعلام و رسیدگی به صلاحیت‌ها همان مراجعی باشد که در قانون ناقص فعلی، ذکر شده است. حضرتی تأکید کرد: اگر شورای نگهبان، فراتر از قانون و تحت تأثیر فشار افراطیون دست به اعمال سلیقه بزند آن وقت است که وظیفه جدیدی برای اصلاح‌طلب‌ها تعریف خواهد شد. حضرتی در پایان یادآور شد: اقدام اصلاح‌طلبان يك اقدام درست بود چرا که برای پیشبرد اصلاحات باید از روزه‌های کوچک نیز استفاده کرد، در حالی که مجلس يك روزه کوچک نیست و يك پارلمان بزرگ است.؟؟؟ ایران یکی از صعب‌العبورترین‌گرددنه‌های سیاسی خود را پیش رو دارد، کاروانسالاران این قافله چه تدبیری برای به سلامت گذشتن از این گردنه، اتخاذ خواهند کرد؟

اسامی بعضی از ثبت نام کنندگان زن انتخابات مجلس سایت زنان ایران- یکشنبه 30 آذر 1382- 21 دسامبر 2003

با پایان گرفتن مهلت ثبت نام برای کاندیداتوری انتخابات مجلس هفتم، ستاد انتخابات کشور اعلام کرد که حدود 10 (89/9) درصد ثبت نام کنندگان زن هستند. در میان 806 نفر زنی که در سراسر کشور برای انتخابات مجلس ثبت نام کرده اند، 7 زن وکیل و قاضی، 27 پزشک، 1 روحانی، 44 استاد دانشگاه و عضو هیات علمی، 535 کارمند دولت، 21 بازنشسته و 162 زن با شغل آزاد وجود دارد. شغل بقیه نامعلوم است. هفتاد نفر از داوطلبان زن مدرک دکترا، 112 نفر فوق لیسانس، 510 نفر لیسانس، 11 نفر تحصیلات حوزوی و 93 نفر فوق دیپلم دارند. مدرک تحصیلی 8 نفر زیر فوق دیپلم است و میزان تحصیلات 3 نفر معلوم نیست.

در استان های ایلام و کهگیلویه و بویر احمد تنها یک نفر زن ثبت نام کرده اند. در استان یزد 2و سمنان زن، بوشهر و قم 7 زن نامنویسی کرده اند. از میان اقلیتهای مذهبی نیز تنها یک زن ثبت نام کرده است.

فهرست زیر، اسامی کسانی است که تا این لحظه خبرنگار سایت زنان ایران موفق به کسب اطلاع از ثبت نام آنها برای نمایندگی مجلس شده است:

نمایندگان زن مجلس:

فاطمه حقیقت جو، الهه کولایی، فاطمه راکعی، فاطمه خاتمی، اکرم مصوری منش، اعظم ناصری پور

حزب مشارکت:

تهران:

شهلا شرکت، مدیر مسئول مجله زنان
فخرالسادات محتشمی پور، مشاور سابق امور بانوان وزارت کشور
فریده ماشینی، عضو حزب مشارکت، فعال امور زنان
هاله مجردی، عضو حزب مشارکت، همسر محسن میردامادی
فاطمه کریمی، آموزش و پرورش، عضو حزب مشارکت

فاطمه کمالی احمدی سرایی، مدیرمسئول نشریه جامعه نو، همسر عمادالدین باقی
اصفهان، کتایون غفاری، همسر مهدی شیرزاد
بیجار، ام البنین چابکی
ارومیه، دکتر بشیری
آبادان، زهره آجاری

ملی مذهبی ها:
اعظم طالقانی
طاهره طالقانی، دختر آیت الله طالقانی، همسر محمد بسته نگار

اصلاح طلبان، مستقل:
زهره اشراقی، نوه آیت الله خمینی، همسر محمدرضا خاتمی
زهره ابراهیمی، خبرنگار پارلمانی مجله زنان
عذرا فراهانی، روزنامه نگار، اراک
میرگلو بیات، ساوه

کارگزاران:
طاهره طاهریان، معاون سابق ورزش بانوان
روشنک سیاسی

محافظه کاران:
منیره نوبخت، رییس شورای فرهنگی - اجتماعی رنان
مریم بهروزی، نماینده مجلس در دوره پنجم
اصفهان، نیره اخوان، نماینده دوره پنجم
اراک، جواهری

همچنین گفته می شود سوسن شریعتی، فرزند دکتر علی شریعتی، میمنت چوبک، قاضی سابق دادگستری، مستشار دادگاههای تجدید نظر، فاطمه بیگلری، عضو سابق دفتر تحکیم وحدت و فعال در وقایع 18 تیر نیز برای نمایندگی ثبت نام کرده اند...

تروریسم و سلاحهای کشتار جمعی

عامل بمبگذاری استانبول مدعی شد: با بن لادن صبحانه خوردم، 50 هزار دلار از يك ایرانی گرفتم
یکشنبه 30 آذر 1382 - 21 دسامبر 2003

یکی از عوامل بمبگذاری استانبول در ترکیه ادعا کرد: «50 هزار دلار از يك منبع ایرانی دریافت کرده ام و همین منبع ایرانی، بمبگذاری ماه گذشته در ترکیه را تأمین مالی کرد.»
به گزارش سرویس دیپلماتیک ایلنا، بر اساس گزارش پلیس ترکیه، عدنان ارسوز تأکید کرده است که يك سازمان بین المللی تروریستی، آموزش و تأمین مالی اعضای گروه اسلامی ترکیه را بر عهده دارد.
به نوشته روزنامه حریت، پلیس نام این سازمان بین المللی تروریستی را فاش نکرده اما ارسوز در بازجویی های خود گفته است که با اسامه بن لادن رهبر القاعده و یکی از بمبگذاران ترکیه، قبل از یازده سپتامبر صبحانه خورده است.

وی افزوده است: در آنجا بود که تصمیم گرفتیم به مراکز آمریکایی ترکیه حمله کنند که من تعیین مقدار مبلغ لازم برای این عملیات را پیگیری کردم و فکر می کردم که این مبلغ علیه مراکز آمریکایی سرمایه گذاری خواهد شد.

ارسوز با بیان اینکه من مبلغ 50 هزار دلار از يك ایرانی دریافت کردم، افزود: در مورد مبلغ صد هزار دلار دیگر نیز بحث بود اما مشخص نبود که آیا این پول فراهم می شود یا خیر؟
حریت در ادامه نوشت: ارسوز از چهار بمبگذاری در مراکز انگلیسی و یهودی پشیمان است چرا که بیشتر کشته ها و زخمی ها مسلمانان ترکیه ای بودند.

وی در اعترافات خود گفته است: هدف اصلی حملات، پایگاه نظامی اینچرلیک در جنوب ترکیه بوده که مرکزی کلیدی و ایستگاه سوخت دهی برای نظامیان آمریکایی در جنگ علیه عراق بود.
ارسوز در ادامه گفته است: این حمله به دلایلی که من نمی دانم، در استانبول صورت گرفت.
وی گفت: من نمی دانستم که این گونه می شود و مسلمانان ترکیه هم کشته می شوند و از این موضوع پشیمانم.

پلیس اعلام کرده است: ارسوز روز 15 دسامبر بعد از تعقیب و گریز، دستگیر شد.
پلیس مدعی شده است: وی قصد داشت از ایران به ترکیه برود. پایان پیام

رویدادهای عراق، دولت آینده و نیروهای موثر در آینده عراق

دستگیری صدام حسین به دستگیری صدها تن از عراقیان وفادار به رهبر مخلوع منجر شد
راديو آمريکا - يکشنبه 30 آذر 1382 - 21 دسامبر 2003

یک ژنرال بلند پایه نظامی ایالات متحده می گوید ، دستگیری صدام حسین که در هفته گذشته روی داد ، به دستگیری صدها تن از عراقیان وفادار به رهبر مخلوع، از جمله رهبر شورشیان ضد آمریکائی ، منجر شد.

روز یکشنبه، ژنرال ریچارد مایر، در یک مصاحبه با برنامه خبری تلویزیون " فاکس" گفت ، دستگیری صدام حسین، اطلاعاتی را در اختیار نیروهای نظامی آمریکا ، قرار داده است که برآن اساس درک بهتری از ساختار تشکیلاتی شورشیان بدست آمده است.

این ژنرال که رئیس ستاد مشترک نیروهای مسلح ایالات متحده آمریکا است، اضافه می کند ، صدام با بازپرسان همکاری نمی کند.

در همین زمان ، روزنامه نیویورک تایمز، گزارش می کند صدام حسین برای اجتناب از دستگیرشدن بین ۲۰ تا ۳۰ خانه امن در قلب منطقه سنی نشینان وفادار به خود در رفت و آمد بوده است.

تحلیل اوضاع ایران و عراق در رسانه های جمعی

روزنامه های تهران: 30 آذر

بی بی سی - يکشنبه 30 آذر 1382 - 21 دسامبر 2003

روزنامه های یکشنبه تهران موافقت لیبی با بازرسی های بین المللی از زرادخانه های آن کشور را بی اهمیت دیده و در مقابل در گزارش های مختلف از استقبال کشورهای مختلف دنیا از امضای پروتکل الحاقی پیمان منع گسترش سلاح های هسته ای توسط ایران خبر داده اند.

به نوشته **رسالت** هاشمی رفسنجانی رییس مجمع تشخیص مصلحت نظام که در ماه های گذشته مخالفت خود را با امضای پروتکل الحاقی توسط ایران اعلام داشته بود در نماز جمعه تهران گفته است اینک توپ در زمین اروپا ست و آن ها هستند که پس از امضای پروتکل توسط ایران باید تعهدات خود را انجام داده و به ایران در جهت دست یافتن به صنایع صلح آمیز اتمی یاری برسانند.

با پایان گرفتن مهلت ثبت نام نامزدهای انتخاباتی، روزنامه های تهران در گزارش ها و مقالات خود به انتخاباتی پرداخته اند که بیشتر گروه های سیاسی نگران آنند که مردم از آن استقبالی به عمل نیاورند. **پاس نو** خبر داده که هشت هزار نفر در کل کشور برای نامزدی انتخابات ثبت نام کرده اند که در میان آن ها چهره های مشهور محافظه کاران مانند عسگراولادی و بادامچیان و محمدرضا باهنر دیده می شوند.

احمد شیرزاد نماینده اصفهان در مقاله ای در **پاس نو** نوشته است محافظه کاران از نتیجه ای که در انتخابات شوراها به دست آمد چنین می پندارند که مردم از جناح مقابل آن ها خسته شده اند و به آن ها روی می آورند در حالی که آن ها باید در نظر داشته باشند که مانند بازی فوتبال اگر تیمی می خواهد برنده شود باید در زمین بازی کند، لگد زدن به پای حریف فقط بازی را خراب می کند و بس. به نظر این نماینده اصلاح طلب که در روزهای اخیر و پس از افشاگری هایش درباره فعالیت های هسته ای کشور با مخالفت های جدی محافظه کاران روبروست گروه مخالف اصلاحات قادر به تغییر رفتار خود نیست و با بگیر و ببند و تهید و وارد کردن اتهام به رقیب و تهیه پرونده های قطور برای رد صلاحیت ها کاری می کند که مخالف بازی انتخاباتی است.

در حالی که اصلاح طلبان تاکید می کنند که در صورت رد صلاحیت گسترده نامزدهای انتخاباتی توسط شورای نگهبان نباید تن به آن داد، **کیهان** و **جمهوری اسلامی** در مقالات خود با استفاده از گفته های روحانیون اصرار دارند که مجلس باید از مخالفان خالی باشد و افرادی که به نوشته آن ها غریبه هستند به آن راه پیدا نکنند.

جمهوری اسلامی نوشته چراغ سبز اصلاح طلبانی که دارای مسئولیت های اجرایی هستند، موجب تشویق افراد وابسته به گروهکهای غیرقانونی برای ثبت نام داوطلبی شرکت در انتخابات مجلس هفتم شده ولی هیئت های اجرایی طبق قانون موظف هستند از تایید صلاحیت افراد وابسته به گروهک های غیرقانونی خودداری نمایند.

اعتماد در گزارشی با عنوان چرا آمدند با طرح این سدوال که اصلاح طلبان و نیروهای مشهور به ملی مذهبی با چه امیدی در انتخابات شرکت کرده اند نوشته ایران یکی از صعب العبورترین گردنه های سیاسی خود را پیش رو دارد، کاروانسالاران این قافله چه تدبیری برای به سلامت گذشتن از این گردنه، اتخاذ خواهند کرد؟

به نوشته **اعتماد** یکی از نمایندگان تهران در مجلس گفته است جوهره اصلی اصلاحات حرکت آرام، مرحله ای و برنامه درازمدت است مگر اینکه با موانع سخت و مشکلات زیادی روبرو شوند بنابراین ادامه رفتار اصلاح طلبان که با شور و شوق مبارزات انتخابات را آغاز کرده اند به رفتار شورای نگهبان و نوع عملکرد آن ها بستگی دارد.

الیاس حضرتی به نوشته **اعتماد** تاکید کرد: اگر شورای نگهبان، فراتر از قانون و تحت تاثیر فشار افراطیون دست به اعمال سلیقه بزند آن وقت است که وظیفه جدیدی برای اصلاح طلب ها تعریف خواهد شد.

به نوشته روزنامه **ایران** علی مشکینی امام جمعه قم در نماز این هفته آن شهر از شورای نگهبان خواسته شدت عمل به خرج دهد و از یک سوراخ دو بار گزیده نشود. به گفته رییس مجلس خبرگان جلوگیری از ورود افراد غیر مطمئن به مجلس از آن رو لازم است که دشمن با کنترل از راه دور می خواهد مجلس شورای اسلامی را درست کند.

کیهان در سرمقاله یکشنبه خود همین مضمون را تکرار کرده و نوشته شورای نگهبان به تجربه مجلس ششم که اکثریت اصلاح طلبان در آن حضور داشتند توجه کند و این بار سخت گیری بیشتری به کار گیرد.

آفتاب یزد در سرمقاله خود با اشاره به گفته های آیت الله مشکینی یادآوری کرده که سخت گیری های شورای نگهبان در دو دوره مجلس اثر منفی خود را نشان داد تا آن که در انتخابات گذشته این شورا در روش های خود تجدید نظر کرد و می توان این سئوال را مطرح کرد که اگر رد صلاحیت های گسترده سال ۷۱ درست بود چرا در سال های بعدی در آن تجدید نظر شد.

سردبیر **آفتاب یزد** در پایان مقاله خود به یادآورده که یکی از روحانیون یک هفته قبل از انتخابات ریاست جمهوری قبلی در اشاره مستقیم به محمد خاتمی گفته بود گناهی بدتر از این نیست که زمام کشور را به دست فردی ناصالح و بی تقوا و بی کفایت بدهیم و در حالی که در چند سال گذشته بیش ترین درآمد نفتی عاید کشور شده بیش ترین تورم، فقر، بیکاری بدیختی گریبانگیر مردم شده است. این هم از بابت آخرتمان که هیچ گاه بی اعتنائی جوانان به مسائل معنوی به این اندازه نبوده است.

شرق در مقاله ای با یادآوری درد و رنج مردم از جنگ هشت ساله ایران و عراق نوشته هنوز اقدامی شایسته برای دریافت گرامت ۱۰۰۰ میلیارد دلاری ملت ایران از عراق صورت نگرفته و از سوی دیگر، شورای حکومتی انتقالی عراق به انحای مختلف می کوشد از زیر بار مسئولیت پرداخت گرامت به ایران شانه خالی کند.

به نوشته تحلیلگر **شرق** سخن اخیر آقای حکیم مبنی بر مسئولیت شخص صدام در راستای اقدام پیشین وزیر خارجه عراق و حمایت کشورهای عربی در بهره گیری از متجاوز شناخته شدن عراق در جنگ با ایران در کنفرانس اسلامی مؤید این نکته است که زمامداران فعلی و آینده عراق هم قصد جبران خسارات ایران را ندارند.

روزنامه های مختلف تهران خبر آزادی احمد باطبی دانشجویی را که از چهار سال پیش در زندان است در صفحات اول خود نقل کرده و نوشته اند که این آزادی بعد از ملاقات محمد شریعتمداری وزیربازرگانی و دادستان تهران با وی صورت پذیرفته است.

به نوشته **یاس نو** سعید مرتضوی دادستان تهران گفته است دستگیری آخرین بار که بعد از ملاقات احمد باطبی با گزارشگر کمیسیون آزادی بیان سازمان ملل صورت گرفت، اشتباهی بوده است. به گزارش روزنامه **اعتماد** محمد شریعتمداری همچنین با اکبر گنجی روزنامه نگاری که از چهار سال و نیم پیش در زندان به سر می برد ملاقات کرده است بدون آن که خبری درباره نتیجه این ملاقات منتشر شود.

وزیر بازرگانی که در دولت هاشمی رفسنجانی معاون وزیر اطلاعات بود سه ماه قبل از سوی دولت مسوول پی گیری کار زندانیان سیاسی شد.

شرق نوشته خانواده های تقی رحمانی، هدی صابر و رضا علیچانی از زندانیان ملی - مذهبی ، روز چهارشنبه پس از گذشت پنجاه روز، توانستند با این افراد که پس از حوادث خرداد ماه در بازداشت موقت به سر می برند، دیدار کنند. این خانواده ها اعلام کردند که عوامل دادستانی با انجام این ملاقات مخالف بوده اند.

به نوشته **شرق** یکی از بازداشت شدگان ملی - مذهبی که با دو همفکر خود و همچنین با حسین قاضیان جامعه شناس و مدیرعامل موسسه آینده در يك اتاق نگهداری می شوند، فضای محل نگهداری خود را این گونه شرح داده است: اتاق نگهداری ما از شرایط بند عمومی برخوردار نیست، ساعت خاموشی وجود دارد و در ساعت های مشخص در اتاق بسته می شود و تنها روزنامه آفتاب یزد به آنان داده می شود. او گفته که دسترسی به تلفن و ملاقات هفتگی برای آنان وجود ندارد.

به نوشته **یاس نو** خانواده زندانیان ملی مذهبی با اشاره به اقداماتی که تاکنون از طریق سه قوه انجام داده اند، گفت: متأسفانه تاکنون وضعیت پرونده ها مشخص نشده است بنابراین چنانچه این وضعیت ادامه پیدا کند به اتفاق وکیل پرونده به دنبال تهیه شکایت بین المللی برای ارجاع به کمیته حقوق بشر سازمان ملل خواهیم بود.

به دنبال انتشار خبر دستگیری کسانی که در میهمانی سفارت ساحل عاج شرکت داشته اند روزنامه **ایران** از قول سخنگوی دادستانی تهران نوشته که افراد دستگیر شده که ایرانی بوده اند در خارج از سفارت دستگیر شده اند و دستگیری آن ها بدون تعرضی به سفارت با هماهنگی وزارت خارجه صورت گرفته است.

به دنبال اعلام خبر حمله نیروهای دادستانی تهران که اول بار در گزارش این دستگاه از آن خبر داده شد، این سئوال مطرح شده بود که مصونیت سیاسی سفارتخانه چطور ندیده گرفته شده و اعلام گماردن افراد نفوذی در داخل سفارتخانه ها تا چه حد می تواند در روابط خارجی ایران اثر بگذارد. روزنامه **جمهوری اسلامی** در خبری برای چندمین بار خواستار محدود کردن فعالیت های سفارت ژاپن در تهران شده و نوشته همچنان این سفارت با تزریق دلار به سازمانهای غیردولتی (ان . جي . او) به فعالیت های مشکوکی مشغول است.

جمهوری اسلامی با اشاره به این که هفته گذشته سفارت ژاپن برای کمک به تعدادی از این سازمانها مبالغی اختصاص داده نوشته با توجه به سابقه سو سفارت ژاپن که طی دهه گذشته اقدام به اجیر کردن جاسوس و خرید اطلاعات محرمانه در داخل کشورمان کرده است، برخورد با اقدامات این سفارت لازم به نظر می رسد.

در انتظار محاکمه دیکتاتور

عبدالله خاتمی فر: شرق - یکشنبه 30 آذر 1382 - 21 دسامبر 2003

بی تردید هیچ يك از اعضای هیأت نمایندگی حکومت عراق در کنفرانس تاسیس دیوان کیفری بین المللی، تصور نمی کردند که در کمتر از ۶ سال به این دادگاه فراخوانده شوند. در ماه ژوئن ۱۹۹۸ آنها یکی از ده ها کشور شرکت کننده در نشست رم به میزبانی فائو (FAO) سازمان خواروبار جهانی بودند که مقر آن، محل برگزاری اجلاس کشورهای مختلف جهان برای ایجاد اولین دادگاه دائمی کیفری و بین المللی تعیین شده بود. کنوانسیون مربوط به اساسنامه دیوان کیفری بین المللی که در ۱۷ ژوئیه ۱۹۹۸ به تأیید اکثریت نمایندگان کشورهای حاضر در کنفرانس رم رسیده بود، دقیقاً چهار سال بعد در ژوئن ۲۰۰۲ و با تصویب آن توسط شصتمین کشور جهان (در ۱۱ آوریل ۲۰۰۲) لازم الاجرا شد. گرچه حکومت عراق هیچ گاه اساسنامه دیوان کیفری بین المللی (G.C.I) را تصویب و حتی امضا نکرد، اما این موضوع مانع از شمول صلاحیت دیوان به جرایم سه گانه ارتكابی توسط حاکمان عراقی و نیروهای تحت فرمان آنها نمی شود. زیرا بند ب ماده ۱۳ اساسنامه دیوان به شورای امنیت سازمان ملل متحد اجازه می دهد تا وضعیتی را که به نظر می رسد يك یا چند جنایت [در هر جایی] ارتكاب یافته است، به منظور فصل هفتم منشور ملل متحد به دادستان دیوان ارجاع نماید. این بند شامل تمام کشورهای عضو و غیرعضو دیوان و اتهامات منتسب به آنان در چارچوب جنایت نسل کشی، جنایت علیه بشریت و جنایات جنگی به شرح مندرج در مواد ۶، ۷ و ۸ اساسنامه دیوان می شود. در این میان دو مشکل اساسی وجود دارد: اول؛ محدودیت زمانی صلاحیت دیوان کیفری بین المللی است که جرایم ارتكابی پس از زمان آغاز به کار آن را دربرمی گیرد. در واقع در بهترین حالت و با توجه به بی سابقه بودن فعالیت دیوان، رسیدگی به جنایات تا قبل از ژوئن ۲۰۰۲ در این مرجع قضایی امکان پذیر نیست. چنین ایرادی در دادگاه های نورنبرگ و توکیو هم وجود داشت که جرایم پس از شروع جنگ دوم جهانی تا پایان جنگ را دربرمی گرفت. دوم؛ دیوان در صورتی می تواند به محاکمه متهمان عراقی بپردازد که دادگاه های داخلی عراق از رسیدگی به اتهامات آنها خودداری کنند و یا ناتوان از انجام دادرسی بی طرفانه و بدون تاخیر باشد. در این صورت قاعده پذیرفته شده منع تعقیب مجدد (Neb is in Idem) مانع از محاکمه هم زمان یا دوباره متهمان محاکمه شده می شود. علاوه بر این «اصل قانونی بودن جرم و مجازات» که از قاعده اساسی «عطف به ماسبق شدن» قوانین کیفری ناشی می شود و از حقوق داخلی به تدریج به عرصه حقوق بین الملل وارد شده است، انتساب اتهامات جدیدالتعریف و به کارگیری مجازات های از قبل اعلام نشده را درباره متهمان ناموجه می نماید. نکته جالب توجه عدم الحاق حکومت انتقالی عراق به اساسنامه کیفری بین المللی و تصویب آن به رغم شرایط کنونی است که تامل در آن می تواند به پرسش های مطرح درباره چگونگی محاکمه سران حزب بعث و رویکرد آینده حکومت کنونی عراق به دیوان پاسخ بدهد. این در حالی است که افغانستان بدون داشتن نماینده ای در کنفرانس مربوط به تاسیس دیوان کیفری بین المللی در ۱۰ فوریه سال جاری میلادی به اساسنامه اولین نهاد کیفری بین المللی ملحق شده است. شایان توجه اینکه در میان ۹۲ کشور تصویب کننده اساسنامه دیوان، تنها نام يك کشور عربی _ یعنی اردن _ دیده می شود.

از اعدام خبری نیست

امروز صدام زنده مانده و به باور بسیاری از کسانی که از او نفرت دارند، رئیس جمهور سابق شهامت خودکشی نداشته و با خواری و خفت به دست سربازان آمریکایی افتاده است. در حالی که کسانی درباره کیفیت و فرآیند محاکمه و مبنای حقوقی رسیدگی به اتهامات دیکتاتور سابق به رایزنی و ارائه و بررسی دیدگاه های گوناگون می پردازند، گروه دیگری نتیجه محاکمه را پیش از انجام آن و - حتی اگر ژست عدالت منشی و احترام به حداقل حقوق انسانی نبود - بدون محاکمه اعلام می کنند. رئیس جمهور ایران مانند یکی از مقامات وزارت امور خارجه آمریکا از حکم اعدام صدام سخن می گوید و تلویحاً از صدور چنین حکمی حمایت می کند. اما «حسن یوسف ربیعه» که سال ها در معرض شکنجه و انواع فشارهای جسمی و روانی حکومت نظامی عراق بوده، از انتقام بیزار است. او که خود يك بار از اعدام جان سالم به در برده است می گوید: «دوست دارم آنها را در قفس بیندازند و در تمامی استان ها بگردانند. فکر می کنم حسرت قدرت پوشالی و فروپاشیده شان بدتر از مرگ است. اما اینکه بخواهم آنها را بکشم، فعلاً!» طنز تلخ این که بدانیم نمایندگان حکومت صدام در نشست تاسیس دیوان کیفری بین المللی از جمله کشورهای موافق پیش بینی مجازات اعدام در اساسنامه و مخالف حذف آن بودند. حتی دادگاه نورنبرگ هم تحت شرایطی مجازات اعدام را عادلانه می دانست. از آنجا که همسو با توسعه حقوق کیفری بین المللی و موازین شناخته شده حقوق بشر تلاش برای حذف مجازات اعدام در دستور کار نظام های حقوق معتبر جهان و حامیان حقوق بشر دوستانه قرار دارد، در اساسنامه دادگاه های موقت (ad HOG) تشکیل شده برای رسیدگی به جنایات ارتكابی در فلورو یوگسلاوی

سابق و روآندا _ که براساس قطعنامه هاي ۸۰۸، ۸۲۷ و ۹۵۵ شوراي امنيت و مطابق ماده ۲۹ منشور ملل متحد به عنوان رکن فرعي اين نهاد تشكيل شدند _ از اعدام خبري نيست، همين رويه در اساسنامه ديوان كيفري بين المللي ادامه يافته و سنگين ترين حکم مجازات حبس ابد پيش بيني شده است.

منشور بغداد و دولتمردان ايراني

دولتمردان ايران که به تازگي و پس از يازده سال از پيگيري طولاني ترين پرونده تاريخ فعاليت ديوان دادگستري بين المللي رهايي يافته اند، ظاهراً درصدد طرح شکايت عليه صدام حسين و دولت او! هستند. در پرونده مربوط به سکوهاي نفتي _ که به دو نوبت حمله نيروهاي آمريکايي به سکوهاي نفتي متعلق به ايران در سال هاي ۱۹۸۷ و ۱۹۸۸ مربوط مي شد _ با وجود بهره مندي کشورمان از خدمات ۱۷ نماينده، وکيل، مشاور و کارشناس حقوقي و فني از دستيابي به خواسته خود بازماند. در حالي که رابطه سياسي ايران با ايالات متحده به صورت رسمي تاکنون قطع بوده و تنها مستند ايران براي طرح دعوي عليه آمريکا در ديوان دادگستري بين المللي واقع در لاهه هلند، معاهده مودت منعقد شده در سال ۱۹۵۵ بود که مبناي صلاحيت ديوان براي رسيدگي به دادخواست ايران قرار گرفت. ايران بعد از نزيك به يك دهه تحمل جنگ، خسارت جبران ناپذير و قربانيان بي شمار اکنون در هزاره جديد ميلادي خواسته هاي دو دهه پيش را مطالبه مي کند و هنوز اساسنامه ديوان كيفري بين المللي را تصويب نکرده است. ميان ايران و عراق قرارداد استرداد مجرمين هم وجود ندارد که به استناد آن بتوانيم صدام يا ديگر نظاميان و غير نظاميان فعال عليه مردم ايران و سرزمين و منابع مادي را تحويل بگيريم. با اين وصف سه راه براي رسيدگي به شکايت ايران قابل پيش بيني است: ۱) اجماع دولت هاي جهان با هماهنگي سازمان ملل براي ايجاد دادگاه ويژه محاکمه سران حکومت بعث عراق. ۲) اقدام شوراي امنيت براي تشكيل دادگاه ويژه رسيدگي به اتهامات حکام سابق عراق. ۳) تشكيل دادگاه ويژه اي در عراق که صلاحيت رسيدگي به شکايت دولت هاي زبان ديده را داشته باشد. سخنان جورج بوش رئيس جمهور ايالات متحده مبنی بر همکاري آمريکا با عراق براي محاکمه صدام و اظهارات اعضاي شوراي حکومت انتقالی عراق از جمله سيدعبدالعزيز حکيم (رئيس کنونی شورا) و هاشم الشبلي وزير دادگستري عراق حاکی از اجرائي روش سوم است، بدون آنکه مشخص شود آیا ايران و ديگر کشورها يا اتباع کشورهاي همسايه متضرر از اقدامات حکومتي بعثي مي توانند شکايتي مطرح کنند يا نه؟ مي گويند: دادي که دير داده شود بي داد است (Late Justice _ No Justice) اما واقعيت حکايت از دشواري در رسيدن به بي داد است. چرا که اگر محاکمه و مجازات شخص صدام و همکاران او به تبع شکايت شهروندان عراق و حکمرانان کنوني عراق محتمل باشد، ترميم خسارات مادي و به ويژه صدمات روحي و رواني وارد بر ايرانيان در طول ۸ سال جنگ و سال هاي پس از آن تاکنون غيرممکن است. در عرصه حقوق بين الملل که ايجاد تعهد و التزام به تعهدات ايجاد شده کاملاً اعتباري و مبتني بر توان و موقعيت کشورها در زمان ايفاي تعهداتشان است، نمي توان به وفاي به عهد (Pacta Sunt Servanda) دولتي ديگر با توجه به دگرگوني هاي سياسي و تحولات غيرقابل پيش بيني در روابط بين الملل _ به ويژه در منطقه خاورميانه _ دل بست. مگر آن که اقدام موثر و قاطعي همچون تدوين اعلاميه لندن (براي محاکمات نورنبرگ) و منشور توکيو (براي دادگاه توکيو) با پشتيباني و هم پيماني کشورهاي مورد اعتماد و داراي اعتبار بين المللي به همراه سازمان ملل متحد اتخاذ شود ولو اين که چنين اقدامي با ابتکار عراقي ها و در بغداد به ميزباني آنها انجام شود تا بلکه منشور صلح و امنيت خاورميانه طراحي و در عمل تحقق يابد.

گوناگون

متن کامل گزارش کميسيون اصل نود در خصوص شکايت هاشم آقاجري

ايسنا: يکشنبه ۲۰ آذر ۱۳۸۳ - ۲۱ دسامبر ۲۰۰۳

ايسنا: گزارش کميسيون اصل نود مجلس شورای اسلامی در خصوص نتیجه رسيدگي به پرونده شکايتی هاشم آقاجري، در جلسه علنی امروز مجلس شورای اسلامی توسط جميله کديور مخير اين کميسيون قرائت شد.

متن کامل اين گزارش به شرح ذيل است:
«موضوع و طرف شکايت:

آقای آقاجری در شکواییه ۱۲ صفحه‌ای خود، دادگستری همدان و آقای رضانی رییس شعبه ۱۴ دادگاه عمومی همدان را طرف شکایت قرار داده و با ضمیمه نمودن متن سخنرانی مورخ ۸۱/۲/۲۹ خود در تالار معلم همدان تحت عنوان دکتر شریعتی و پروژه پروتستانتیسم اسلامی مدعی بی‌گناهی شده و صدور دادنامه بدوی شماره ۱۶۱۸/۸۱ (کلاس ۷۰۲/۸۱) از شعبه مزبور را غیرقانونی دانسته و ضمن تأکید بر مسلمان و شیعی بودن خود، نسبت به مسایلی اعتراض نموده‌اند از جمله، موارد اعتراضی به قرار زیر است:

۱- تبعیت دادگاه از خط تبلیغاتی روزنامه‌هایی مثل رسالت و کیهان و دنباله‌روی از مفاهیمی که توسط این قبیل روزنامه‌ها مطرح شده بود ۲- صدور اطلاعیه‌های تبلیغاتی توسط دادگستری همدان با ذکر اتهامات اثبات نشده و عدم پاسخگویی توسط وی در رادیو و تلویزیون ۳- اهانت قاضی در هنگام بازجویی‌ها و طرح سوالاتی که عمدتاً از مصادیق تفتیش عقاید بوده و خلاف اصل ۲۳ قانون اساسی می‌باشد ۴- حضور مامورین امنیتی در جلسات بازجویی‌ها و عدم حضور وکیل در مراحل تحقیق ۵- تغییر شعبه رسیدگی کننده بدون این‌که موارد قانونی رد دادرسی وجود داشته باشد و ارجاع پرونده به آقای رضانی ۶- صدور قرار تأمین نامناسب دویست میلیون تومانی و سپس تبدیل غیرموجه قرار مزبور مدعی‌العموم و در نتیجه نداشتن فرصت و امکانات تهیه دفاعیه دقیق ۸- عدم حضور هیات منصفه در محاکمه و تشکیل دادگاه غیرعلنی، با وجود این‌که موضوع اتهامات قبلاً توسط رسانه‌های گروهی به اطلاع مردم رسیده بود ۹- عدم استفاده از کارشناسان تخصصی در موضوع اتهام سب‌النبی و سایر اتهامات مندرج در دادنامه بدوی ۱۰- انتشار حکم بدوی قبل از قطعیت در بعضی جرایم مشخص و نقض حکم مقرر در تبصره یک ماده ۱۸۸ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۷۸ که صراحتاً انتشار حکم در رسانه‌های گروهی قبل از قطعی شدن را مجاز ندانسته و متخلف را مستحق مجازات مفتتری می‌داند ۱۱- مصاحبه قاضی مربوطه در شبکه سراسری سیما جمهوری اسلامی ایران راجع به ماهیت پرونده و اتهامات وارده ۱۲- نداشتن عنوان مجرمانه در متن سخنرانی مورد نظر و تفسیر موسع علیه متهم به نحوی که اعمال مجازات‌های سنگین را توجیه نماید ۱۳- نبودن شاکای خصوصی مشخص و غیرموجه بودن تعقیب کیفری ۱۴- ایجاد رعب در بین وکلای دادگستری همدان به نحوی که هیچ کس از وکلای مقیم همدان راضی به قبول وکالت نشد و به ناچار از وکیلی که مقیم تهران است دعوت به همکاری گردید ۱۵- عدم استقلال واقعی قاضی رسیدگی کننده و ارتباط تلفنی وی در هنگام محاکمه با مقاماتی که در هدایت مسیر پرونده نقش داشته‌اند و غیره.

اقدامات کمیسیون:

کمیسیون پس از وصول شکواییه و تشکیل پرونده، بدو طی نامه شماره ۹۰/۱۴۸۷۲/۴۹۰۷ مورخ ۸۱/۹/۲۱ از ریاست محترم دادگستری همدان و قاضی صادر کننده‌ی رای دعوت به عمل آورد تا در جلسه‌ی مورخ ۸۱/۹/۲۶ کمیسیون شرکت نمایند تا با حضور آنها موضوعات شکواییه مورد رسیدگی قرار گیرد. جلسه‌ی مزبور با حضور همسر و خواهر شاکای وکیل مدافع وی و بدون حضور مسوولین دعوت شده از دادگستری همدان تشکیل شد و مطالب مشروحی توسط وکیل شاکای، راجع به نقض مقررات و قوانین در هنگام بازجویی‌ها و محاکمه و صدور حکم بدوی به استحضار اعضا محترم کمیسیون اصل نود رسید و موارد شکواییه‌ی آقای دکتر آقاجری با توجه به مستندات قانونی و مشاهدات شخصی وی توضیح داده شد و توسط وکیل وی تأکید شد که هجوم تبلیغاتی علیه آقای آقاجری قبل از شروع محاکمه و برگزاری جلسات دادگاه زیاد بوده، هویت مشخص شاکیان، برابر قانون به طور دقیق احراز نشده و بسیاری از شکایات از سوی اصناف و مجامع صنفی و جمعی از بازاریان بوده و موادی از قانون مجازات اسلامی که در دادنامه بدوی مورد استناد قرار گرفته است و به موجب آن مجازات‌های سنگین برای آقای آقاجری مقرر شده ارتباطی با اتهام وارده ندارد و صرفاً به جهت انتخاب مجازات شدیدتر به مواد قانونی استناد شده است. وکیل شاکای در قسمتی از توضیحات خود هم‌چنین گفتند که ابتدا اتهام توهین مطرح بود ولی بعداً به علت فشارهای سیاسی اتهامات سنگین‌تر مثل سب‌النبی و نفی ضروریات دین اضافه گردید.

در جلسه مذکور همسر شاکای نیز مواردی به عنوان شکواییه مطرح کرد از جمله اینکه آقای احمدی رییس دادگستری همدان در جلو فرزندان من و مادر آقای آقاجری که مادر شهید هم هستند، گفته‌اند که آقاجری مرتد است و تکرار سایر اتهامات پرونده که باعث وحشت و اضطراب خانواده شده است و اول اجازه ملاقات با آقای آقاجری نمی‌دادند و هر بار با تحمل مشکلاتی موفق به دیدار وی شده‌ایم.

خلاصه‌ای از دادنامه بدوی:

دادنامه ۱۲ صفحه‌ای شعبه ۱۴ دادگاه عمومی همدان بعد از ذکر یک مقدمه غیرضروری که معمولاً در صدور دادنامه‌های قضایی مرسوم نیست، اتهامات متهم پرونده (آقای سیدهاشم آقاجری فرزند سیدجابر، مدرس دانشگاه تربیت مدرس، ۴۵ ساله، اهل آبادان، ساکن تهران و عضو مرکزی سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی) را چنین برشمرده است:

۱- اهانت به دین حنیف اسلام و تشبیه آن به مسیحیت منحرف و منسوخ و ارتجاعی خواندن آن، سیاه و تاریک و عتیقه دانستن آموزه‌های دین مقدس اسلام و ضرورت تغییر دین مبین اسلام با پروتستانتیسم اسلامی و انکار ضروریات اسلامی و استهزا و مسخره کردن احکام نورانی اسلام از قبیل اجرای مراسم

خطبه‌ی عقد نکاح و ازدواج شرعی و انکار تقلید از مجتهدان عادل و تعبیر از آن به عمل میمون که از مسلمات فقه همه مذاهب اسلامی است (اصل حجیت فتوای فقها و لزوم تقلید از آنان) و در نتیجه انکار اصل دین و از بابت این اتهامات که نقل قول مستقیم از متن دادنامه بوده، به استناد صدور ماده ۵۱۳ قانون مجازات اسلامی برای متهم محکومیت اعدام مقرر شده است.

۲- اهانته به ائمه طاهربین علیهم‌السلام و انکار مقام قدسی و الهی آنان که متهم به استناد ذیل ماده ۵۱۳ قانون مزبور، به تحمل ۵ سال حبس در زندان شهرستان گناباد محکوم شده است.

۳- اهانته به ساحت علمای اسلامی و مرجعیت شیعه و انبوه مقلدان مراجع عظام که به این جهت و به استناد ماده ۶۹۷ قانون مجازات اسلامی متهم به تحمل یک سال حبس تعزیری در زندان شهرستان طبرستان و تحمل ۷۴ ضربه شلاق محکوم شده است.

۴- اتهام آخر اخلاص در نظم و آرامش شهروندان همدانی بلکه ایجاد تشنج در سراسر کشور اسلامی است که با استناد به ماده ۶۹۸ قانون مذکور، متهم به تحمل ۲ سال حبس تعزیری در شهرستان زابل محکوم شده و از باب تکمیل مجازات و به استناد ماده ۱۹ قانون مجازات اسلامی، متهم به ده سال محرومیت از تدریس در کلیه دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی محکوم گردیده است.

در کلیه موارد اتهامی و برای استدلال توجه اتهام، صرفاً از متن ادعاینامه استفاده شده، و سراسر دادنامه (غیر از چند جمله از مدافعات متهم) نقل قول از ادعاینامه است. در قسمت‌هایی از دادنامه عین جملات متهم در سخنرانی، موضوع اتهام با تفسیرهای بسیار موسع و مضامین بعید از متن، و بدون ذکر مقدمه و موخره بحث، نقل قول شده است، و حتی در صفحه ۴ استدلال شده است که «در خصوص اتهام اول، با توجه به تهاجم متهم در طول چند سال با یک سناریو حساب شده و از قبل طراحی شده در سخنرانی‌ها در شهرهای مختلف کشور که به دعوت احزاب سیاسی به عمل آمده، با پروژه‌ی فتح سنگر به سنگر باورهای دینی مردم مسلمان شروع و با قرائت‌های مختلف از دین و با ایجاد تردید و شبهه افکنی و سپس تغییر دین، شالوده شکنی و ویران سازی آن برای دین جدید و متفاوت با اسلامی یعنی همان دینی که به گفته‌ی وی در سال ۷۹ افیون ملت‌ها و دولت‌هاست، این اظهارات در خوش‌بینانه‌ترین احتمال منکر منشا الهی بودن دین است و...» بعد مدعی‌العموم و با قاضی دادگاه این پرسش را در دادنامه مطرح می‌کند که: «اگر دین تخدیری است وحشت آمریکا و استکبار جهانی از چیست؟»

و ادامه می‌دهد که: «متهم اصولاً با مبانی تشریح الهی موافق نبوده... شکی نیست که در این عبارات انکار همه احکام و سایر ضروریات دین می‌باشد و به وضوح از این بیان استفاده می‌شود که ایشان تعریف اصلاحات را در تغییر دین دیده است و قبول و تبلیغ این موضوع خود عنصر اصلی جرم می‌باشد» و در مورد انتقاد متهم به «خطبه طولانی» ازدواج این‌گونه استدلال کرده که چون ایجاد و قبول در عقد ازدواج طولانی نیست لذا منظور متهم مقدمه خطبه و آیات و روایاتی است که عاقد معمولاً ذکر می‌کند و نتیجه گرفته که «این صراحت در تمسخر آیات و احادیث نبوی دارد» و مسایلی از این قبیل که برای جلوگیری از اطاله‌ی گزارش از شرح بقیه خودداری می‌شود.

ایرادات حقوقی بر دلایل مورد استناد قاضی به قرار زیر است:

۱- مطالعه دقیق سخنرانی مورد نظر نشان می‌دهد که سخنران هدفی جز تبیین افکار و آثار مرحوم دکتر علی شریعتی نداشته است و در سراسر سخنرانی عمدتاً انتقادات مرحوم شریعتی را به اسلام تاریخی، خرافات موجود که به نام اسلام شناسانده شده است، انتقاد به سازمان روحانیت سنتی، انتقاد به تلقی برخی روحانیون سنتی نسبت به رسالت اسلام اصیل و ذاتی، مقایسه‌ی تاریخی سیر تحول و تمایلات روحانیون مسیحی و اسلامی، پرهیز از عواقب سوپی که گریبانگیر روحانیون مسیحی شده، انتقاد به عدم توجه روحانیون مسیحی و اسلامی به مقتضیات زمان و مکان در برداشت‌های فقهی و سایر مسایل مبتلا به جامعه‌ی دینی برشمرده است و آن دغدغه‌ها را در شرایط فعلی نیز محقق می‌داند، و لذا به نظر می‌رسد با توجه به سوابق متهم و اصرار و تاکید وی بر مسلمان شیعی بودن و اطاعت وی از مراجع تقلید وقت برای شرکت در جبهه‌ها و شهرت وی در محافل علمی و سیاسی به مسلمانان و تعهد به موازین شرعی، نمی‌توان اساساً اتهامات وارده را منطبق با مواد قانونی دانست. مطالبی که وی بیان کرده است، با تعبیری مشابه در کتب مرحوم شریعتی و بعضاً در آثار سایر متفکران نواندیش همانند مرحوم شهید مطهری و حتی انتقادات امام خمینی(ره) نسبت به برخی روحانیون سنتی موجود است و نمی‌تواند عنوان دقیق مجرمانه داشته باشد، و آنچه به طور قاطع می‌توان گفت این است که هیچ‌کدام از عبارات سخنرانی مصداق جرم سب‌النبی نبوده و حتی با تفسیرهای موسع مدعی‌العموم و قاضی دادگاه نیز چنین اتهامی از متن سخنرانی مورخ ۸۱/۳/۲۹ مستفاد نمی‌گردد.

۲- ماده ۳۷ قانون آیین دادرسی کیفری مصوب ۱۳۷۸ مقرر داشته است که کلیه قرارهای بازداشت موقت باید مستدل و موجه بوده، و مستند قانونی دلایل آن و حق اعتراض متهم در متن قرار ذکر شود، و ماده‌ی ۱۳۴ همین قانون مقرر کرده است که تأمین باید با اهمیت جرم، شدت مجازات و دلایل و اسباب اتهام و احتمال فرار متهم و از بین رفتن آثار جرم و سابقه‌ی متهم و وضعیت مزاج و سن و حیثیت او متناسب باشد، و بند "دال" ماده ۳۲ قانون مزبور مقرر داشته در مواردی که آزاد بودن متهم موجب از بین رفتن آثار و دلایل جرم شده و یا باعث تبانی با متهمان دیگر یا شهود و مطلعین واقعه گردیده و یا سبب شود که شهود از ادا‌ی شهادت امتناع نمایند، همچنین هنگامی که بیم فرار یا مخفی شدن متهم باشد و به طریق دیگر نتوان از آن جلوگیری نمود، صدور قرار بازداشت جایز می‌باشد و در مواردی

که طبق ماده ۲۵ صدور قرار بازداشت الزامی است، رعایت قیود ماده ۲۲ از جمله بند "دال" یاد شده ضرورت دارد، و از آنجا که تمام اتهام‌های وارده و تمام دلایل موجود، فقط متن سخنرانی مورخ ۸۱/۳/۲۹ متهم بوده و تصور تبانی و از بین رفتن آن منتفی بوده و بیم فرار يك استاد دانشگاه نیز با توجه به حضور مکرر وی در بازجویی‌های به عمل آمده، بعید بوده، نمی‌توان صدور قرار بازداشت و تمدید مکرر آن را، موجه و منطبق با قوانین موضوعه دانست. مضافاً این‌که ممنوعیت در خروج از کشور نیز جز دستورات قاضی بوده است.

۳- ماده ۱۸۸ قانون یاد شده به تبعیت از قانون اساسی، اصل را بر علنی بودن محاکمات دانسته، مگر در موارد استثنا شده، یکی از موارد مزبور این است که: علنی بودن محاکمات مخل امنیت یا احساسات مذهبی باشد، در این پرونده که حتی قبل از رسیدگی قضایی و قبل از صدور دادنامه‌ی بدوی، توسط دادگستری همدان اطلاعیه‌هایی با ذکر اتهامات متهم صادر گردیده و از طریق جراید کثیرالانتشار در رسانه‌های عمومی مثل رادیو و تلویزیون به اطلاع مردم رسیده است، که خود رویه‌ای غیرقانونی و ناصواب می‌باشد، تشکیل جلسه‌ی غیرعلنی دادگاه نمی‌تواند منطبق با بند ۲ ماده ۱۸۸ بوده و مخل احساسات مذهبی تلقی شود.

۴- وقتی که در دادنامه‌ی بدوی برای توجیه صدور حکم اعدام به نظریه یکی از مراجع صاحب فتوا که "متهم را بدتر از سلمان رشدی دانسته" استناد شده است، جا داشت، برای بررسی دقیق‌تر توجه اتهام‌ها و تشخیص این‌که اظهارات متهم در سخنرانی مذکور از مصادیق سب‌النبی یا توهین به ائمه‌ی معصومین (ع) و مراجع عظام تقلید هست یا نه، از نظرات رسمی کارشناسان محترم دینی در این خصوص استفاده می‌نمودند، تا اجرای عدالت کیفری مواجه با اعمال سلیقه‌های روزمره سیاسی و یا احساسات مذهبی نگردد. مضافاً این‌که تعدادی از مراجع و مدرسین عالی‌مقام حوزه‌های علمیه، اظهاراتی در برائت متهم از اتهامات وارده داشته‌اند و حداقل از باب "قاعده‌ی شرعی دره" شایسته بود رای بر برائت متهم صادر گردد.

۵- به موجب تفسیر مورخ ۷۸/۱۰/۴ مجلس شورای اسلامی که به تایید شورای محترم نگهبان نیز رسیده است: از نظر مقررات کیفری اهانت و توهین و ... عبارت است از به‌کار بردن الفاظی که صریح یا ظاهر باشد و یا ارتکاب اعمال و انجام حرکاتی که با لحاظ عرفیات جامعه و با در نظر گرفتن شرایط زمانی و مکانی و موقعیت اشخاص موجب تحقیر و تحقیر آنان شود، و با عدم ظهور الفاظ توهین تلقی نمی‌گردد.

با مطالعه‌ی متن سخنرانی متهم در تاریخ ۸۱/۳/۲۹ معلوم می‌شود که اساساً نه قصدی برای توهین وجود داشته و نه کلمه‌ای علیه بزرگان دینی از جمله ائمه‌ی معصومین (ع) ادا شده است. آنچه مورد نظر دادگاه قرار گرفته نقل روایات مجعولی است که سخنران با ذکر نمونه قصد دارد سیره‌ی خرافه‌زدایی مرحوم دکتر شریعتی را تبیین نماید و حتی از قول دکتر شریعتی تصریح می‌شود که: "امامان و پیامبران را نباید موجودات فراتر از انسان نگاه کنیم، يك موجودات غیربشری، غیرانسانی که اصلاً همه چیز آنها با ما فرق می‌کند. اول امام را يك موجود دست نیافتنی و لاهوتی می‌کردند که البته دیگر نمی‌شد به او تاسی کرد" لذا منظور سخنران این بوده که اتفاقاً امامان و رهبران مذهبی به نوعی معرفی شوند که مردم عادی بتوانند از سیره و سنت آن بزرگواران بهتر و موثرتر پیروی کنند. لذا محتوا و متن سخنرانی، درست برعکس آن چیزی است که مدعی‌العموم و دادگاه بدوی نتیجه‌گیری کرده‌اند. راجع به موضوع تقلید نیز منظور سخنران با توجه به صراحت عبارات مربوطه، اتفاقاً در اثبات این مطلب است که مرحوم شریعتی می‌گفته: "ما در اسلام عالم داریم نه روحانی...، رابطه باید رابطه معلم و متعلم باشد نه مراد و مریدی..." و رابطه موجود را نقد کشیده و در قسمتی از دفاعیات خود گفته است: منظور، انتقاد از تقلید در اصول بوده که نیاز به تحقیق و بررسی دارد نه فروغ. بنابراین هیچ توهینی منوجه مراجع عظام و مقلدین آنها حداقل در متن سخنرانی موصوف به نظر نمی‌رسد و ذکر کلمه "میمون" در بین ده‌ها جمله، با این عبارت مشخص که "مگر مردم میمون‌اند که از او تقلید کنند" مثالی برای تقریب اذهان مستمعین در الفاظ مفهوم یاد شده بوده و دلالتی بر قصد سخنران در توهین به شخص یا اشخاص خاصی ندارد.

۶- راجع به اتهام اخلال در نظم و آرامش شهروندان همدانی و ایجاد تشنج در سراسر کشور، قابل ذکر است که اگر موضوع سخنرانی موصوف توسط برخی با شیوه تبلیغاتی خاصی و به نفع تمایلات سیاسی ویژه‌ای به اطلاع مردم نمی‌رسید و سپس موضوع يك پرونده کیفری قرار نمی‌گرفت، با توجه به تعداد معدود شنوندگان در يك مکان سرپوشیده، هیچ اتفاقی در اختلال نظم به فرض اثبات، ایجاد نمی‌شد. مضافاً این‌که اعتراضات وسیع دانشجویی پس از صدور دادنامه‌ی بدوی و نیز موضع‌گیری انتقادی برخی از مسوولین محترم قوای سه‌گانه نسبت به حکم صادره، نشان داد که نفس سخنرانی مورد بحث، حادثه‌ی سوپی برای افکار عمومی و مردم ایجاد نکرده بلکه صدور مجازات سنگین اعدام برای چنین متهمی، موجبات تشویش اذهان عمومی و ایجاد شبهه در استقلال قضات و وهن دستگاه قضایی کشور را فراهم نموده است.

۷- دادگاه بدوی در همه‌ی موارد اتهامی و با استناد به مواد ۵۱۳، ۶۹۷ و ۶۹۸ (و صرف نظر از احراز یا عدم احراز وقوع جرم) حداکثر مجازات‌های مقرر را تعیین کرده است. این امر با توجه به عدم سوء پیشینه‌ی متهم و سوابق جهادی، علمی و مذهبی وی و سایر شرایطی که در ماده ۲۲ قانون مجازات اسلامی برای تخفیف مجازات مقرر شده است، خلاف رویه‌ی معمول در محاکم دادگستری بوده و اماره موثری برای عدم استقلال واقعی قاضی دادگاه در محاکمه و تعیین مجازات می‌باشد.

۸- دادگاه بدوی در تعیین مجازات اتهام غیر وارد "سب‌النبی" دو گونه شدت عمل غیرموجه علیه متهم به کار گرفته است. چرا که در ماده ۵۱۳ قانون مجازات اسلامی مقرر شده است، اگر اهانت به ائمه‌ی معصومین (ع) مشمول سب‌النبی باشد، مجازات "اعدام" دارد و در غیر این صورت مجازات مجرم حبس از يك تا پنج سال خواهد بود. به عبارت دیگر اهانت موضوع ماده ۵۱۳ یا مشمول سب‌النبی هست یا نیست، و بالاخره اهانت ساده با مجازات حبس مواجه خواهد شد، در حالی که در دادنامه‌ی بدوی هم مجازات اعدام از بابت سب‌النبی برای متهم در نظر گرفته شده است و هم مجازات پنج سال حبس بر وی تحمیل شده است! این اقدام دادگاه بدوی نمی‌تواند مطابق صراحت ماده ۵۱۳ بوده و مصداق بارز تفسیری است که در قوانین کیفری از آن منع شده است.

۹- دادگاه بدوی برای اتهام غیروارد "اهانت به ساحت علمای اسلامی و مرجعیت شیعه و انبوه مقلدان مراجع عظام" و به استناد ماده ۶۹۷ قانون مجازات اسلامی متهم را به حداکثر مجازات مقرر یعنی يك سال حبس و ۷۴ ضربه شلاق محکوم کرده است، در حالی که اولاً به موجب ماده ۷۲۷ همین قانون، تعقیب متهم به استناد ماده‌ی ۶۹۷ فقط با شکایت شاکی خصوصی قابل اجراء است، ثانیاً صراحت ماده ۶۹۷ ناظر به "افترا" است نه اهانت. به عبارت دیگر ماده ۶۹۷ مقرر داشته است هر کس به هر وسیله به کسی امری را صریحاً نسبت دهد که آن امر جرم محسوب می‌شود و نتواند صحت آن اسناد را ثابت نماید، جز در مواردی که موجب حد است به يك ماه تا يك سال حبس و تا ۷۴ ضربه شلاق یا یکی از آنها حسب مورد محکوم خواهد شد، لذا با توجه متن سخنرانی موصوف استناد به ماده ۶۹۷ اساساً موضوعیت نداشته است.

۱۰- قاضی محترم دادگاه بدوی در خصوص اتهام اخلال در نظم و آرامش شهروندان همدانی، بلکه ایجاد تشنج در سراسر کشور اسلامی، متهم را به استناد ماده ۶۹۸ قانون مزبور به تحمل ۲ سال حبس محکوم کرده است. در حالی که اولاً صراحت ماده ۶۹۸ ناظر به نشر اکاذیب است نه اخلال در نظم، ثانیاً تعقیب متهم به استناد ماده ۶۹۸ نیاز به شکایت شاکی خصوصی دارد و این موضوع نیز صریحاً ماده ۷۲۷ همین قانون است. ثالثاً موضوع اخلال در نظم و آرامش جامعه به فرض اثبات جرم مشمول ماده ۶۱۸ قانون مجازات اسلامی است که مقرر داشته است: هر کس با هیاهو و جنجال یا حرکات غیرمعتاد یا تعرض به افراد موجب اخلال در نظم و آسایش و آرامش عمومی گردد یا مردم را از کسب و کار بازدارد، به حبس از ۳ ماه تا يك سال و تا ۷۴ ضربه شلاق محکوم خواهد شد. بنابراین با عنایت به صراحت ماده ۶۱۸ قاطعانه می‌توان نظر داد که انجام سخنرانی موصوف از مصادیق حکم مقرر در ماده‌ی مزبور نیز نمی‌باشد و نهایتاً دادنامه‌ی بدوی منطبق با هیچ‌کدام از مواد ۶۹۸ و یا ۶۱۸ نبوده و تعیین مجازات یاد شده هم به لحاظ شکلی و هم به لحاظ ماهوی عدم رعایت قانون را دربردارد. ناگفته نماند تعبیراتی که در بخش‌هایی از سخنرانی فوق استفاده شده است می‌توانست در لسان دیگری به کار برده شود لکن گلیه در عدم رعایت این نکته مهم، با بحث‌های دقیق قانونی و عناوین مجرمانه و تعیین مجازات‌های سنگین تفاوت‌های بسیاری دارد. حسین انصاری‌راد

رئیس کمیسیون اصل نود مجلس شورای اسلامی»