

گسترش پایگاههای تروریستی رژیم

آنها واقع شد، و مذتها آنها را تحت تعقیب قرار داد. وقتی موضوع ترور کاملاً بررسی شد باید تیمهای ترور را روانه خارج کرد، محل اقامت برای آنها پیدا کرد، امکانات فرار آنها را بررسی نمود، مخفیگاه اسلحه برایشان در نظر گرفت... تا بتواند کار ترورها با موقوفیت انجام پذیرد. رژیم جمهوری اسلامی به علت بسی تفاوتی و یا شاید هم رضایت ضمیم ممالک اروپائی در این ترورهای خود موفق بوده است.

رژیم جمهوری اسلامی برای انجام این عملیات احتیاج به پایگاه و پوشش‌های طبیعی دارد. همه عملیات تروریستی را نمی‌توان از کنسولگریها یا سفارتخانه‌ها در همه کشورها و شهرها سازمان داد. برای حفظ ظاهر نیز شده باید کار ترور طوری صورت پذیرد که پای رژیم جمهوری اسلامی حتی الامكان به میان نیاید. لذا رژیم در خارج از کشور در پی ایجاد پایگاههای طبیعی از طریق کتابخانه‌های ایرانی، مدارس زبان فارسی، ادامه در صفحه ۳

ما در مقالات گذشته خود کوشیدیم تا سیاستهای تروریستی رژیم جمهوری اسلامی را در خارج از کشور بیش از پیش افشاء نمائیم و نظر هموطنان خود را به شیوه‌های جدید سرکوب و سازماندهی آنها جلب کنیم. تروریسم یکی از ارکان سیاست خارجی رژیم جمهوری اسلامی است. این امر فقط محصول تبلیغات مخالفین رژیم و یا دول مخالف ایران نیست، بلکه بیان مستولان و بلندپایگان خود رژیم جمهوری اسلامی نیز می‌باشد. اینکه ایران در بسیاری بمب‌گذاریها دست دارد و یا سازمانهای تروریستی و ارتजاعی مذهبی را در بسیاری جاهای دنیا تقویت می‌کند لزومی باثبات ندارد. این رژیم تا کنون موفق شده است بسیاری از مخالفین خود را در خارج از کشور ترور نماید و باین کار خود نیز هنوز ادامه میدهد.

برای ترور مخالفین باید برنامه ریزی کرد، باید به لباس آنها در آمد، باید به آنها نزدیک شد، محلهای تردد آنها را شناسائی کرد، آدرس آنها را بدست آورد، به عادات

ماهnamه

توفان

ارگان سیاسی مشترک جهت تدارک کنگره
مؤسس حزب واحد طبقه کارگر ایران

سال دوم شماره ۲۲ - شهریور ۱۳۷۵

نقدي بر نامه عباس معروفي

اخیرا در نشریات خارج از کشور نامه‌ای از آقای عباس معروفی در خطاب به آقایان سپاهلو و شمس الواقعین چاپ شده است که رونوشت آنرا را نیز برای کانون نویسنده‌گان ایران ارسال داشته‌اند. اشتهار آقای عباس معروفی بیشتر از آنجهت است که بعلت درج مطالبی ناخوشایند رژیم جمهوری اسلامی در مجله گردون به خوردن شلاق و سلب آزادی محکوم شدند و این شدت عمل وحشیانه آخرondها نه تنها در محافل روشنگری ایران و در میان مردم ایران بلکه در سطح جهانی نیز با ازنجار وسیعی روپرورد. آقای معروفی انگار که از زبان همه مأ ایرانی‌ها سخن می‌گوید آنگاه که می‌نویسد: "شیندن حکم تازیانه در وطن بخطاط دگراندیشی در دنیاک است و تحمل تازیانه در غربت در دنیاک، تازیانه هائی که در تمام لحظات بر قلب آدم فرود می‌آید و جراحتی ناسور به جای میگذارد، تازیانه هائی که همان در تغیل شکل می‌گیرد و برروان آدم نقش می‌بندد، تازیانه هائی که ایافش بوی بشر اولیه می‌دهد، تازیانه هائی که در هوا می‌چرخد تا به دور پیکر فربت زده قربانی خود بگردد. و گرنه خوابیدن بر تخته سنگی و شمردن ضریبه ها سخت نیست، به خصوص که صد ها سال از قرون وسطی گذشته و زنده‌گان ضریبه ها دیگر مزدور نیستند. می‌زنند تا بعانت. می‌زنند که بر ترمن خود فائق آیند. می‌زنند تا امروزشان طی شود. می‌زنند، آری می‌زنند و عاقبت شلاقشان را به نشانه نوع تفکر خود در صفحات کتاب نشانه می‌گذارند." آقای معروفی بدرستی در توصیف جمهوری اسلامی می‌نویسد "مستولان به همه چیز فکر ادامه در صفحه ۲

مضمون مسئله ملی و برخورد به آن از دیدگاه «توفان»

در صفحه ۳

«جوج ارول» سریپرده سازمان جاسوسی انگلستان

وی از آسایشگاه مسلولین در نامه خود به "سليا كيروان" با فروتنی قابل ملاحظه‌ای می‌نویسد: "چنانچه مفید فایده باشد من می‌توانم صورت اسامی روزنامه‌نگاران و نویسنده‌گان را که به عقیده من از کمونیستهای فنوزی و همقطاران مسافری که به آن متواعیل داشته و نباید در امر تبلیغات مورد اطمینان قرار گیرند را در اختیاراتان بگذارم. برای اینکار من می‌بایست به دنبال یک کتابچه یادداشتی که در خانه دارم بفرستم، و این امر که من چنین لیستی را در اختیاراتان قرارداده ام بایستی کاملاً مخفی نگهداشته شود".

در اسناد منتشر شده نام فردی بطور مشخص به چشم نمی‌خورد، زیرا که وزارت امور خارجه انگلستان اسامی افراد لو رفته را پنهان نگهداشته است. لیکن شخصی بنام "برنارد کریک" (Bernard Crieck) تذکره‌نویس "جوج ارول" تائید کرده است که درین نوشته‌های وی کتابچه‌ای وجود داشت بعنوان "يادداشت‌های پیرامون عناصر مشکوک" که شامل ۸۶

در یکی از اسنادی که اخیراً از جانب "اداره اسناد عمومی" انگلستان انتشار یافته است، چنین می‌آید که "جوج ارول" George Orwell (۱۹۰۳-۱۹۵۰) نویسنده و روزنامه‌نگار به استلاح سویالیست انگلیسی، در زمان جنگ سرد، یعنی در دوران سیزی بی‌امان امپریالیسم بر ضد کشورهای پیروزمند سویالیستی و در پیشاپیش آنها کشور اتحاد جماهیر شوروی سویالیستی، صورت اسامی کمونیستهای ناشناخته‌ای را در اختیار واحد تبلیغات وزارت خارجه انگلستان، وابسته به سازمان اطلاعات و جاسوسی این کشور می‌گذارد که به عقیده وی نباید در امر تبلیغات به آنها اعتماد کرد.

بنابرآنچه در جوییده انگلیسی "گاردن" انتشار یافته است، "جوج ارول" نویسنده کتب طنزآمیز "مزروعه حیوانات" و "۱۹۸۴" در اواسط سال ۱۹۴۹، مدت زمان کوتاهی قبل از اینکه به بیماری سل درگذرد، به مأمور اداره مخفی "دایره تحقیق و گردآوری اطلاعات" (IRD)، بنام "سليا كيروان" Celvia Kirwan پیشنهاد همکاری می‌کند.

در ادامه نامه مذکور، "جوج ارول" - اگرچه در جائی

ادامه در صفحه ۲

سرنگون بادر رژیم سرمایه‌داری جمهوری اسلامی

های افراطی خالی باشد. آنها با هم کنار می‌آیند. به خصوص که برخی در پشت و پسله، شعارهای آرمانی و ملی می‌دهند اما در عمل شریک دزدند و رفیق قافله و این قافله تا به حشر لنگ است."کدام قافله، قافله جمهوری اسلامی؟" یا قافله مخالفین آن؟.

این درست است که توان انسانها در مبارزه اجتماعی یکسان نیست و از همه نمی‌توان انتظار درجه یکسان آمادگی مبارزه را داشت ولی هرگز نمی‌توان با کنار رفتن از میدان موافق بود، هرگز نمی‌توان موافق بود که پای تبرئه اسلام بمیان آید. هرگز نمی‌توان موافق بود که مبارزه سیاسی تحقیر شود و روش سیاست زدایی در پیش گرفته شود. این ایده‌ها آگاه یا ناخودآگاه فقط در جهت تحکیم نظام جمهوری اسلامی عمل خواهد کرد. زیرا اگر مردم میلیونی ما چون شرایط انسانی نیست میدان را خالی کنند، چه کسی برای حمل پرچم مبارزه باقی خواهد ماند. نویسنده‌ایکه برخورد به کار نویسنده‌گیش افشاء گر بشرط سیزی جمهوری اسلامی است و اوی به سبیل در این عرصه بدل می‌گردد، باید کلمات خود را با تأمل بیشتر برای درج انتخاب کنند. مسئولیت وی، صرفاً مسئولیت فردی نیست، مسئولیت اجتماعی است.

خرج اروں ...

ضد صهیونیست بودن اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی را با مقوله یهودی سیزی مغلطه می‌کند- به مخاطب چنین می‌نویسد:

"مقاله‌ای را که در جوف ارسال داشته بودی با اشتیاق خواندم ... به باور من مقوله یهودی سیزی (انتی سیزیزم) برگ برندۀ‌ای در تبلیغات ضد روسی نمی‌تواند باشد... اگر شما سعی کنید کمونیسم و یهودی سیزی را بیکلیدیگر گره بزنید همواره این امکان وجود خواهد داشت که مردم در پاسخ، به افرادی چون کاگانویچ (Kaganovich) یا آنا پالیر (Anna Pauleer) و یا نیز تعداد بیشمار یهودیانی که عضو احزاب کمونیست سایر کشورها می‌باشند، اشاره کنند."

اسناد منتشر شده اخیر همچنین آشکار می‌سازند که اداره نامبرده، ناشرین و نویسنده‌گان مشهوری نظر برتراندراسل، استفن اسپندر و آرتور کوامسترل را نیز جهت نگارش و انتشار مطالب ضد کمونیستی به خدمت خود گماشته بوده است. بعلاوه "دایره تحقیق و گردآوری اطلاعات" در سیز ضد کمونیستی خود مقالاتی را از نشریات به اصطلاح مستقل و به ظاهر چپی و لیکن ضد شوروی سوسیالیستی چون نشریه "تریبون" دست چین کرده و در تیراژ فراوان انتشار می‌داده است. عین نشریه "تریبون" را هم مستمرًا در اختیار کارمندان و

ادبی بوده است. نویسنده که بدرسی توضیح می‌دهد رژیم جمهوری اسلامی کار نویسنده‌گی را جرم می‌داند و تحمل سازمانهای صنعتی را نیز ندارد و از جایزه ادبی نیز می‌هراسد و از هر حرکت بی‌آزار و حشت دارد و آنرا برپرینشانه سرکوب می‌کند، معداً که از این همه توصیفات به این نتیجه منطقی نمی‌رسد که باید با این رژیم مخالف بود و باید به سیاست مبارزه با آن روی آورد. وی بر عکس روی آوری به سیاست را خوارک "بیر و اژدها" می‌داند و همه را از اینکه خوارک "بیر و اژدها" شوند منع می‌کند. متأسفانه بین تقاضتی نسبت به سرنوشت مردم و فقط خود را محدود به کار صرف نویسنده‌گی کردن زمینه را برای بیرها و اژدهاهای رژیم جمهوری اسلامی باز می‌کند. این سیاست، سیاست بی توجهی به زندگی عمومی و منحصر شدن به "من" روش فکر است که برازنده هیچ نویسنده‌ای که به مردم کشورش عشق می‌ورزد و تحمل دوری وطنش را ندارد نیست. آقای معروفی که بقول خودش نه مخالفتی با رژیم داشته و نه داعیه حکومت یا حزب سیاسی، مورد تحمل رژیم جمهوری اسلامی نیست و باید به عنوان عنصر نامطلوب شلاق بخورد، پس چرا باید در مورد بود و نبود این رژیم سکوت کند و کاری به کار آنها نداشته باشد. ایشان بدرسی در مذاکره با آقای کاپیتون نماینده اعزامی حقوق بشر بایران می‌گویند: "مسئله من شلاق و وزنان نیست... من امنیت حرفاً ای و جانی ندارم... تاکنون حتی یک اخطار به ما نداده، ولی هر ایامی حمله می‌کنند، مجله را به توقيف و تعطیل می‌کشانند، آدم را کتک می‌زنند، و با تهدید و تهمت و ناسزا از ما پذیرایی می‌کنند..." آقای معروفی پس به وحشت عمومی دست می‌گذارند که گرچه در قالب وصف حال خودشان آنرا بیان می‌کنند، لیکن وصف حال جامعه به آتش کشیده ایران است. ایشان می‌نویسنده: "من از موتور سوارانی که از کنار می‌گذارند ناخودآگاه می‌ترسیدم، از آن سیاهپوشان عصبی وحشت داشتم، شبها کابوس می‌دیدم... من از تلفن نفرت داشتم...". در ایران هیچکس امنیت حرفاً ای و جانی و مالی ندارد، همه از سیاهپوشان موتور سوار اویا شکه که اسلام عزیز خود را در صفحات نشانه می‌شود آنها که نوع تفکر خود را در صفحات نشانه می‌گذارند این چنین از آماج مبارزه مردم دور کرد. این نوع تفکر، تفکر اختیاعی آخوندها نیست، تفکر اسلامی است که از افغانستان تا الجزایر خون پیا می‌کند و انسانها را شلاق کش کرده به صلابه می‌کشد. این نوع تفکر در کتابها وجود دارد و آخوندها خود را بر صفحات کتب مدونی که وجود دارند متکی می‌سازند. ایشان سپس ادامه می‌دهند: "من هرگز نخواسته‌ام و نمی‌خواهم به مسائل صرفاً سیاسی بپردازم، چرا که از دید من سیاست همان خوارک "بیر و اژدها" است... نه مخالفتی با رژیم داشته‌ام و نه داعیه حکومت یا حزب سیاسی. فقط کار فرهنگی کرده‌ام، بازجویی شده‌ام، و به همین خاطر اهانت شیده‌ام، کتک خورده‌ام، گناه نوشتن و انتشار ادبیات حقم را از کف داده‌ام. گناه نوشتن و انتشار ادبیات معاصر بوده است... یا شاید گناه طرح موضوع کانون نویسنده‌گان در مجله بوده است، و این تلاش که نهاد صنفی ما پا بگیرد، شاید هم گناه سازماندهی جایزه

مضمون مسئله ملی و برخورد به آن از دیدگاه « توفان »

برای کمونیست‌ها همواره مسئله ملی نسبت به مسئله کارگری دارای اهمیت فردی است. آنها در عین مخالفت با ستمگری ملی که از اعتقاد عمیقشان به امر دموکراسی نشست می‌گیرد، آن را تابعی از منافع مبارزه طبقاتی می‌دانند و از این زاویه نیز بدان می‌نگرند. کمونیستها هیچگاه آتش بیار معرکه بورزوها نبوده‌اند و خود را در خدمت ارتش ناسیونالیستی آنها که دشمنی کور را با سایر زحمتکشان تبلیغ می‌کند، قرار نداده‌اند، بلکه بر عکس همواره پرچم همبستگی بین‌المللی زحمتکشان را بدوسش می‌کشند و برای ایجاد روح همکاری، برایری و برادری میان همه ملت‌ها تا برجستگی همه مرزها و ایجاد حکومت جهانی مبارزه می‌کنند.

ایران کشوری است چند ملیتی. در سرزمین کوهستان ما ایران ملت‌های متعددی، سالیان دراز در کنار هم زندگی می‌کنند. همه ملت‌های ایران بطور عمدۀ تاریخ پرحادث مشترکی دارند. رشتۀ‌های نیرومندی آنها را به یکدیگر پیوند داده و می‌دهد. هم اکنون آنها از دشمنان یکسانی رنج می‌برند و دشن وحدتی دارند.

تعیین چگونگی مناسبات این ملت‌ها مضمون مسئله ملی در کشور ما است. ویژگی ملت‌های ایران در این است که در طی سالها زندگی مشترک به بازار ملی مشترک دست یافته و اقتصاد واحدی را در مرزهای ایران بوجود آورده‌اند. بسیاری از سن اکثریت ملت‌های ایران که از اقوام ایرانی هستند، نظر جشن نوروز و جشن مهرگان، ییان پیوندهای تاریخی مشترک این ملل است.

ملت‌های ایران در جریان انقلاب بزرگ مشروطیت و انقلاب پرشکوه بهمن، در فرآیند نهضت ضداستعماری ملی کردن صنایع نفت و جنبش‌های دموکراتیک آذربایجان و کردستان به یک احساس قوی هم‌سرنوشتی دست یافته‌اند. در کنار دوش بدوش هم علیه دشمنان خارجی و ارتجاج داخلی مشترکی رزمیده‌اند و خون داده‌اند. این ملت‌ها نه تنها در دوران خوشی و موفقیت، بلکه در دوران شکست و افول جنبش نظری سرکوب نهضت دموکراتیک آذربایجان و کردستان، کودتای ضدملی و خائنانه ۲۸ مرداد سال ۱۳۴۲ در کنار هم قرار داشتند و دارند. آنها همواره در غم و شادی هم شریک بوده‌اند. اعلام جهاد خمینی علیه جنبش مقاومت خلق کرد، موجی از همدردی و اعتراض و حمایت مستقیم در سراسر ایران پدید آورد.

این همدردی نسبت به سرنوشت خلق کرد تا بدانجا پیش می‌رود که مردم ایران داوطلبانه به یاری آوارگان کرد عراقی، که به سرزمین ایران پناه آورده بودند، شتافتند. ایرانیان تنها ملتی در منطقه بودند که با گردنهای عراق بشردوستانه و صمیمانه رفتار کردند و این امر ناشی از تاریخ زیستن مشترک خلقهای متعدد در کنار هم است، آموخته‌اند که چگونه با احترام متقابل و با تقاضه عقیق در کنار سایر ملل ایران همراهیستند.

قهرمانانی چون ستارخان، باقرخان، حیدر عمواوغلی، دکتر تئی اراني، محمد قاضی، شریف زاده، ملا آوازه، فواد سلطانی، وارطان سالاخانیان، کوچک شوشتري، سرهنگ سیامك و بشري، مختاری، وزيري، عزيزي، فريدون ابراهيمي، علي‌رضي نابدل، تزماج و هزاران نفر دیگر قهرمانان ملت‌های مشترک ایران اند که برای اهداف مشترکی جان باختند.

ادامه در صفحه ۴

چopoulosi بدرداور روزگار دگر عضوها را نامند قار

گسترش پایگاه‌های...

می‌کشد و سینماها را به اشغال در می‌آورد به خارج که گسترش می‌باید ظاهر چهره دموکراتیک به خود می‌گیرد تا پایگاه‌های ترور خود را در خارج استارکند و امکانات لجیستیکی خود را گسترش دهد. برای مبارزه با این وضع باید اپوزیسیون ایران در خارج به ایجاد محیط و فضای سیاسی اقدام کند، زمینه‌ای فراهم آورد که هم‌دستی با رژیم بخودی خود را زشت و ناپسند باشد تا گماشتگان جمهوری اسلامی در خارج شناخته شوند.

رژیم در عین حال تلاش دارد در خارج از کشور با ایجاد محیط غیر سیاسی در بین ایرانیان فضای را ایجاد کنند که فعالیت سیاسی از متفعلین تمیز داده شوند تا بتواند قربانیان خود را بر اساس درجه فعالیت آنها بدقت انتخاب کند و ازین ببرد، بسیاری از اقدامات رژیم ظاهراً جنبه سیاسی ندارد. دعوت از گروههای موسیقی با رضایت رژیم از ایران برای برگزاری کنسرتهاي ایراني، برگزاری جلسات سخنرانی در مورد مسائل ایران از طریق مراجع دانشگاهی محل و یا ایرانیانی که نمی‌خواهند با سیاست سر و کاری داشته باشند، دعوت از ایرانی‌ها به مناسبهای مذهبی برای رفتن به مساجد همه و همه در خدمت آن است که محدودیت برای کار فرهنگی مخالفین رژیم ایجاد کرده و ابتکار عمل را خود رژیم ایران بکف گیرد و در همان جهتی بگرداند که خود می‌خواهد. این فعالیتهاي فرهنگی رژیم که در ایران سعیدی سیرجانی را می‌کشد و عبايس معروف را که حتی داعیه مبارزه با رژیم را نیز ندارد راهی غربت می‌سازد و دشمنی خود را با قلم و بیان رسمًا اعلام می‌دارد و کتابفروشیها را به آتش

بسیاری، ویدیو فروشیهاي ایوانی است. رژیم می‌تواند این مکانها را در کنترل خود بگیرد و مخالفین رژیم را کنترل کند. از طریق ارسال مخصوصات غذائی ایران و تحت فشار گذاشتن فروشنگان آن که بدترین از طریق این خرید و فروش معم درآمدی پیدا کرده و به آن واپس شده‌اند رژیم حلقة فشار را برگردان آنها تندگ می‌کند، صاحبان این مقاذه ها را تعت فشار گذارده و بمیل خود شکل می‌دهد. ما با این پدیده در هنگام ارسال مواد منفجره توسط کشتی پهلو گرفته در بندر آنورس " که مخصوصاً لاثن را به مونیخ می‌فرستاد روبرو بودیم. روزنامه فیگارو نام این مقاذه را فروشگاه "پارس" در مونیخ نامیده است. در عین حال مدیر یک بنگاه مسافربری به نام مجید مجیدزاده نیز ظاهرآ در این اقدامات دست داشته و باید همچون فروشگاه "پارس" بسته های مواد منفجره را دریافت می‌داشته است. این شواهد نشان می‌دهد که مونیخ نیز در کنار برلین، بن و کلن به یکی از پایگاه‌های رژیم جمهوری اسلامی بدل می‌شود.

با تشکر از کمک‌های مالی

۵۰ مارک

۱۰۰ مارک

مونیخ

بوهن

محضیون همیلله ملی و ...

این همسرنوشتی تاریخی جائی در ایران برای نفرت ملی میان ملت‌های ایران آنگونه که مثلاً در سرزمینهای همجوار ایران بچشم می‌خورد، باقی نگذارده است. مردم این ملت‌ها با هم پیوند زناشویی می‌بندند و زندگی مشترکی را تشکیل می‌دهند. تعلق به ملت‌های مختلف مانع و پیش شرطی برای تشکیل زندگی مشترک نیست. بورژوازی آذربایجان بسیاری از اهرمهای اقتصادی بازارهای ایران را در دست دارد و در قدرت سیاسی در طی تاریخ ایران شاید بیش از سایر ملل ایران سهیم بوده است. گسترش و تقویت مذهب شیعه بمثابه تکیه گاه فرهنگی مهی در دوران صفویه برای تحقق بخشیدن به یکپارچگی ایران در قبال توسعه طلبی امپراطوری سُنی عثمانی که در مجاورت ایران چشم طمع به سرزمین ما داشت و خود را مرکز دنیای اسلام وانمود می‌کرد، از دستاوردهای تاریخی شخصیت‌های سیاسی آذربایجان است. تاریخ ایران نشان می‌دهد که بورژوازی آذربایجان هیچگاه خواهان جدائی از ایران نبوده است، زیرا منافع وی در چارچوب مرزهای موجود ایران به بهترین وجهی تأمین است.

کردستان کهنسال نه تنها از نظر تاریخ چند هزار ساله ایران در تشکیل اولین دولت جهان در ایران سهیم بوده بلکه سالها در مقابل اشغالگران یونانی و سلسله "سلوکیه" در ایران جنگیگده است. کردها از آن اقوام رشد و جنگجوی ایرانی بوده‌اند که حکومتهای وقت برای حفظ مرزهای این مرز و بوم از نیروی آنها استفاده می‌کرده است. زبان کردی از مشتقات زبانهای ایرانی است و قصص اساطیری آن به آن نحوی که از کردها نقل می‌شود منطبق بر آن چیزی است که همه ایرانیان بمثابه تاریخ مشترک همه اقوام ایرانی ساکن فلات ایران در مدارس خود آموخته‌اند. در بخش‌های سُنی نشین کردستان جنبش جدائی طلبانه از نفوذ قابل توجهی برخوردار است و بخشی از بورژوازی کردستان مسئله جدائی ملی را طرح می‌کند. کردستان ایران نسبت به آذربایجان از نظر اقتصادی بسیار عقب مانده تراست که ریشه‌های آنرا باید بیشتر در پیوندهای عمیق طایفه‌ای و خانخانی و مناسبات عقب‌مانده فعودالی جستجو کرد. کردستان یکی از مناطق عقب مانده ایران است که در کنار بلوچستان دیرتر از سایر مناطق به رشد مناسبات سرمایه‌داری و توسعه آن و پیدایش طبقه کارگر کرد پاگذارد. گرچه که اقتصاد کردستان در اقتصاد ایران ادغام شده و بازار کردستان بخشی از بازار ملی ایران است ولی بورژوازی نوپایی کرد فکر می‌کند با آرزوی "کردستان بزرگ" از منافع بیشتر و امکانات رشد و سیاستی برخوردار گردد. در این حرکت نتشن قدرتهاش بزرگ برای اعمال فشار سیاسی را که در ۷۰ سال اخیر شاهد زنده آن بوده‌ایم نباید فراموش و از دیده فروگذارد. امروز بخش روشن بین بورژوازی کرد از شعار "کردستان بزرگ" فاصله می‌گیرد زیرا به وضوح می‌بینند که این شعار حقیقتاً شعاعی غیر عملی است و تنها می‌تواند مانع بزرگی بر سر راه تحقق خواستهای خلق کرد ایجاد کند. تجربه "کردستان آزاد" در عراق و کشتار متقابل کردهای عراق در میان خود و کردهای عراق و ترکیه و دوری نظریات آنها از یکدیگر برای سازمانهای کرد ایرانی بسیار آموزنده بود، زیرا آئینه تمام نمائی آنچیزی خواهد بود که در صورت تحقق آن در پیش روی آنهاست. همکاری سران کرد با ارتجاج جهانی و منطقه برای گسترش مناطق نفوذ خود و تحکیم قدرت سازمان خود، نه تنها اعتبار این سازمانها را در نزد خلق کرد متزلزل نمود، بلکه اعتماد متقابل خلق‌های این ممالک را نیز نسبت بهم خدشه‌دار کرد.

کردهای ایران با طرح شعار "دموکراسی برای ایران و خود مختاری برای کردستان" خط فاصلی میان خود و جدائی طلبان کرد کشیده‌اند. این شعار نه تنها از نظر سیاسی با تعمق و بدترستی مطرح شده بلکه از نظر عملی نیز قابل تحقق است. این شعار نظر بهمسرنوشتی ملت‌های ایران دارد و می‌خواهد حل مسئله ملی را به حل مسئله اساسی تری که تحقق دموکراسی در پهنهای ایران باشد متوط کند. این شعار دشمن مشترک خلق‌های ایران را نشان می‌دهد و می‌گوید ما باید همه با هم برای تحقق دموکراسی در ایران متحده شویم و دشمن مستبد و عقب مانده مشترک را از سر راه پیشرفت اجتماعی برداریم. البته مهم تهیه بیان شعار نیست اعتقاد به شعار نیز شرط است و آن طبیعتاً شرط اصلی است. صحبت گفتار باید با تتجه کردار بخواند و نتایج حاصله از این تفکر در عمل بمنصه ظهور درآید.

در کنار عوامل مشترکی که ملت‌های ایران را بهم نزدیک می‌کنند باید از عوامل بازدارنده نیز سخن گفت و آن اینکه ملت‌های ایران باید خواهان تساوی حقوق باشند. هیچ ملتی نباید نسبت به ملت دیگر از حق ویژه و امتیاز خاصی برخوردار باشد. تنها اعتقاد به این تساوی و برابری ملت‌ها و تبلیغ آنهاست که می‌تواند در همه ملت‌ها روح برادری و همسرنوشتی را تقویت کند و بر این پایه موجود تاریخی، بنای دموکراتیکی استوار نماید. نقی تساوی ملل بدشمنی ملی دامن می‌زند و زمینه را برای سوء استفاده امپریالیستها و مرجعیت‌گاهها فراهم می‌سازد. لذا باید برای رفع ستم ملی که بطور عمدۀ در ایران جنبه فرهنگی داشته و در استفاده رسمی از زبان ملی، در مدارس و آموزشگاه‌ها بروز می‌کند مبارزه کرد. هیچ ملتی حق ندارد زبان خود را به ملت دیگر تحمیل کند. ما در گذشته چنین نوشیم: "ست ملی که در کشور ما نسبت به ملت‌های اقلیت اعمال می‌شود و تظاهر عده آن در اعمال فشار بر زبان ملی است زائیده حکومت ارجاعی ..." حاکم است. ما راه رفع ستم ملی را نیز در اتحاد همه نیروهای متفرقی و در راس آن زحمتکشان این ملل در سرنگونی رژیم سرمایه‌داری جمهوری اسلامی می‌دانیم.

ما باید این حق دموکراتیک را برای همه ملل چنانچه خواهان جدائی ملی باشند برسمیت بشناسیم زیرا تنها با برسمیت شناختن این حق امکان وحدت دموکراتیک و ادامه در صفحه ۵

محضمون مسئله ملی و ...

داوطلبانه ملل افزون می شود. ما همانگونه که در گذشته گفته ایم مجدداً تکرار می کنیم که کمونیستها پیوسته حق ملتها را در تعیین سرنوشت خود تا سرحد جدایی ، محترم داشته و می دارند. یعنی هر ملتی از ملتی ایران حق دارد خودش تصمیم بگیرد که با سایر ملتها در داخل دولت واحد بسر خواهد برد و یا دولت جداگانه خویش را تشکیل خواهد داد. انکار این حق در حکم انکار تساوی ملتها با یکدیگر، انکار حق حاکمیت این یا آن ملت است. انکار این حق به وحدت امروزی ملتی ایران در مبارزه با ارتقای حاکم و امپریالیسم جهانی ضربه شکننده وارد می آورد و امکان وحدت دموکراتیک آنها را در دولت واحد در فراید انتقالب منتفی می سازد.

ولی ما کمونیستها علیرغم اینکه حق ملل را در تعیین سرنوشت خویش برسیت می شناسیم در هر حالت هوادار جدایی ملی نیستیم و آنرا تشویق نمی کنیم. ما حقوق دموکراتیک را حقوقی از آسمان خلق شده و قائم بذات نمی دانیم، زیرا معتقدیم حل مسائل دموکراتیک را باید در چارچوب منافع عمومی انتقالب و در آینده ایران در چارچوب منافع عمومی انتقالب ایران که انقلابی بربری طبقه کارگر است، حل کرد. کمونیستها ایرانی بهر ملتی که تعلق داشته باشد باید برای رفع ستم ملی مبارزه کنند و خواهان تساوی حقوقی ملتها باشند و باید فواید مبارزه مشترک و پیوند طبقاتی کارگران همه ملتها را با خطوط بزرگ بنویسند و مانع شوند تا بورژواهای ملتی اقلیت با طرح مسئله جدایی و ایجاد نفرت ملی صفوی گردنایی پرولتاری را با زهر ناسیونالیسم برهم بزینند. ما خواهان حل مسئله ملی در ایران هستیم ولی آنچنان حلی که بر زمینه منافع انتقالب آتی ایران و در خدمت اهداف آن صورت پذیرد. کمونیستها نمی توانند به بورژواهای ملتی اقلیت چک سفید دهند تا هر روز به بیانه جدایی طلبی و استفاده از تساوی حقوق با یک ارتقای محلی علیه خلق برادر متعدد شده و بمنافع عمومی انتقالب در منطقه صدمه رسانند. برای کمونیستهای ایران محمد رضا شاه همانقدر دشمن مردم منطقه بود که صدام و دولت اسرائیل و دولت ترکیه، لذا هیچ نیروی متفرق نمی تواند و مجاز نیست که به بیانه کسب حقوق ملی به چماق ارتقای منطقه و قدرتی ارتجاعی حاکم بدل شود. کمونیستها مشوق راه انحرافی نیستند و به هیچ خلقی توصیه نمیکنند که خود را بدریا بزیند. بر عکس به پرولتاریایی ملتی استمدیده می گویند که فریب تحریکات ناسیونالیستی بورژوازی خودی را نخورد و از پیوستن به ارتش متعدد پرولتاریایی همه ملل استنکاف نورزد. این راه و تنها این راه است که تساوی حقوقی ملتها را متحقق می کند و به دوستی و روحیه برادری و همبستگی بین المللی دامن می زند و توطئه های بورژوازی را نقش بر آب می کند.

کمونیستها زمانی به حق جدایی ملی آنهم نه از پیش بلکه زمانی که بطور مشخص مطرح باشد، رای می دهند که مصالح تکامل انتقالب پرولتاریائی اقتضاء کند. لین حق جدا شدن ملتها را در هر کشور به حق طلاق زوجین در خانواده تشییه می کرد و می گفت همچنانکه قبول حق طلاق برای زوجین معنای از هم پاشیدن خانواده نیست و بلکه بر عکس وسیله تحکیم آن تا حد ممکن است حق جدایی برای ملتها نیز بهمفهوم تشویق و ترغیب به تجزیه طلبی نیست بلکه وسیله تحکیم وحدت آنهاست. "هر چه ساختمان دموکراتیک دولت به آزادی کامل جدایی نزدیکتر باشد عملکوشش در راه جدایی، نادرتر و ضعیف تر خواهد بود زیرا که فواید دولتها بزرگ از لحظه ترقی اقتصادی و از لحظه مصالح توده ها سالم است". مسلم تضییف اتحاد مبارزه جویانه خلق های ایران در راه سرنگونی رژیم سرمایه داری جمهوری اسلامی خیانت به منافع مشترک خلق های ایران محسوب می شود و نمی تواند مورد حمایت کمونیستهای ایرانی واقع شود.

باین جهت باید همه کمونیستها به هر ملتی که تعلق دارند درپی تشکیل حزب واحد سیاسی طبقه کارگر، سازمانهای واحد دهقانی، سازمانهای واحد روشنگری و دانشجویی، مجامع واحد برای مبارزه مشترک دموکراتیک و ضد امپریالیستی برآیند. ستم ملی زائیده حکومتهای ارتجاعی و استعمارگر است. با برافتادن ارتجاع، با غلبه با فرهنگ حاکم ارتجاعی که پایگاه سیاسی و اقتصادی خود را از دست داده ستم ملی نیز از میان می رود. در این راه باید مبارزه کرد. "توفان" مانند همه مارکسیست لینینیستها معتقد است که "مسئله ملی جزوی از کل مسئله هربوت به تکامل انتقالب بوده و این مسئله در مراحل مختلف انتقالب وظایف مختلفی مطابق با جنبه انتقالب در هر لحظه تاریخی معین دارد و بمحض این کیفیت سیاست حزب نیز در مورد مسئله ملی تغییر می کند.

امروزکه استراتژی امپریالیسم جهانی بر تقسیم مجدد جهان قرار گرفته و مسئله روز شده است و امپریالیستها می کوشند با طرح و تشديد عداوت ملی به تجزیه ملتها متولسل شوند و هنگامی بر سیاست "اختلاف یاندز و حکومت کن" در رقابت با یکدیگر به تقسیم ممالک پیردازند، کمونیستها نمی توانند مبارزه ملی را از مجموعه مبارزه ضد امپریالیستی و ضد ارتجاعی جدا کنند و از حرکتهای حمایت کنند که با ماهیت ارتجاعی و تجزیه طبلانه آب به آسیاب امپریالیسم و یا ارتجاع منطقه می رینند.

حرکت متعفن ناسیونالیستها و مساواتیستها و فرقه ایستهای آذری در زیر پرچم پان ترکیسم که در این اواخر با یاری امپریالیسم آمریکا و "رادیوی آزاد" آن به زبان آذری تبلیغ می شود و با امکانات مالی سازمان امنیت ترکیه "میت" پر و بال گرفته است، جریانی است ماهیتا ارتجاعی و خطرناک که نقش ستون پنجم ارتجاع ترکیه و امپریالیسم آمریکا را در ایران بازی می کند. این تجربه نشان می دهد که کمونیستها باید به طرح مسئله ملی در پرتو منافع انتقالب پرولتاریائی بگرند و این مقوله را وحی منزل و

لودهنه) وارد شد و گفت: این تو یک مقدار نصیحت کن!... مقابله من ایستاد و گفت: همه چیز را بگو! همه دستگیر شده‌اند. دیگر از سازمان چیزی... نگذاشتمن حرفش تمام شود با لگد محکم به ساق پایش زدم که یکدفعه فریادم بلند شد. بازجو دستم را از پشت چنان پایین کشید که بزمین خوردم. سه روز بعد به اوین فرستاده شدم. ادامه دارد

بازنگری به...

مقام یکسان قائل شد. زیرا تاریخ همه جوامع بشري، تاریخ مبارزه طبقاتي طبقات مختلف اجتماعي است که دارای منافع طبقاتي متفاوت‌اند. منافع خاندان ننگين سلطنت با منافع طبقه کارگر ایران در یک جوی نمی‌رود. حتی منافع قشر آخوند با منافع پهلوچی‌ها در یک جوی نمی‌نمی‌شوند. حتی منافع قشر آخوند با منافع پهلوچی‌ها در یک جوی نمی‌نمی‌شوند. حتی منافع قشر آخوند با منافع خاندان پهلوی که گرسته سربالین می‌گذارند با منافع خاندان پهلوی که تقویم‌هایشان از قرارهای عیاشی و خوشگذرانی پر است نمی‌توانند یکسان باشند. پس سخن از تاریخ "بی‌طرف" دروغ بزرگ بورژوازی است برای اینکه تاریخ مبارزات طبقه کارگر را که به نیروی مستقلی در زندگی اجتماعی بدل شده و می‌خواهد تاریخ را از نقطه نظر منافع خود بینند و بنویسد و تفسیر کند، تحریف کند. آیا واقعاً تاریخ ملی شدن صنعت نفت در ایران را می‌توان بی‌نظر نوشت؟ آیا نظر کمونیستهای ایران با نظر بورژوازی ملی ایران و دارودسته‌های وابسته به امپریالیسم نظر خاندان پهلوی یکی است؟ و آیا واقعاً نیز می‌تواند یکی باشد؟

در عرصه جهانی نیز وضع بهمن متوال است. تاریخ جنبش کمونیستی از نقطه نظر "کمیترن" و اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی استالینی بکلی با تاریخی که تروتسکیستها و یا "سیا" می‌نویسن، با تاریخ چرچیل، روزولت، ترومن و یا هیتلر فرق می‌کند. تاریخ مبارزات خلق ویتمام تاریخی نیست که در کمپانیهای فیلمبرداری "پارامونت"، "متروگلدن مایر"، "یونایتد آرتیست" و ... تهیه می‌شود و بزور دلار در اقصی تقاطع جهان پخش می‌گردد. تاریخ همواره "طرف" داشته است، همواره جانبدار بوده است و این اصل در مورد همه طبقات و حکومتهای اجتماعی صادق است. کمونیستها این حقیقت را به مردم می‌گویند چون از بین حقیقت واهمه‌ای ندارند حال آنکه بورژواها که می‌خواهند جایات خود را کنان کنند و نسلی عاری از تجربه و دانش مبارزه طبقاتی، نسلی بی‌آزار و سریزیر ادامه در صفحه ۷

و سیله‌ای سود می‌جویند. استفاده از شخصیتهای کاذب که با دست همین امپریالیستها معروفیت جهانی کسب می‌کنند از این قبيل است. با مرگ "جورج ارول" سلسله این خائین پایان نمی‌گیرد همانگونه که با مرگ تروتسکی جریان مشکوک تروتسکیسم پایان نپذیرفت. تطبقات و مبارزه طبقاتی وجود دارد باید با وجود این تفاله‌های خطوطناک اجتماعی و دیسیه امپریالیسم حساب کرد که هر آن آماده‌اند از پشت به نهضت انقلابی خنجر بزنند. کمونیستها باید به هشیاری خود در مبارزه با دشمن طبقاتی بیافزایند و بکوشند چهره آنها را در هر پوشش تشخیص دهند و حرکت آنها را خشی کنند. کمونیستهای جهان به هشیاری استالینی نیاز دارند که دست این جوامیس را خوب خوانده بود.

منبع: روزنامه انگلیسی "گاردن" مورخ پنجشنبه ۱۱ ژوئیه ۱۹۹۶

IRD (Information Research Department) لازار کاگانویچ (۱۸۹۳-۱۹۹۱) سیاستمدار شوروی، دبیر کمیته مرکزی حزب کمونیست اتحاد جماهیر شوروی، عضو دفتر سیاسی حزب و وزیر حمل و نقل دولت شوروی که پس از درگذشت استالین و روی کار خروجی از کاربرکنار گردید.

Bertrand Russell Stephan Spender Arthur Koestler ***

یادداشت‌های زندان...

پائین در پشت کمرم به هم می‌رسیدند، چون بدنم نرم بود. این وضعیت ابتدا مشکلی بوجود نیاورد ولی بعد از مدتی درد شروع شد. مرد به این حال رها کرد و رفت. یکی دو ساعت دیگر برگشت و فشاری به دست آورد و درد بسیار شدیدی در تمام رگ و پی بدنم پیچید. از درد بخودم پیچیدم و فریاد کشیدم. گفت: ... آقا حتماً نام ... را شنیده‌ای؟ درسته؟ او همه چیز را گفته. چرا کارت را به تعزیر می‌کشانی؟ ما نمی‌خواهیم تو را اذیت کنیم. تو مثلًا از سازمان... بودی. پس این ادعاها دیگر چیست؟ شخصی را که اسم برد، می‌شناختم. چند ماهی بود که دستگیر شده بود. پس از مرأ لو داده است. ولی از سازمان که صحبت کرد، بهم برخورد. طوری می‌گفت که انگار من باید همه چیز را به او بگویم و بعدها فهمیدم در طول مدت بازداشت من چند تن از رهبران انشعابی دستگیر و پس از دستگیری رفتاری را پیشه کردند که چنین فکری را برای پلیس بوجود آورده است و چون من در این انشعاب با آنها همراه شده بودم در زمرة هوا در ارشاد بودم، از من نیز چنین انتظاری را داشتند. از اتاق بیرون رفت و لحظه‌ای بعد با... (فرد

میسیونرها و وزارت امور خارجه بریتانیا در خارج از کشور قرار می‌داده است. در رابطه با کتاب حکایت طنزآمیز و در عین حال ضدکمونیستی "جورج ارول" بنام "مزروعه حیوانات" آمده است که "دایره تحقیق و گردآوری..." عامل ترجمه و انتشار این کتاب به زبانهای گوناگون و به ویژه زبانهای مردم مسلمان جهان از جمله زبان عربی بوده است. یکی از مقامات مسارات انگلستان در قاهره در این باره اظهار داشته است که ایده ترجمه این کتاب به زبان عربی دارای ارزش ویژه بوده است زیرا که به باور مسلمانان هم خوب و هم سگ ها موجودات نجسی می‌باشد.

"دایره تحقیق و گردآوری اطلاعات" همچنین از نفوذ کمونیسم در عربستان و به ویژه درین روش نشکران و کارگران نفتگر این کشور واهمه داشته است.

در پایان جریده "گاردن" می‌نویسد که دایره سری "تحقیق و گردآوری..." انگلستان نقش فعال و موثری در از همپاشی جنبش بین‌المللی اتحادیه‌های کارگران در اوایل دهه ۱۹۴۰ بازی کرده است.

از نقطه نظر تاریخی و سیاسی باید باید آوری کرد همزمان با این وقایع که در اروپا و حوادث سیاسی مشابهی که در ایالات متحده آمریکا به وقوع می‌پیوست، در جامعه ایران مانیز رخدادها و جریانات مشابهی به حرکت در آمدند. در صحنه سیاسی ایران هم جریانات سیاسی گوناگونی چون "نیروی سوم" سر برون آورند و سعی در تفرقه افکنی و از همپاشی صفواف طبقه کارگر ایران، نفی تشریی سوسیالیسم علمی، ایجاد توریهای ساختگی "سوسیالیسم ملی" و مسموم ساختن اذهان عمومی نسبت به اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی را نمودند. تلاش‌های عبی نیز در کار بود تا در ایران اتحادیه‌های کارگری را به انشاعاب بکشانند.

کارزار عظیمی که در دوازده سال پیش در تبلیغ کتب ضدکمونیستی "جورج ارول" براه افتاده بود و چنین می‌نمود که مشتی مترجم بی‌نظر در اقصی نقاط جهان به حمایت از تروتسکی و "جورج ارول" راه افتاده‌اند بخوبی نقاب از چهره مکار امپریالیسم و توطئه‌های کشف وی بر می‌دارد. "جورج ارول" در جنگهای داخلی اسپانیا از کسانی بود که همراه تروتسکیستها علیه نهضت بین‌المللی کمونیستی و "کمیترن" مبارزه می‌کرد و در کار مبارزه "هنگ بین‌المللی" که به ابتکار رفقاء شوروی استالینی تأسیس شده بود اخلاقی می‌کرد با این نیت که رهبری کمونیستها در این مبارزه ضد سلطنتی متحقق نشود. امپریالیسم جهانی برای برجق نشان دادن خود و بی اعتبار کردن کمونیسم از هر

بازنگوی...

یکدیگر درآفیخته یک کل تفکیک ناپذیر پدید آورده‌اند. و آنگاه نویسنده کیهان لندنی که راه نجاتش را یافته است و این امداد غیبی را به کمک گرفته، چنین داد سخن می‌دهد: "رک و راست پایدگفت، مورخ امروز، اگر ایرانی است، اگر در برابر این ملت احساس مستولیت می‌کند، اگر خود را به ماندگاری ایران پایبند می‌داند، اگر ایران را سربلند می‌خواهد، و سرانجام اگر به آبادانی ایران در آزادی و دموکراسی دلسته است، راهی جز این ندارد که تاریخ نویسی را در خدمت هدفی قرار دهد... گستگی نیروهای اجتماعی - سیاسی در ایران خطر یک گستگی ملی را در چشم انداز قرار داده است. آیا مورخ ایرانی می‌تواند در برابر چنین چشم‌انداز هوکتاکی به برج عاج "بی‌طرفی تاریخی" بخزد؟ یا به عکس، دیدگاه سیاسی روز خود را چنان در ورای ضرورت برتر همبستگی ملی قرار دهد که مهمیز تازه‌های به این خطر پیش روی بزند؟".

با زیان ساده نویسنده کیهان لندنی می‌گوید حال که خطر هوکتاک تجزیه ایران وجود دارد، باید تاریخ گذشته ایران یعنی تاریخ مربوط به خاندان منفور پهلوی را طوری نوشت و تحریف کرد که جای استهوار یک وحدت ملی باز شود که در آن امکان یک همبستگی بزرگ ملی با حضور فرزند داغ بدل محمد رضا شاه خائن پدید آید. از نظر کیهان لندنی آن نویسنده‌ای که تاریخ را در جهت این هدف بنویسد، نبض زمان را درک کرده و به مشویت و جدانی خود پی برده است و تاریخ نویس "برج عاج نشین" بی‌طرفی نیست. آن نویسنده‌ای تاریخ نویس مورد علاقه خاندان پهلویست که تاریخ را از زاویه برجسته کردن "برتری همبستگی ملی" مورد بررسی قرار دهد و بکوش درک ملی

و مشترکی از تاریخ برای همه احاد مردم بسازد. البته با این تئوری، همه تاریخ‌نویسان زمان هیتلر و یا حتی تاریخ‌نویسان نازی و فاشیست که برای حفظ همبستگی ملی و درک مشترک عمومی در زمان جنگ جهانی دوم کشثار نازیها از پهودیان را کشان می‌کردند و یا برای تجاوز به کشورها و گسترش بازار فروش و کسب منابع مواد اولیه برای امپریالیسم آلمان نظریه توجیه گرانه می‌ساختند و تاریخ آلمان نژاد برتر را می‌نوشتند، تاریخ‌نویسان با مشویت بوده‌اند که به وظیه و جدانی خود عمل کرده‌اند و برتری همبستگی ملی "را برجسته نموده‌اند.

برای ما کمونیستها همواره این درکی که بورژواها از تاریخ تبلیغ می‌کنند درکی عوام‌گیریانه بوده است. کافیست به حقایق عربان اجتماعی نگاه کنیم و پوسته فریبکاری نظریه پردازی روش‌نگران "توآور" را بدوز افکنیم، تا ابعاد این فریبکاری بورژوازی که بسیاری را به دام می‌اندازد معلوم گردد. وظیه کمونیستهاست که درک علمی طبقاتی از تاریخ را تبلیغ کنند و حیله گری بورژوازی را برهلا سازند.

چاشنی "ایدئولوژیک" می‌نوشتند، فریب جدید بورژوازی است که قصد دارد به بیانه برخورد "بی طرفانه" و یا "منصفانه" و یا غیر "رسمی" با اعتماد و صله به تاریخ‌نویسان جیره و مواجب بگیر تاریخ ننگین گذشته خود راکه بر دریائی از خون بنا شده است، رنگ و جلای جدید دهد.

باز نگری به تاریخ در عین حال ناشی از روش‌نگران

روش‌نگران متزال نیز هست که با فروپختن دیوار برلن

همه چیز را تمام شده تصویر می‌کنند. این روش‌نگران

لئههای چپ بورژوازی هستند و بورژوازی در بی سود

جست از نام و قلم آنها در خدمت مقاصد خود است.

نمونه این برخورد طبقاتی راکه زیر لوای "غیر طبقاتی" و

صد البته در خدمت نظام سلطنت منفور پهلوی چی ها

صورت می‌گیرد می‌توان متفاسفانه در مصاحبه آقای

میرفطروس دید. جای تاسف دارد که این نویسنده تا بدین

حد سقوط می‌کند و مورد لطف و مرحمت آدمخواران

سلطنت طلب قرار می‌گیرد. وی در مصاحبه خود که اخیراً

سلطنت طلبها آنرا در همه جا پخش کرده‌اند تا به کمونیستها

بگویند که حالا چه می‌گویند این هم از فتوای آقای

میرفطروس، چنین می‌آورند:

"بسیاری از مورخان ما - بر اساس ایدئولوژی، عواطف و

سازه‌های فکری خود - عوامل ناسازگار و "مزاحم" را یا

نمی‌دیدند و یا بررسی های خود آنها را "حذف" می-

کردند. تحقیقات تاریخی ما - خصوصاً درباره تاریخ

معاصر ایران - بیشتر در خدمت میاست و ایدئولوژی ها و

احزاب سیاسی، ما "تاریخ" و روایت های منفاوت و

متافقن توافقی داریم!"

و یا در جای دیگر:

"ما باید به یک درک ملی و مشترک از تاریخ خودمان

برسیم. برخورد اتحادی یا عاطفی و آرامانی به گذشته و

تاریخ، ما را پراکنده تر، و تورکینه‌های به اصطلاح طبقاتی

یا ایدئولوژیک را - همچنان - شعله ور خواهد ساخت. ما

باید خود را از قید روایت اتحادی تاریخ آزاد کنیم و با

دیدی منصفانه و معتمد به رویدادها نگاه کنیم.

محدودیت ها و ضرورتهای زمان را بهفهمیم و توقعات و

آرزوهای امروز زمان را بر خواهد و رویدادهای دیروز

"سوار" نکنیم. (نقل از مصاحبه آقای میرفطروس با مجله

"کاوه" شماره ۸۲ مورخ بهار ۱۳۷۵)

کیهان لندنی که با شم طبقاتی خود این سخنان را دلیلی بر

برانست جنایات همه تیهکاران جهان و پریزه خاندان ننگین

پهلوی یافت شادمانه این سخنان را "دانسته و سنجیده"

نامید و نوشت: در نخستین نگاه شاید درک خالی از

تعصب، درک همه جانبه تاریخ کشورمان با این هدف

ناسازگار بنماید که تاریخ نگاری ما باید "عامل پیوند،

همبستگی و رهانی ملی" باشد. زیرا در این عبارت کوتاه،

- آنچه هست "(درک خالی از تعصب و همه جانبه) با آنچه

باید باشد" (تلاش در راه پیوند، همبستگی و رهانی ملی) با

و بوده منش در خدمت اهداف پلید خود بار بیآورند به تحریف تاریخ نیاز دارند. تاریخ "بی طرف"، تاریخ "ایدئولوژیک"، تاریخ "رسمی"، تاریخ "منصفانه"، تاریخ "بی غرض" عباراتی است که بورژواها برای مبارزه با کمونیستها از این اتهامات ایدئولوژیک خود بیرون می‌آورند. آنها در این عرصه نیز برای سست کردن روش‌نگرانی که درک درستی از مبارزه طبقاتی نداشته‌اند و دست حوادث آنها را همراه سیل جنبش به جلو پرتاب گردانیده است، استفاده می‌کنند و تجربه نشان می‌دهد که این جنگ ایدئولوژیک آنها چندان هم بی تاثیر نیست. تاریخ منصفانه تاریخ زندگی واقعی مردم، تاریخ تلاشها و مبارزات آنها در کلیه عرصه های اقتصادی، سیاسی، فرهنگی اتهاست و باید از منافع آنها دفاع کند.

این روش بازنگری کاذب به تاریخ که بمعنی تجدید نظر در تاریخ حسنه‌کشان جهان و بازیس گرفتن تمام دستاوردهای مبارزاتی آتهاست، پس از روی کار آمدن خروج‌شجف در اتحاد شوروی مدد و پس از تکامل سرمایه‌داری دولتی در اتحاد شوروی به سرمایه‌داری متکی بر اقتصاد بازار و روی کار آمدن یکسانی ها به اوج خود رسید. افزور فقط این سلطنت طلبان ایرانی نیستند که خواهان اعاده حیثیت از سلسله منفور پهلوی اند، این بازنگری به تاریخ با اعاده حیثیت از هیتلر آغاز شد و جنایات وی به پای اتحاد شوروی و استالین نوشته شد. تاریخ‌نویسان جدید آلمان حتی مدعی شدند که هیتلر قصد حمله به شوروی را نداشته است و این تحریک شوروی بوده که وی را به جنگ برای جلوگیری از جنگ مجبور کرده است. عامل جنگ نه هیتلر بلکه تبر استالین بوده است! یکی از این تاریخ نویسان در بازنگری به تاریخ می‌نویسد" برای هیتلر چه راهی باقی می‌ماند؟ باید صبورانه انتظار می‌کشد تا تبر استالین بر گردش فرود آید" و یا در جای دیگر "زمانیکه فاشیستها به قدرت رسیدند استالین با سریختی و پشتکار به جنگ تحریک کرد. پیمان مولوتوف - رین تروب اوج این زحمات را نشان می‌داد. با این پیمان استالین برای هیتلر آزادی عمل در اروپا فراهم کرد و در واقع روزنۀ جنگ جهانی دوم را گشود" (نقل از کتاب ویکتور سوروروز - مجله اشپیگل بربان آلمانی شماره ۶ سال ۱۹۴۶).

این بازنگری به تاریخ، تمام تاریخ جنگ جهانی دوم و نقش مغرب امپریالیسم آلمان را دگرگون می‌کند، از هیتلر جنایتکار عنصری بی اراده می‌سازد که گویا ساده‌لوحانه فریب استالین را خوردده است و از استالینی که ناجی بشریت از قید برپریت فاشیسم است، آغازگر جنگ می‌سازد. این نحوه برخورد به تاریخ که تفسیر مجدد تاریخ و تعویض آن به این بیانه که گویا تاکنون تاریخها را با

یادداشت‌های زندان اوین (بخش ششم)

این را می‌فهمیدم. ساكت ایستاده بودم. انگار با من حرف نمی‌زد. جلو آمد، کشیده‌ای توی گوشم زد و گفت: چرا جواب نمی‌دهی؟ گفتم جواب چی؟ مگر با تو نبودم؟ یعنی تو نمی‌دانی... اسم کیه؟ خوب، حالا کاری می‌کنم تا یادت بیاید. با چیزی شیوه میله شروع کرد به زدن توی سر و گردن و کمرم و بعد دستهایم را به هم بست، بطوریکه یک دستم از بالا و دست دیگرم از ادامه در صفحه ۶

دو هفته گذشت و هیچ خبری نبود. یک روز از خواب بیدارم کردند و مرا خواستند. چشم بند زدم و بیرون رفتم. به ساختمان دیگری رفیم. وارد یک اتاق شدم. همینکه وارد شدم شخصی گفت: خوب آقای... آقا بالاخره تصمیم گرفتی حرف بزنی یا نه؟ جا خوردم ولی بروی خودم نیاوردم. او اسم مستعار مرا صدا می‌کرد. ولی چطور؟ چه کسی مرا لو داده است؟ باید

«بازگری به تاریخ»، عرصه جدید مبارزه ایدئولوژیک بورژوازی

مخالفند و تاریخی را که نقش "طرف" شما را بر جسته کنند و برای مردم روشگر و راهگشا باشد قبول نداشته و با طرفانه می‌دانند. تاریخ بورژوازی که از "طرف" بورژوازی حمایت می‌کند و در خدمت اهداف ستمکارانه آن نوشته شده است کاملاً بیطرفانه است. شما سپای کیهان لندن را بخوانید، جعل تاریخ ایران است. برای وی شعبان بی مخ قهرمان ملی است که در باشگاه ورزشی شعبان چهارمی در حفظ سنن ملی ایران می‌کوشد و کریم پور شیرازی آن روزنامه‌نگار شجاع و انقلابی دزد و سارق و مفتری است. شما در کیهان لندن کلمه‌ای هم در مورد "روز نجات ملت" که همان روز قیام ملی ۲۸ مرداد سال ۱۳۴۲ "بزم پهلوی چی هاست از ترس مردم نمی‌بینید. سوال این است مگرنه اینکه سلطنت طلبها این روز را "روز قیام ملی" می‌دانند، پس چرا کیهان لندن از این اعتقاد خود دفاع نمی‌کند و مردم را فریب می‌دهد. آیا ۲۸ مرداد روز "قیام ملی" بود یا روز نگ تاریخ ایران؟ سی ام تیر چه روزی بود؟ روز قیام ملی و یا روز آشوب و بلوا؟ از همین نمونه‌های فوق روشن است که تاریخ را نمی‌توان طوری بر شهته تحریر در آورده که همه از آن راضی باشند و فصل مشترک درک ملی و مشترک همگانی گردد. روزی که در بار جشن کودتای خائنانه ۲۸ مرداد را گرفت روز عزای ملت ایران بود. جشن و عزای یک سلت را نمی‌شود با کلمات و انشاء نویسی رسمی درباریان در یک ردیف و همتراز قرار داد و برایشان ادامه در صفحه ۶

چون زالو خون این مردم را بمنند. ما از جنایات مغوف این سلسله و استبداد هولناک دوران پهلوی سخن نمی‌راییم چون کمتر کسی است که جرات کند به نمی‌ وجود آن پردازد. کسانی که تاریخ واقعی ایران را می‌نویسد، تاریخ ملل آن، تاریخ مبارزات آنها را تحریر می‌کنند و این عده آنوقت نمی‌توانند نسبت به تلاش خلقهای ایران در حفظ آزادی و استقلال و دموکراسی و عدالت اجتماعی بی تفاوت بمانند. تاریخ آنها تاریخ با طرف است. آیا مسخره نیست که تاریخ مشروطیت را طوری نوشت که به گوش قبای محمدعلیشاه و یا شیخ فضل الله نوری بر نخورد؟ آیا می‌شود قهرمانانی نظری ستارخان و باقر خان را در کنار لیاخوفها قرار داد و به آنها بی طرفانه برخورد کرد. تاریخ برای آموزش مردم و نسلهای آینده است. آنها باید بدانند که چرا باید از منافع زحمتکشان در قبال ستمگران دفاع کنند، چرا این دفاع راه پیشرفت و آزادی و ترقی اجتماعی را می‌گشاید. بورژواها به شما می‌گویند که تاریخ را نباید تاریخ "رسمی"، "انحصاری"، "ایدئولوژیک"، "جانبدار" از نظر سیاسی نوشت. آنها با ساختن و پرداختن عبارات عوام‌فریب با همت دستیاران ایدئولوژیک خود این ایده را القاء می‌کنند که گویا تاریخ بورژواها تاریخ بی طرف و غیر ایدئولوژیک است و تاریخ کمونیستها ایدئولوژیک و لذا سرشار از دروغ و غیر قابل استاد. وقتی بورژواها شما را از تاریخ‌نویسی سیاسی و با طرفانه برحد مردی دارند منظورشان حمایت از "طرف" خودشان است. آنها فقط با "طرف" شما

TOUFAN

توفان

Nr.22 Sep. 96

تاریخ آنکونه که مارکسیستها اعتقاد دارند هیچگاه نمی‌تواند "بی طرف" باشد و هیچگاه نیز "بی طرف" نبوده است. کمونیستها که نمیتوانند به مردم دروغ بگویند صمیمانه طرح می‌کنند که آنها تاریخی را قبول دارند که تاریخ واقعی، تاریخ مبارزات میلیونی توده‌های مردم علیه ستم و احتجاجات طبقات ستمگر است و تاریخ را از دیدگاه منافع این طبقات مورد ارزیابی قرار می‌دهند و لذا نمی‌توانند در بررسی تاریخی به این دروغ بزرگ بورژوازی که تاریخ‌نویسی باید "بی طرفانه" باشد تمکن کنند. مگر می‌شود تاریخی را که بدستور ساواک می‌نوشتند و تاریخی را که جیرمه‌واجب بگیران اشرف پهلوی می‌نویسد تاریخ بی طرف نماید؟ این تاریخ ها مسلمًا در خدمت آرایش بیش از پنجاه سال سلطنت منفور پهلوی و توجیه خیانت این سلسله است. اگر سلطنت طلبان هزاران بار نیز تاریخ ایران را بنویسند حاضر نیستند به این حقیقت اعتراض کنند که شاه با دست سازمانهای جاسوسی آمریکا و انگلیس در کودتای خانانه ۲۸ مرداد سال ۱۳۴۲ علیرغم میل مردم ایران بر سر حکومت آمد و نفت سرمایه ملی ایران را به حلقه امپریالیستها ریخت. آنها حاضر نیستند اعتراف کنند که این خاندان ننگین با غارت میلیاردها دلار ثروتها مزدم میهن ما فرار را بر قار ترجیح داده و با همان دستبرد به ثروت های ملی زندگی شاهانه خود را در خارج از ایران ادامه می‌دهند و تلاش می‌کنند با دسیسه دول امپریالیستی مجددًا بر خوان یغماه ایران بشینند و

سخنی با خوانندگان

نشریه‌ای که در دست دارید زبان مارکسیست-لنینیست‌های ایران است. این نشریه حاصل همکاری «حزب کار ایران» و «سازمان کارگران مبارز ایران» است. این زبان برای هرچه رسانتر شدن به باری همه کمونیستهای صدقی، چه از نظر مادی و چه معنوی نیاز دارد. نظریات و پیشنهادات خود را برای ما ارسال دارید. ما را در جمع اخبار، اسناد و اطلاعات از ایران و جهان باری رسانید و از تشکل نهضت کمونیستی حمایت کنید. به ما کمک مالی رسانید، زیروا مانها را اتکا بر تبریز خود پایبرجاییم و به این مساعدت‌ها، هرچند هم که جزئی باشد نیازمندیم. در توزیع این نشریه ما را باری رسانید، زیروا مخارج گذاف پست مانع از آن است که بستوانیم آن را بدست همگان برسانیم.

حساب بانکی TOUFAN MAINZ VOLKS BANK BLZ. 51390000 KONTO NR. 5396913 GERMANY

آدرس TOUFAN FARD POSTFACH 100113 60001 FRANKFURT GERMANY

پیش بسوی تشکیل حزب واحد طبقه کارگر