

نورالدین کیانوری

پرسش و پاسخ

۱۳۶۱ آبان

پیش نویس قانون کار،
ضد کارگری
و خلاف قانون اساسی است



فهرست

- اظهاریه، کمیته مرکزی حزب توده، ایران به مناسبت درگذشت لتوینید بروزنف ۳
- واقعیت کنونی جامعه ماباصلوں قانون اساسی درمورد حقوق مردم فاصله زیادی دارد ۹
- پایمال کردن حقوق زنان خلاف قانون اساسی است ۱۳
- آمریکا می خواهد جنگ فرسایشی را بخلق‌های ایران و عراق تحمیل کند ۱۵
- پیش‌نویس قانون کار، ضدکارگری و خلاف قانون اساسی است ۲۱
- امیدواریم که از شناخت نادرست دوستان و دشمنان، ضربه‌های کاری به انقلاب و جمهوری اسلامی ایران وارد نماید ۳۴
- پیام تاریخی امام خمینی درباره کردستان را پیاده کنید ۴۰
- گسترش مناسبات بازارگانی و اقتصادی میان کشورهای سوسیالیستی و سرمایه‌داری، پیروزی ملع است ۴۴
- تفرقه‌افکنی کار "دشمنان دانا" است، که مناسفانه باکد "دوستان نادان" انجام می‌گیرد ۴۹
- سیاست برخی از مسئولان در زمینه انتخاب فیلم‌های سینمایی و تلویزیونی، از "نهشرقی، نه غربی" ، دارد تبدیل می‌شود به "نهشرقی، بلکه غربی، غربی" ۵۲
- برخی از کسانی که با تجارت خارجی سروکار دارند، از جمله بدان جهت هوا و خریدهای کلان از کشورهای سرمایه‌داری هستند، که حق دلالی می‌گیرند ۵۵



حزب توده، ایران، ۱۶ آذر، شماره ۶۸

نورالدین کیانوری
پرشن و پاسخ، ۱۳۶۱ آبان ۱۳۶۱
چاپ اول: آذرماه ۱۳۶۱
تیراز: ۴۰۰۰۰
حق چاپ و نشر محفوظ است.

اظهاریهٔ مرکزی حزب تودهٔ ایران بهمناسبت درگذشت لئونیدبرژنف

این هفته نیز، مانند هفته‌های گذشته، مطالب زیادی متراکم شده و من امیدوارم که بتوانم به پرسش‌ها، پاسخ‌های کاملی بدهم؛ ولی اگر مجبور شدم به بعضی از پرسش‌ها خلیل کوتاه‌پاسخ بدهم، دوستان و پرسش‌کنندگان عزیز خواهند بخشید.

اولین مسئله‌ای که امروز مطرح می‌کنم، پاسخ به پرسش نیست، بلکه خواندن اظهاریهٔ کمیتهٔ مرکزی حزب تودهٔ ایران بهمناسبت درگذشت لئونیدبرژنف دبیرکل حزب کمونیست اتحادشوروی و صدرهیئت رئیسهٔ شورای عالی اتحاد جماهیرشوروی سوسیالیستی است. بدون تردید امروز تمام دنیا قبول دارد که درگذشت لئونیدبرژنف برای صلح و پیشرفت اجتماعی در سراسر جهان ضایعهٔ بزرگی بوده و برای خلق شوروی، که یک رهبر بزرگی را ازدست داده است، ضایعه‌ای باز هم بزرگتر. در اینجا من فقط به خواندن اظهاریهٔ کمیتهٔ مرکزی حزب تودهٔ ایران بهمناسبت درگذشت رفیق لئونیدبرژنف، اکتفا می‌کنم:

"هم میهنان گرامی! رفقا! هواداران و دوستان حزب!
لئونید ایلیچ برژنف، دبیرکل کمیتهٔ مرکزی حزب کمونیست
و صدرهیئت رئیسهٔ شورای عالی اتحادشوروی درگذشت.
فقدان لئونید برژنف، کارگزارهای، که از کارگر ساده به
عالی‌ترین مقام دولتی و اجتماعی در مقیاس ملی و جهانی
رسید، نه فقط مردم شوروی، بلکه همهٔ مردم صلح‌دوست،
استقلال‌طلب، آزادی‌خواه و هوادار پیشرفت اجتماعی جهان
را در اندوههٔ ژرفی فروبرد، زیرا لئونیدبرژنف نه تنها سراسر

زندگی آکاها نه خود را وقف خدمتگزاری فداکارانه به مطبقه،
کارگر، حزب و میهن خود کرد، بلکه در راه پیشبرد قاطعانه
سیاست حزب کمونیست و دولت اتحادشوری، در گستره،
تحکیم صلح، همکاری صلح‌آمیز، تنش زدایی، خلع سلاح و
جلوگیری از فاجعه‌هسته‌ای، همه‌ابتکار و تلاش خود را به
کار برد. این کوشش خستگی ناپذیر بویژه از آن جهت
ستایش انگیز بوده است، که با احساس مسئولیت کامل و در
مقابله با سیاست ماجراجویانه، امپریالیسم جهانی به سر-
کردگی امپریالیسم آمریکا، برای تشدید تجاوز‌هار و گسترش
چپاول بی‌بندوبار خویش، به کار می‌رفت. به گفته، لئونید
برزنف:

”ما رسالت سیاست بین‌المللی خود را در تحکیم صلح
می‌بینیم، صلحی که برای بی‌ریزی کمونیسم بدان شیارمندیم، و
دیگر کشورهای سوسیالیستی و همه‌جهانیان نیز به آن
احتیاج دارند. از این‌رو، در آینده‌هم با تجاوز به مقابله
برخواهیم خاست و در راه براندازی شرایط افزایش شدن
جنگ‌های تجاوز‌کارانه کوشش خواهیم ورزید.“

یکی دیگر از اصول سنتی وقابل تحسین سیاست بین-
المللی حزب کمونیست و دولت اتحادشوری، که لئونید
برزنف همیشه برآن تاکید می‌کرد و در پیشبرد آن همواره
نقش فعالی بر عهده داشت، همبستگی خدشه‌ناپذیر و کارا
با همه‌خلق‌های دربند واستقلال طلب و جنبش‌های آزادی-
بخش ملی بود. در این زمینه این گفته او را به یاد
می‌آوریم که:

”ما در عرصه بین‌المللی وظیفه خودمی‌دانیم که پیوسته
در کنار رزمندگان ضدامپریالیسم، استثمار و ستم و در راه
آزادی، فضیلت انسانی، دموکراسی و سوسیالیسم باشیم.“
نمونه‌ای از این سیاست عمیقاً انترناسیونالیستی را در
این واقعیت می‌بینیم، که در دوران رهبری رفیق برزنف،
حزب کمونیست و دولت اتحادشوری، همواره با صداقت و
پیگیری از پیکار ضدامپریالیستی و دموکراتیک مردم ایران
پشتیبانی کرده‌اند. مصاحبه تاریخی رفیق برزنف با ”پراودا“
در روزهای پرتلاطم انقلاب ایران و اخطار جدی او به
امپریالیسم ماجراجو و تجاوز‌کار آمریکا نسبت به مداخله در
امور داخلی کشور ما، عاملی تعیین‌کننده در نقش برآب

کردن نقشهای تجاوزکارانه، امیریالیسم آمریکا و تسهیل پیروزی انقلاب ۲۲ بهمن ۱۳۵۷ بود.

کمیته مرکزی حزب توده، ایران بهنام همه اعضاء، هواداران و دوستان حزب، مراتب تاسف عمیق خود را از این ضایعه بزرگ ابراز می دارد و مطمئن است، که سیاست حزب کمونیست و دولت اتحادشوری در راه صلح و پیشرفت اجتماعی در جامعه بشری، و در امور تحکیم و گسترش مناسبات دوستانه حسن هم جواری میان خلق های ایران و شوروی و جمهوری اسلامی ایران و اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی، که لئونید برزنف برجسته ترین بیانگر آن بود، با استواری و پیگیری ادامه خواهد یافت.

کمیته مرکزی حزب توده، ایران

"۱۳۶۱ آبان ۲۰"

در اینجا تذکر مختصری هم باید بدهم: در گذشت لئونید برزنف، همان طور که عکس العمل برجسته ترین نمایندگان حلقه های ازین درسته و محروم جهان، که در مراسم به خاک سپاری او شرکت کردند، نشان داد، میلیاردها مردم زحمتکش جهان را متاثر و اندوهگین ساخت. این پدیده آنقدر نیرومند بود، که حتی دشمنان سوکد خورده، سوسیالیسم هم، به پاس افکار عمومی مردم کشور خود و جهان، مجبور به ادائی احترام شدند. البته در این میان فاشیست های شیلی، ال سالوادور، اسرائیل و جنوب آفریقا و برخی از کشمیری های مطبوعتی خودمان نتوانستند ابراز شادمانی خود را در پرده نگه دارند. از جمله "میخ ۲/۵"، به نمایندگی از طرف همه آنها، در روزنامه اطلاعات، و همکارش در روزنامه جمهوری اسلامی، به اصطلاح مژه ریختند.

امام خمینی، در دو سال پیش، یعنی در بحبوحه محاصره، اقتصادی جمهوری اسلامی ایران از طرف امیریالیست ها، در پاسخ به پیام تبریک لئونید برزنف، چنین گفتند:

"بسمه تعالی"

حضرت لئونید برزنف، صدر هیئت رئیسه، شورای عالی اتحاد جماهیر شوروی

از پیام محبت آمیز آن حضرت و ابراز محبتی که نسبت به جمهوری اسلامی ایران ابراز داشته اند، کمال تشکر را دارم. از خداوند تعالی سعادت و رستگاری ملل اتحاد جماهیر شوروی را مستلت داشته و امیدوارم که جمهوری اسلامی ماکه بر اساس اتحاد کلمه و بر مبنای پراج انقلاب اسلامی و محو رژیم

طاغوتی بناشده، در همبستگی و اتفاق با ممل جهان و
آسایش ابنای بشر، نقش ارزشمندی را ایفا نماید.
جناب آقای دکتر محمد مکری حامل این پیام هستند.
آرزو دارم ملت‌های جهان در صلح و آرامش، همچنان که
خواست اسلام و ملت ماست، پیوسته کوشای بشند.

روح الله الموسوي الخميني

(کیهان - ۳ تیر ۱۳۵۸)

رئیس جمهور حجت‌الاسلام سید علی خامنه‌ای نیز در پاسخ به تبریک
لئونید برزنف، چنین گفته است:

"سم الله الرحمن الرحيم"

جناب آقای لئونید برزنف صدر هیئت‌رئیسه، شورای عالی
اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی

از پیام تبریک شما بدمانت است آغاز چهارمین سال پیروزی
انقلاب شکوهمند اسلامی ایران، سپاسگارم. انقلاب ما که
با هدف تامین صلح و عدالت اجتماعی میان همه مردم
جهان بوجود آمده است، خواهد توانست مشکلات ناشی
از بازی‌های سیاسی امپریالیسم را از سر برداشته و به این
هدفها، که بهترین آرزوی‌های ملت و دولت شما را نیز
تشکیل می‌دهند، نایل آید. برای جناب عالی توفیق
خدمت به مردمتان و برای ملت اتحاد جماهیر شوروی
موفقیت و سعادت آرزومندم.

سید علی خامنه‌ای، رئیس جمهوری اسلامی ایران

(صبح آزادگان - ۵ اسفند ۱۳۶۰)

با توجه به این پیام‌ها از طرف شخص اول مملکت خودمان امام خمینی
و شخص اول دولت جمهوری اسلامی ایران رئیس جمهور خامنه‌ای، و با
توجه به اظهارات حجت‌الاسلام هاشمی‌رفسنجانی رئیس مجلس در خطبه
نماز دیروز و این واقعیت که دولت ایران نمایندهٔ مخصوص خود را برای
شرکت در مراسم به‌حاکمیت لئونید برزنف و سوگواری خلق بزرگ کشور
همسایهٔ ما اعزام داشت، "مزه ریزی دست‌شکسته" دیروزی و مسلمان‌نمای
"میخ ۲/۵" امروزی و همکار بی‌مزاهش در روزنامهٔ جمهوری اسلامی، ما را
یکبار دیگر به این اصل بزرگ متوجه می‌کند که: هر کسی به‌اندازهٔ شان
و مقام خود می‌تواند سخن بگوید. این راهم بگوئیم، که در محال
گوناگون، دربارهٔ کاریکاتور روزنامهٔ اطلاعات، از این صحبت می‌شود که
این کاریکاتور عملاً هیئت‌نامایندگی ایران را در ردیف نمایندگان دست
نشاندهٔ امپریالیسم قرار داده و تف سربالا از آب درآمده است. از

هول حليم توی دیگ افتادن ، یعنی همین !

واقعیت کنوئی جامعه^۱ ما با اصول قانون اساسی درمورد حقوق مردم فاصله^۲ زیادی دارد .

پرسش : روز ۲۴ آبان ، سه سال از تصویب قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران گذشت . مطالعه^۳ مجدد این قانون ، که منشور استقلال و آزادی و عدالت اجتماعی خلقوهای ساکن سرزمین میهن ماست ، بعطور بازی این حقیقت تلغی را تایید میکند ، که واقعیت امروزی جامعه^۴ میهن ما — در همه^۵ زینههای فاصله^۶ زیادی از اصول تصویب شده و ثبت شده در قانون اساسی دارد و ، با کمال تلاف ، این احساس دست میدهد که جامعه^۷ ما هر روز بیشتر از محتواهای قانون اساسی دور میشود . آیا شما این ارزیابی را تایید میکنید ؟

پاسخ : پاسخ ما به این سوال ، البته کمی مشروط است ، یعنی به طور کلی با بخش مهمی از آن ما موافق هستیم و در بخش دیگر مسئله قابل بحث است . قسمتی از این ارزیابی — بخصوص بخش اول آن — مورد تایید ماست . برای اثبات این مسئله ، من چند اصل از قانون اساسی را ، که مربوط به حقوق اساسی مردم است ، دستجین کرده‌ام و در اینجا یادآوری میکنم ، چون وقتی انسان این اصول را میخواند و میشنود ، و با آنچه که الان در جامعه^۸ ما هست ، مقایسه میکند ، درستی پرسشی که مطرح شده است ، بیشتر نمودار میشود .

اصل ۴۳ قانون اساسی :

”برای تأمین استقلال اقتصادی جامعه و پیشگیری از فقر و محرومیت و برآوردن نیازهای انسان در جویان رشد ، با حفظ آزادگی او ، اقتصاد جمهوری اسلامی ایران براساس ضوابط زیر استوار میشود :

۱- تأمین نیازهای اساسی : مسکن ، خوراک ، پوشاک ، بهداشت ، درمان ، آموزش و پرورش و امکانات لازم برای تشکیل خانواده ، برای همه . (زیر ”برای همه“ ، ما خط کشیدیم ، تا بعد به بعضی از نکات اشاره کنیم .)

۲- تأمین شرایط و امکانات کار برای همه به منظور رسیدن به اشتغال کامل و قراردادن وسائل کار در اختیار همه .

کسانی که قادر به کارند ولی وسائل کار ندارند، در شکل تعاوی، از راه وام بدون بهره یا هر راه مشروع دیگر که نه به تمرکز و تداول ثروت دردست افراد و گروههای خاصی منتهی شود و نه دولت را به صورت یک کارفرمای بزرگ مطلق درآورد . . .

۴- رعایت آزادی انتخاب شغل، و عدم اجبار افراد به کاری معین و جلوگیری از بهره‌کشی از کار دیگر.

۵- منع اضمار بدغیر و انحصار واحتکار و ربا و دیگر معاملات باطل و حرام .

۶- منع اسراف و تبذیر در همهٔ شئون مربوط به اقتصاد، اعم از مصرف، سرمایه‌گذاری، تولید، توزیع و خدمات .

۷- جلوگیری از سلطهٔ اقتصادی بیگانه بر اقتصاد کشور، "می‌بینیم که مطالب بسیار مهمی برای پیشرفت اقتصادی، برای تامین شرایطی که در آن فقر از جامعه رخت برپنده و غارتگری پایان بیزیرد، در این اصل وجود دارد. ولی وقتی که ما به گفته، آیت‌الله ملکوتی توجه می‌کنیم، که در عرض سه ماه یک‌سنه ۳۶ میلیون تومان سود برده است، و وقتی به زندگی میلیون‌ها محروم جامعهٔ خود نگاه می‌کنیم، می‌بینیم که هنوز فرسنگ‌ها از آنچه که در قانون اساسی پیش‌بینی شده است، دور هستیم. البته ما انتظار نداریم که در عرض چهار سال زندگی محروم‌مان ایران به سرحد رفاه برسد. ولی ملت ایران این انتظار را می‌تواند داشته باشد، که جلوی ۳۶ میلیون سود در عرض سه ماه برای این زالوهای اجتماعی گرفته شود .

در مورد تامین بهداشت، درمان و آموزش و پرورش برای همه و دادن امکان کار به همهٔ مردم، ما معتقد هستیم که صرف‌نظر از تمام دشواری‌هایی که درنتیجهٔ جنگ، محاصره، اقتصادی و دشواری‌های بهارث رسیده از دوران طاغوت، برای ما باقی‌مانده است، بالاین حال - به عنت خرابکاری و اعمال نادرست کسانی که خود را در انقلاب جازده‌اند و مانع پیشرفت انقلاب هستند - امکانات بسیار وسیعی در همین مدت از دست رفته و مورد بهره‌برداری قرار نگرفته است.

اصل ۲۸ قانون اساسی:

"هرگونه شکنجه برای گرفتن اقرار و کسب اطلاع منعو است، اجبار شخصی به شهادت، اقرار یا سوگند مجاز نیست و چنین شهادت و اقرار و سوگندی فاقد ارزش و اعتبار است .

متخلف از این اصل طبق قانون مجازات می‌شود ."

ولی ما اطلاع داریم که در بعضی از شهرستان‌ها، نسبت به آزادی اشخاص، دستبردهای واقعاً شدیدی زده می‌شود، از جمله در کردستان— که بعداً دربارهٔ آن صحبت خواهیم کرد — در کردستان این امر آنقدر شدیدی بوده، که بعضی از مسئولین بازداشت شده‌اند و حتی به مجازات رسیده‌اند. حتی در تهران شنیده می‌شود، که بعضی از مسئولین زندان‌ها مورد تعقیب قرار گرفته‌اند. ما امیدوار هستیم که این اصل قانون اساسی به تمام معنی، در همه‌جا، مراوات شود.

اصل ۳۹ قانون اساسی:

”هنج حرم و حیثیت کسی که به حکم قانون دستگیر، بازداشت، زندانی و یا تبعید شده، به صورت که باشد، منع و موجب مجازات است.“

قانون اساسی از آن‌هایی که به حکم قانون دستگیر و بازداشت و زندانی شده‌اند، به‌این صورت دفاع می‌کند، ولی شما می‌بینید که در روزنامه‌های وابسته به خود مقامات حاکمیت، نسبت به کسانی که به حکم قانون، نه بازداشت و دستگیر و زندانی و تبعید و یا محکوم شده‌اند و هیچ‌گونه اتهامی در هیچ محکمه، قانونی علیه آن‌ها وجود دارد، تا چه اندازه هنگ حرم و افترا و فحش و ناسزا دیده می‌شود، و هیچ‌کس هم از حقوق آن‌ها دفاع نمی‌کند و تمام شکایاتی هم که از طرف این افراد — منجمله از طرف حزب ما و مسئولین حزب ما — نسبت به افراد مشخص روزنامه‌های مشخص به عمل آمده، بدون جواب مانده است. بازه است که یکی از مراجع قانونی گفته است که: اول شما از طرف تمام افراد حزب توده، ایران استشهاد بیاورید، که آقای کیانوری، دبیر اول کمیتهٔ مرکزی حزب توده، ایران هستند، تا مابه‌حرف ایشان گوش کنیم! خوب، وقتی برای عدم رسیدگی به اعتراض ما، چنین بهانه‌جویی‌هایی می‌شود، معلوم است که پشت این جریانات چه نهفته است.

اصل ۱۵ قانون اساسی:

”زبان و خط رسمی مشترک ایران فارسی است. استناد مکاتبات و متنون رسمی و کتب درسی باید با این زبان و خط باشد ولی استفاده از زبان‌های محلی و قومی در مطبوعات و رسانه‌های گروهی و تدریس ادبیات آن‌هادر مدارس، در کنار زبان فارسی آزاد است.“

در همین چارچوب هم که قبول کنیم — نه در چارچوبی که صریح‌تر و صحیح‌تر از این باید باشد، یعنی آزادی زبان برای خلق‌های غیرفارس ایران — آن‌وقت آیا واقعاً شایسته است که در کردستان و در آذربایجان، تدریس زبان انگلیسی اجباری است، ولی تدریس زبان آذری و کردی مجاز

نیست؟! به این مسئله چگونه می‌توان جواب داد؟ چگون می‌توان این واقعیت را با اصل مذکور در قانون اساسی تطبیق داد؟ چگونه می‌توان این واقعیت را مطابقت داد با اصل "تامین وحدت واقعی و دادوطلبانه خلق‌های ایران"؟!

من در مسئلهٔ مربوط به کردستان، که در همین هفته‌یک روز تاریخی در ارتباط با آن وجود داشت، به این نکته باز توجه خواهم کرد.

اصل ۱۴ قانون اساسی:

من بخش اول این اصل را، که به زبان عربی و از آیهٔ شریفهٔ قرآن است، نمی‌خوانم، چون ممکن است به نادرست خواندن قسمت عربی ایراد بگیرند. و اما قسٰت فارسی آن چنین است:

... دولت جمهوری اسلامی ایران و مسلمانان موظفند نسبت به افراد غیرمسلمان با اخلاق حسن و قسط و عدل اسلامی عمل نمایند و حقوق انسانی آن‌ها را رعایت کنند. این اصل در حق کسانی اعتبار دارد که بروضد اسلام و جمهوری اسلامی ایران توطئه و اقدام نکنند.

اصل ۲۰ قانون اساسی:

"دولت موظف است وسائل آموزش و پرورش را برای همه ملت تا پایان دورهٔ متوجه فراهم سازد و وسائل تحصیل عالی را تسریح خود کنایی کشور به طور ایکان، گسترش دهد."

می‌بینیم که در این اصل، این امکانات برای همه ملت ایران پیش‌بینی شده‌است. این حق البته برای همهٔ افراد غیرمسلمان و همهٔ افراد دگراندیش، که علیه دولت و جمهوری اسلامی ایران توطئه و اقدام نمی‌کنند، تامین شده است، ولی ما در عمل می‌بینیم که حتی داشش آموزان خردسال را، به این دلیل که در این یا آن مورد نتوانسته‌اند جواب سوال‌های بسیار پیچیدهٔ فقهی یا سیاسی را بدهنند، از تحصیل در مدرسه محروم کردند. این پدیده بخصوص در شهرستان‌ها بسیار قوی است.

اصل ۳۱ قانون اساسی:

"داشتن مسکن مناسب با نیاز، حق هر فرد و خانوادهٔ ایرانی است. دولت موظف است با رعایت اولویت برای آن‌ها که نیازمندترند، بخصوص روستائیان و کارگران، زمینهٔ اجرای این اصل را فراهم کند."

در این باره گفتی زیاد است، و ما در زمینهٔ مسئلهٔ مسکن به آن اشاره خواهیم کرد.

اصل ۳۲ قانون اساسی:

"هیچ‌کس را نمی‌توان دستگیر کرد مگر به حکم و ترتیبی که

قانون معین می‌کند. در صورت بازداشت، موضوع اتهام باید با ذکر دلایل، بلا فاصله کتبی به متهم ابلاغ و تفهم شود و حداقل ظرف مدت ۲۴ ساعت، پرونده مقدماتی به مراجع صالح قضایی ارسال و مقدمات محکمه، در اسرع وقت فراهم گردد. مตلاف از این اصل طبق قانون مجازات می‌شود.

بعضی از دولتان ما وقتی به مراجع قضایی مراجعه می‌کنند و این ماده قانون اساسی را مطرح می‌کنند، آن‌ها می‌گویند: قانون اساسی بهجای خود، ولی ما مقررات خودمان را داریم! به این ترتیب، این اصل قانون اساسی هم فعلات اجرای آن خیلی فاصله دارد.

اصل ۳۵ قانون اساسی:

"در همه دادگاه‌ها طفین دعوا حق دارند برای خود وکیل انتخاب نمایند و اگر توانایی انتخاب وکیل را نداشته باشند، باید برای آن‌ها امکان تعیین وکیل فراهم گردد."

اصل ۳۸ قانون اساسی:

"اصل، برآئت است و هیچ‌کس از نظر قانون مجرم شناخته نمی‌شود، مگر این که جرم او در دادگاه صالح ثابت گردد." در این باره، ما بارها و بارها مسائلی را مطرح کردیم که: چطور این اصل نه فقط از طرف برخی از روزنامه‌نویسان و خبرنگاران و مسئولان کشور، بلکه حتی از طرف برخی از وزراء زیرپا گذاشته می‌شود و اتهامات ناروا به کسانی، که هیچ دلیلی علیه آن‌ها موجود نیست، وارد می‌آید. ولی همه این اعتراضات ما بی‌جواب مانده است.

اصل ۲۲ قانون اساسی:

"تفتیش عقاید منوع است و هیچ‌کس رانمی‌توان به صرف داشتن عقیده‌ای مورد تعریض و موافذه قرارداد."

در مورد این اصل، کافی است به دانشگاه مراجعه کنیم و بینیم که چه سوالاتی برای افراد داوطلب تحصیل در دانشگاه طرح می‌شود، و آیا این سوالات در جمله "تفتیش عقاید" می‌گنجد یا نه؟

اصل ۲۴ قانون اساسی:

"نشریات و مطبوعات در بیان مطالب آزادند، مگر آن‌که مخل به مبانی اسلام یا حقوق عمومی باشد..."

ما بارها و بارها تقاضا کردیم که به ما بگویند: کجا نشریات حزب ما - نامه مردم، مجله دنیا - و روزنامه‌های دیگری که نزدیک به نظریات حزب ما بودند و یا حتی به حزب ما وابستگی همندانه‌اند، ولی درجهت دفاع از انقلاب بودند، "مخل به مبانی اسلام" و یا "حقوق عمومی" عمل

کرد ها ند، که توقیف شده اند؟

اصل ۲۶ قانون اساسی:

"احزاب، جمیعت‌ها، انجمن‌های سیاسی و صنفی و انجمن‌های اسلامی یا اقلیت‌های دینی شناختن شده آزادند، مشروط بر این که اصول استقلال، آزادی، وحدت ملی، موازین اسلامی و اساسی جمهوری اسلامی را نقض نکند."

این که مرکر حزب ما بیش از دو سال است که تعطیل شده و در تعام شهرستان‌ها نیز جلوی مراکز فعالیت حزب ما گرفته شده، و درنتیجه امکانات فعالیت حزب ما تا حد بسیار ناچیزی محدود شده، برهمگان آشکار است. ولی هیچ مرجعی به ما توضیح نداده است، که کجا ما مخالف "استقلال، آزادی، وحدت ملی، موازین اسلامی و اساس جمهوری اسلامی" عمل کرده‌ایم و چگونه این اصول را زیر پا گذاشته‌ایم؟

اصل ۲۸ قانون اساسی:

"هرگز حق دارد شغلی را که بدان مایل است و مخالف اسلام و مصالح عمومی و حقوق دیگران نیست برگزیند..."
ولی ما می‌بینیم که عده‌زیادی از برگزیدن شغلی که بدان علاقمند هستند، محروم می‌شوند و حتی دانشجویی پزشکی را، که امتحان دکترای خود را داده و فقط می‌باید نوشتمای را به نام "رساله" (تز) بدگراند و این نوشته را تحویل هم داده است، از حق متخصص شدن در طب محروم می‌کند، به عنوان این که در سال‌های ۵۷ - ۵۸ جزء گروه‌های چپ متعامل به حزب توده، ایران بوده است!

اصل ۲۹ قانون اساسی:

"برخورداری از تامین اجتماعی از نظر بازنیستگی، بیکاری، پیری، ازکارافتادگی، بی‌سوپرستی، درمان‌گی، حوادث وسوانح و نیاز به خدمات بهداشتی و درمانی و مراقبت‌های پزشکی به صورت بیمه وغیره، حقی است همگانی..."

ولی بعد از سه سال که از تصویب قانون اساسی می‌گذرد، پیش‌نویس قانون کاری از طرف وزیر کار پیشنهاد می‌شود، که هیچ‌یک از این اصول را مراعات نمی‌کند؛ و تعجب‌آور است که چطور ممکن است چنین پدیده‌هایی در جمهوری اسلامی ایران امکان رشد و نمو، تا این حد، حتی در سطح هیئت وزیران، پیدا کند.

اصل ۲۹ قانون اساسی:

"... دولت مکلف است طبق قوانین از محل درآمدهای عمومی و درآمدهای حاصل از مشارکت مردم، خدمات و حمایت‌های

مالی فوق را برای یکیک افراد کشور تامین کند.

اصل ۲۱ قانون اساسی:

"دولت موظف است حقوق زن را در تمام جهات با

رعایت موازین اسلامی تضمین نماید و امور زیر را نجام دهد:

۱- ایجاد زمینه‌های مساعد برای رشد شخصیت زن و احیای حقوق مادی و معنوی او.

۲- حمایت مادران، بالخصوص در دوران بارداری و حضانت فرزند، و حمایت از کودکان بی سرپرست.

۳- ایجاد دادگاه صالح برای حفظ کیان و بقای خانواده.

۴- ایجاد بیمه خاص بیوکان وزنان سالخوردگی سرپرست.

۵- اعطای قیمومت فرزندان به مادران شایسته درجهت

"غبطه آن‌ها در صورت نبودن ولی شرعی."

ولی ما شاهدیم که برای فعالیت زنان، برای تکامل اجتماعی، علمی و فرهنگی زنان، تا چه حد مانع ایجاد می‌شود. کافی است فقط به یکی از پرسش‌ها در این زمینه توجه کنیم:

پایمال کردن حقوق زنان خلاف قانون اساسی است.

پرسش: اخیراً از طرف ستاد انقلاب فرهنگی و دیگر مقامات مسئول پذیرش دانشجو در دانشگاه‌های کشور، دستوری صادر گردیده، که طبق آن، پذیرش دانشجویان دختر در دانشکده‌های کشاورزی منوع گردیده است. آیا این یک بازگشت به عقب، بازگشت به دوران تشدید محرومیت زنان نیست؟

پاسخ: خوب، در مقابل چنین پرسشی، ما چه جوابی می‌توانیم بدheim؟ ما فقط می‌توانیم بگوییم که: این تصمیم مقامات مسئول، موجب ناسف است و مخالف قانون اساسی است. قانون اساسی هیچ فردی را از هیچ شغلی محروم نمی‌کند، بر عکس، می‌گوید که هر کس حق دارد هر شغلی را انتخاب کند. از حمله زنان ایران حق دارند که شغلی در کشاورزی برای خود انتخاب کنند. هیچ مرجعی، نه ستاد انقلاب فرهنگی، نه مسئولین پذیرش دانشجو، حق ندارند که دختران را از تحصیل در دانشکده، کشاورزی محروم کنند. آن‌ها با چنین تصمیمی، قانون اساسی را زیر یا می‌گذارند. با توجه به نظریاتی که امام خمینی درباره؛ مقام والای زن در جامعه و انقلاب بیان داشته‌اند و آن‌چه که قانون اساسی در مرور د حقوق زن تصریح کرده است، وقتی ما با چنین تصمیمی سرخورد می‌کنیم، چنین

به نظر می‌رسد که مادر دوکشور زندگی می‌کنیم : کشوری که قانون اساسی دارد و کشوری که ستاد انقلاب فرهنگی و مقامات دیگر، سرخود چنین تصمیماتی می‌گیرند.

بدون تردید این تصمیم تلاشی واپسگرایانه است. بخصوص استدلالی که در این باره گردیده‌اند، مهم‌تر و بسیار جالب توجه است. در اعتراض زنان عضوهیئت علمی دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران، از طرف شورای مدیریت جهاد دانشکده کشاورزی دانشگاه مشهد عیناً چنین گفته شده است :

"بازگشت زنان به آن محیط‌های طاقت‌فرسای کار، ستمی

نیست دوباره بردوش زنان می‌گذاریم؟"

بعقول این آقایان، "محیط‌های طاقت‌فرسای کار" عبارت است از: با غداری، گل‌داری، کشاورزی و تحقیقات علمی کشاورزی! ولی قالی‌بافی، آشیزی، جاروکشی، رخت‌شویی و... محیط‌های سنتی "دلپذیر" کار است، که به هیچ‌وجه برای زنان "طاقت‌فرسا" نیست!

خوب است که این آقایان مدتی این کارهای غیر "طاقت‌فرسا" ای زنان را انجام بدھند، تا بفهمند که محیط‌کار کشاورزی برای زنان چه بهشتی است! ولی جالب‌تر این است که خود همین آقایان، در پاسخی که می‌دهند، برای رشته‌های پائین و واقع‌طاقت‌فرسای کشاورزی، یعنی کاری که زنان در مرزه انجام می‌دهند، راه را به کلی بار نگه می‌دارند! حتی می‌گویند: برای کار زنان در رشته‌های پائین کشاورزی ما اکیپ‌های تربیتی ترتیب می‌دهیم! به نظر این آقایان، فقط مهندس کشاورزی شدن "طاقت‌فرسا"ست، ولی نشا کردن در زمین‌های براز گل و پر از زالوی کشتزار برنج کارهای "طاقت‌فرسا" نیست! این کارها خیلی خیلی "راحتی بخش" است! خوب، این نشان دهنده‌ی یک عقب‌افتدگی قرون‌وسطایی است، که در دیدگاه عده‌ای از افراد مسئول تازه‌به‌دوران رسیده دیده می‌شد. ولی ما معتقد هستیم که علاوه‌بر این عقب‌افتدگی قرون‌وسطایی، دست‌های کشمیری‌ها هم در اینجا، مسلماً در کار است. این اقدامات و تصمیمات، تنها درجه‌ت ناراضی کردن قشر وسیعی از زنان و دختران ماست، که با شرکت خود، در انقلاب و نگهداری دستاوردهای انقلاب و جلوگیری از پیشرفت توظیه‌های ضدانقلابی، چنین ارج و احترامی را، حتی در جهان، به خود جلب کرده‌اند. این قشر را با این تصمیمات می‌خواهند ناراضی کنند و به این ترتیب موجبات صدمه‌زدن به انقلاب را مهبا سازند.

به نظر ما، این تصمیم و نمونه‌های دیگری از این تصمیمات، که در تمام زمینه‌های اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی دیده می‌شد، محصول کار "دشمنان دانا و دوستان نادان" است، که توأم با هم، بر پیکر انقلاب ارجمند و شکوهمند ماضریه وارد می‌آورند. ما امیدواریم - همان‌طور که در

دوران اخیر در خطبه‌های سازماندهی حجت‌الاسلام‌هاشمی‌رفسنجانی، حجت‌الاسلام‌امامی‌کاشانی و در کفته‌های رئیس‌جمهور و رئیس‌دولت، بارها و بارها شنیده‌ایم – توجه بهاین خطر – خطر "دشمنان دانا و دوستان نادان" – و هماهنگی این دو جریان باهم در ناراضی‌کردن مردم، عمیق‌تر و حدی‌تر شود و در این زمینه کار واقعاً اساسی انجام گیرد.

آمریکا می‌خواهد جنگ فرسایشی را به خلق‌های ایران و عراق تحمیل کند.

پرسش: با این که تقریباً همهٔ مسئولان درجهٔ اول جمهوری اسلامی به این حقیقت اعتراف دارند، که امپریالیسم آمریکا و صهیونیست‌ها، که خود با نازارندن دارو دستهٔ صدام بهسوی تجاوز‌نظامی به میهن ما، جنگ تحریبی خانمان‌سوزی را به خلق‌های محروم می‌بینند و کشور همسایهٔ ماعراق تحمیل کرده‌اند و تاکنون شاید بیش از ۲۰۰ میلیارد دلار، یعنی برابر درآمد نزدیک به ده سال نفت ایران، به دو کشور خسارت وارد آورده‌اند و دده‌ها شاید صدهزار خانوادهٔ رحمتکش را بهسوی عزیزان خود نشانده‌اند، اکنون باتعام قوا می‌کوشند، که هرقدر ممکن است، این جنگ به‌درازا کشیده شود و از دو طرف باز هم نیروهای بیشتری نابود شوند، پس چرا از طرف حاکمیت جمهوری اسلامی کوشی برای خنثی ساختن این نقشهٔ جهنه‌ی امپریالیسم – یعنی تحمیل یک جنگ فرسایشی به جمهوری اسلامی ایران و به مردم عراق – به عمل نمی‌آید؟ نظر شما در این باره چیست؟

پاسخ: قبل از این که پاسخ به این پرسش را آغاز کنم، باید نقل قولی را از یک مقالهٔ سیاسی اطلاعات، با تیتر "جنگ تحمیلی وصلح تحمیلی دور روی یک سکه‌های"، بیاورم، که به شوهٔ خود، به این پرسش، پاسخ داده است. (ضمیمهٔ سیاسی اصلاحات - ۱۸/۱۸) :

"... با توجه به نکات فوق و همان‌طور که از جانب رهبران جمهوری اسلامی، منجمله امام جمعهٔ تهران و فرماندهٔ سپاه پاسداران نیز، بیان شده است، ادامهٔ جنگ به‌عنف دشمنان اسلام و انقلاب و بوبیه آمریکاست. با ادامهٔ جنگ عراق روزی‌یکروز بیشتر در دامن وابستگی و نوکری آمریکا و غرب می‌افتد، انقلاب اسلامی ایران از معرفت تمامی منابع و امکانات خود درجهت مبارزهٔ ضدصهیونیستی و ضد امپریالیستی در منطقه و نیز پرداختن به داخل و ارائهٔ یک الگوی اسلامی از نظام اجتماعی و اقتصادی محروم‌می‌گردد

و آمریکا بهانه بیشتری برای حضور در منطقه واستقرار
نیروهای نظامی در کشورهای مرتاجع منطقه خواهد داشت
و... این نکات برکسی پوشیده نیست و کسی قصد کتمان
آنها را ندارد. اما بیان آنها بدون اشاره به یک جنبه
دیگر از واقعیت، مغرضانه است و عنصر حق‌جویی و عدالت
را در خود ندارد...

آن‌چه در این‌جا بویژه مورد نظر است این است که روی
دیگر سکه جنگ تحمیلی، صلح تحمیلی است. صلحی که
در آن حقوق پایمال شده یک ملت در نظر گرفته نمی‌شود و
متجاوز بدون تسلیم شدن به حق و تنبیه شدن، در واقع مورد
تایید قرار می‌گیرد...

در چنین شرایطی، راه حل چیست؟ چگونه می‌توان نه
در دام جنگ فرسایشی و طولانی افتاد و نه به پای میزداگره
با متجاوز کافر و تحمیل سازش و صلح اسارت‌آور، رفت؟ راه
حل... ادامه، جنگ برای در فشار قرار دادن متجاوز و
وارد آوردن ضربات سنگین برپیکر پوشیده، رژیم بعضی از
طریق تکیه به نیروی لایزال توده‌های مردم و نصرت الله.

خوب، آیا این راه حل، یکانه راه حل و مناسب‌ترین راه حل است؟
عین این نظریات را ما در گفتارهای برخی از برجسته‌ترین مقامات
جمهوری اسلامی، یعنی حجت‌الاسلام‌هاشمی رفسنجانی و حجت‌الاسلام
خامنه‌ای، هم دیده‌ایم. به طور خلاصه، این نظریه را می‌شود به این شکل

بیان کرد:

آمریکا می‌خواهد یک جنگ فرسایشی را به خلق‌های ایران و عراق
تحمیل کند، ما این را می‌دانیم. وسیله، تحمیل هم عمارت استاز: صدام
و دارودسته‌اش در حاکمیت عراق. ولی با وجود این ما جنگ را باشد
بیشتری ادامه‌می‌دهیم، تا این نقشه، جهانی امپریالیسم را خنثی کنیم و
شرایط خود را، که حق است، به کرسی بنشانیم.

ما در این نظریه یک تناقض می‌بینیم: امروز اگر جمهوری اسلامی
ایران موفق بشود که در عراق حاکمیت را، که مطابق نظریات و مورد پسند
حاکمیت جمهوری اسلامی ایران باشد، روی کار آورد، در این صورت گرفتن
خسارات از کشوری که خود صد میلیارد خسارت دیده، نلغات داده و
حاکمیت آن هم درجهت حاکمیت جمهوری اسلامی ایران است، چه
مفهومی سیدا می‌کند؟ تناقض در این جاست. اگر مسئله این است، که فقط
باید خسارت را بدھند و از ایران خارج شوند، این چارچویی برای نامن
صلح تعیین می‌کند. اگر مسئله این است، که حتیاً باید حاکمیت عراق

عوض شود، آن وقت گرفتن خسارت از چنین کشوری حتماً غیرممکن خواهد بود، چون همه می‌دانند که عراق خود اکنون امکان پرداخت خسارت را ندارد، تا ده‌سال دیگر هم چنین بهای را نمی‌تواند بپردازد، مگر این که کشورهای عربی بهای این خسارت را تامین کنند. در این جاست که می‌بینیم در مجموع این مسئله، کلاف بفرنجی پیدا شده است.

آنچه که ما احساس می‌کنیم، این است که: تلهای از طرف امپریالیسم آمریکا کارگذاشته شده است. امپریالیسم آمریکا با تمام قوا کوشش می‌کند که همان نقشهٔ اصلی خود را، که همهٔ مسئولان و مقامات بر جستهٔ جمهوری اسلامی ایران هم به آن اعتراف دارند، یعنی تحملیل یک جنگ فرسایشی، عملی کند. دلایل ما برای اثبات این مدعای چیست؟

بکی این است که: ما می‌بینیم که امپریالیسم آمریکا سیاست خود را در هفته‌های اخیر ناگهان درجهٔ تحریک بیشتر برای ادامهٔ جنگ، تغییر داده است. بازتاب این سیاست را ما در رادیوی "صدای آمریکا" و "بی‌بی‌سی" می‌بینیم. این تغییر در درجهٔ است: از یک طرف امپریالیست‌های اروپایی و زاپنی و همچنین پاکستان و ترکیه، که همه متعددان می‌چون و چرا آمریکا هستند، وانمود می‌کنند که می‌خواهند مناسبات خود را با جمهوری اسلامی ایران تقویت کنند و احتیاجات جمهوری اسلامی ایران را برآورده سازند. از طرف دیگر همان‌ها با تمام قوا به عراق کمک و از آن حمایت می‌کنند. همهٔ این‌ها دودوزه بازی می‌کنند. ترکیه و پاکستان را نگاه‌کنید؛ از یک طرف به تهران مراجعه می‌کنند و در پشتیبانی از جمهوری اسلامی ایران دادسخن می‌دهند، از طرف دیگر به عراق می‌روند و پشتیبانی خود را نسبت به رژیم صدام و دارودسته‌اش اعلام می‌کنند. آمریکا هم اخیراً عین همین سیاست را در پیش گرفته؛ زاپن هم همین‌طور. یک وزیر می‌فرستد به تهران و یکی به بغداد! در تهران کوشش می‌کند قراردادهایی را امضا کند و در بغداد هم همین‌طور! همهٔ آن‌ها کوشش می‌کنند که دو طرف را بیشتر تحریک کنند، تا این جنگ طولانی تر شود. ما این واقعیت را کاملاً مشاهده می‌کنیم و فکر می‌کنیم که در پشت این واقعیت، سیاست بسیار مکارانه و موذیانه و توطنده، شیطانی امپریالیسم آمریکا و صهیونیسم در منطقه نهفته است. از طرفی ما دیدیم که نمایندهٔ روزنامهٔ وال استریتیت‌زورنال، یعنی روزنامهٔ وابسته به سرمایه‌داری بزرگ انحصاری آمریکا، روزنامه‌ای که مستقیماً وابسته به راکفلر است، می‌آید به تهران و مفسری می‌شود، که روزنامه‌های ایران هم تفسیرهایش را درجهٔ "پشتیبانی از ایران" منتشر می‌کنند. ولی از طرف دیگر، سوالی که این آقا از رئیس جمهور می‌کند، این است که: چرا حزب تودهٔ ایران را تعطیل نمی‌کنید؟ چرا رابطه با سوری را بالاخره قطع نمی‌کنید؟ ببینید در چه جهت مودیانه‌ای عمل

می‌کنند: از یک طرف تقاضای ازین بردن حزب توده، ایران و از طرف دیگر تظاهر به تقویت جمهوری اسلامی ایران و تمجید از پیشرفت‌های جمهوری اسلامی ایران! هر دوهم از جانب یکی از شناخته‌ترین ماموران سلطان بزرگ - بزرگترین دشمن انقلاب ایران! سابر نمایندگان خبرگزاری‌ها و مطبوعات امپریالیستی هم - مانند رویتر - عیناً همین کار را، در همین مصاحبه‌های اخیر خود، انجام دادند.

ما می‌بینیم که به تبعیت از همین‌ها، در بسیاری از مطبوعات ایران و به وسیله، همان کسانی که ما معتقدیم کشمیری‌های مطبوعاتی هستند، نیز شوروی‌ستیزی و سنتیز علیه کشورهای سوسیالیستی، دامنه و توسعه، زیادی پیدا می‌کند، ولی تبلیغات علیه کشورهای امپریالیستی، با وجود تمام جنایاتی که نسبت به انقلاب ایران می‌کنند - مثل آلمان غربی، که داشتجویان ایرانی را اخراج کرده، و فرانسه، که تمام جنایتکاران ایران را پناه داده، و از آن‌ها حمایت می‌کند - پائین‌تر می‌آید. سیل مسافران از آلمان غربی و فرانسه و انگلستان و غیره، برای تجارت‌های بزرگ سا ایران، برای معاملات بزرگ با ایران، هر روز بیشتر به ایران سرازیر می‌شود، زاین که دیگر جای خود دارد.

در اینجا بد نیست، که در این مورد، به مرخورد دوشخصیت، که در دو قطب مقابل هم قرار داشتند، توجه کنیم:

اولی از بنی صدر است (اطلاعات - ۱۳۵۸/۱۱/۱۲) :

"در مورد زاین و اروپا باید بگوییم که ابرقدرت‌ها عرصه‌را بر آن‌ها تنگ کردند. ما یک زمینه، مشترک با زاین داریم و آن این است که آن‌ها نیز مانند ما زیرتهدید ابرقدرت‌ها هستند. آن‌ها به منابع انرژی ما احتیاج دارند و ما به تکنولوژی آن‌ها".

دومی از آقای بهزاد نبوی وزیر صنایع سنگین است (کیهان - ۱۳۶۱/۸/۱۰) :

بهزاد نبوی وزیر صنایع سنگین درباره دیدار هیئت زاینی از ایران گفت:

یکی از دلایلی که ما علاقمندیم با کشور و ملت شمارا و ابط کستردۀای داشته باشیم، این است که احساس می‌کنیم کشور شما هم مثل ما از سلطه ابرقدرت‌ها و نج برد و بمباران شهرهای شما توسط آمریکا یکی از اعمال ددمنشانه ابرقدرت‌ها است و ما در این موارد با شما مقاطع اشتراک زیادی داریم . . .
البته این همان زاینی است که ۴ سال است - در موافق سیاست دشمنانه آمریکا علیه انقلاب و جمهوری اسلامی ایران - پیروزه عظیم مجتمع

پتروشیعی بندر امام خمینی را معوق نگه داشته است. این همان زانپی است که بلا فاصله پس از اعلام محاصره، اقتصادی از طرف آمریکا، از خرید نفت ایران برای مدت طولانی خودداری کرد و ...

به این ترتیب، از یک طرف شعار "نه شرقی، نه غربی" داشما شکل "نه شرقی، نه شرقی" به خود می‌گیرد و آن طرفش می‌شود "با رهم غربی، با رهم غربی". از طرف دیگر آمریکا با تمام قوا، از راههای مستقیم وغیر-مستقیم، کوشش می‌کند که نفوذ خود را در ایران پا بر جا نگه دارد. ما به باد می‌آوریم که کنندی در روزنامه، نیویورک تایمز مقاله، سیار مهمی نوشته است، مبنی بر این که: به همیچوجه ناید بگذاریم که پل‌های ارتباط ما با ایران خراب شود؛ بویژه در شرایط کنونی، که ارتباط مستقیم دشوار است، ما باید از راه دوستان خود در اروپای غربی و زاین و پاکستان و ترکیه، مناسبات با ایران را، هر قدر ممکن است، مستحکم تر کنیم. و این در حالی است که آمریکا پیوسته و پیگیر موضع خود را برای حمله، نظامی علیه ایران تقویت می‌کند (همان خبری که ما درباره، بازسازی فرودگاه‌های نظامی آمریکا در ترکیه و نوسازی یک فرودگاه برای "اکشن سریع"، که بطور خیلی مشخص خلیج فارس هدف عملیات معین شده، گفتیم). و در خلیج فارس به تدارک یک مانور دریایی با عمان دست می‌زنند و اتحاد انتظامی کشورهای خلیج فارس را تقویت می‌کند و تدارک یک پیمان نظامی، مثل پیمان "ستنو"، در جنوب ایران را می‌بیند، که در مطبوعات ایران هم منعکس شد.

همه، این عوامل به ما نشان می‌دهد که توطئه‌ای از دoso تدارک می‌شود: از یکسو نشان دادن روی‌خوش و اعلام آمادگی برای برقراری مناسبات عادی و مناسبات "دوستانه" تاحد تظاهر به پشتیبانی از ایران؛ و ازوی دیگر تدارک یک حمله، بسیار خطرونگ علیه انقلاب و جمهوری اسلامی ایران. همه، این‌ها به ماحکم می‌کند که: دقت فوق العاده زیاد برای دیدن ابعاد توطئه، آمریکا ضرورت دارد. فراموش نکنیم که: ظن‌ال ارشاد بنگلادشی با تمام صراحت گفته است که آمریکا طرفدار دولتهای نظامی، نظیر بنگلادش، فیلیپین، تایلند و کره، جنوبی است. (و ماهم به آن اضافه می‌کنیم: نظیر حکومت‌های نظامی در پاکستان، ترکیه و حکومت سابق سرهنگان در یونان، نظیر تمام حکومت‌های فاشیستی در کشورهای آمریکای لاتین و آفریقا، نظیر حکومت سادات مددوم و ...) ظن‌ال ارشاد گفته است که آمریکا خواستار چنین حکومت‌هایی است، ولذا غیرممکن است با حکومتی از قمایش جمهوری اسلامی ایران، با حکومتی که یکی از هدف‌های اساسی اش، استقلال کامل از سلط سیاسی و اقتصادی و نظامی و فرهنگی امپریالیسم و در درجه، اول امپریالیسم آمریکا است، سازش کند. پس هرگونه تظاهر به سازش، پوششی برای یک نقشه، خائنانه است.

فراموش نکنیم نامه؛ کارتر به امام خمینی را - در دوران گرفتاری بودن "کروگان‌ها" در ایران - که آن قدر محیل‌نموده باش شکارانه" از طرف هامیلتون جردن و قطبزاده تنظیم شده بود، یا نامه‌ای نظری آن را، که احتمالاً از طرف گندی به امام خمینی، نوشته شده بود. از این نظر از "دستی"، حتی گاهی اوقات تظاهر عملی به "دستی"، نباید گول خورد. هرگز گفته، امام خمینی را نباید فراموش کرد که: آمریکا دشمن اصلی و آشتی ناپذیر انقلاب و جمهوری اسلامی ایران و خلق‌های میهن ما و تمام خلق‌های جهان است.

ما این خطر را می‌بینیم که بعضی از دولتمردان ایران، در برخورد با مسائل روز، این مسائل عمیقاً استراتژیک جهانی را، از دید خود کنار گذارند و در دامی بیفتند که امپریالیسم بسیار ماهرانه می‌گسترد.

در اینجا مجبوریم که بخصوص به نقش مطبوعات ایران توجه کنیم، به نقشی که دولستان ناگاهه یا دشمنان آگاه در این مطبوعات ایفا می‌کنند، و تاحد بسیار زیادی می‌توانند به همان دید سیاسی، که تمام مبارزان مسلمان ما باید داشته باشند، صدمه بزنند. در اینجا فقط به یک نمونه اشاره می‌کنم، که این نمونه بایستی تعقیم داده شود:

ما می‌دانیم که در مسئله، لبنان، یا لهستان، یا افغانستان، مطبوعات ایران تقریباً در همان جهتی مسائل را بازنگاری دادند، و هنوزمی‌دهند، که خواست محافل ارتقای امپریالیستی است؛ یعنی در درجه‌اول کمتر متمهم کردن اسرائیل و آمریکا، و بیشتر مورد حمله فرار دادن اتحادشوری و سازمان آزادی‌بخش فلسطین و حتی سوریه و سایر نیروهای راستی‌نشی، که از جنبش خلق فلسطین حمایت می‌کنند. ما چقدر مطلب در مطبوعات مریبوط به حاکمیت خوانده‌ایم، که نقش اتحادشوری را وارونه جلوه داده‌اند! ولی اخیراً مجله، سروش - البته چنین چیزی در جمهوری اسلامی، کیهان، اطلاعات و صبح آزادگان چاپ نمی‌شود، حالاً چطور در مجله، سروش آمده، خود قابل توجه است - در شماره ۸۱۶۱ آبان ۱۳۶۱، مصاحبه‌ای با یاسو عرفات را بنقل از مجله، اشپیگل، چاپ آلمان غربی، منتشر کرده است:

"مصاحبه‌ای با یاسو عرفات"

خبرنگار: شما متعدد قدر تمدن دیگری غیر از اعراب داشتید و آن هم اتحاد جماهیر شوروی بود. اما مسکو کاری درجهت کمک به شما، هنگامی که از همه درخواست کمک کرده بودید، ننمود. آیا قلوب رهبران فلسطین هم سرداست؟ یاسو عرفات: خیر، بدین معنی نه، ما کمک‌های زیادی از دولستان اتحاد شوروی دریافت داشتیم. آن‌ها به ما، نا آن جا که می‌توانستند، کمک کردند. آن‌ها تا خط قرمز پیش رفتند و پیش‌تر نمی‌توانستند بروند، زیرا که با آمریکایی‌ها

بود خورد می نمودند و آن وقت ریسک آغاز جنگ جهانی سوم را به گردن می گرفتند.

خبرنگار؛ اما طوفداران مسکو در داخل سازمان "ساف" ، مثل حواتمه وحبش، رهبران کوملین را به مسیب خودداری شان در جریان کشتار بیروت به باد انتقاد گرفتند.

پاسعرفات؛ اگر چنانچه چنین کاری را کرده باشد، قدر مسلم از روی عجله و اشتباه بوده است. شوروی، غیر از آنچه که انجام داده، بیشتر نمی توانست.

در حالی که امروز هم اگر روزنامه "جمهوری اسلامی" را بخوانیم، می سینیم که بازهم آن "تر" مسخره "سازش شوروی و آمریکا" در مسئله "تجاور به لبنان را مطرح کرده، درحالی که بمنظر ما دیگر این "تر" خیلی بی مزه شده است. ولی خوب، "صلاح مملکت خویش خسروان" دانند. "در واقع ما نمی دانیم که آن ها را جزو دشمنان دانای جمهوری اسلامی ایران بدانیم یا جزو دوستان ندادان. ولی در هر حال بمنظر ما، حرکت بسیاری از توییندگان مطبوعات ایران، درجهت مخالف منافع واقعی انقلاب و جمهوری اسلامی ایران است. این را تاریخ روش خواهد کرد. و معتقدم، هر قدر هم که به ما لجن پراکنی کنند، در مقابل تاریخ، ما بدون تردید، سربلند بیرون خواهیم آمد.

پیش‌نویس قانون کار، ضدکارگری و خلاف قانون اساسی است.

پرسش: "شاه" کار آقای توکلی، که به صورت پیش‌نویس قانون کار مطرح شده، در محاذل کارگری و حتی در روزنامه‌های کیهان و جمهوری اسلامی، بحث زیادی برآراء انداخته است. نظر شما درباره پیش‌نویس قانون کار چیست؟

پاسخ: اگر راستش را بخواهید، باید این گفته را، که پیش‌نویس قانون کار آقای توکلی "شاه" کار است، تایید کرد. این محصول کارخانه، جبهه ائتلافی دفاع از سرمایه‌داری را واقعاً می شود یک "شاه" کار نامید. و یکی از شوخی‌ها می گفت که: بهاین مناسبت باید از آقای توکلی و همکار ارجمندش، آقای معتقد رضایی، که نقش موثری در تدوین این پیش‌نویس داشته، خیلی تشکر کرد؛ چون واقعیت این است، که این آقایان با این "شاه" کار خود، طبقه کارگر ایران را به معنای واقعی بیدار کردند، تابه خطر عظیمی بی

ببرد، که از ناحیه سرمایه‌داران تازه به قدرت رسیده و آن‌هایی که خود را در حاکمیت جمهوری اسلامی ایران جا زده‌اند و به نام اسلام می‌خواهند پایه‌های سرمایه‌داری را هرقدرت می‌شود، محکم‌تر و حقوق زحمتکشان را، هرقدرت ممکن است، تنگتر و محدودتر کنند، متوجه اوست.

در دو هفته گذشته، تقریباً تمام روزنامه‌ها – تنها جمهوری اسلامی و کیهان نیست، روزنامه اطلاعات و روزنامه صبح آزادگان هم – که روز پنجشنبه ۲۷ آبان متن بزرگی را با امضای ۵۰ نفر از نمایندگان کارگران، علیه پیش‌نویس قانون کار چاپ کرده بود – آن‌طور که می‌شد انتظار داشت، در مقابل چنین قانونی، که تمام رنج و زحمت و تلاش ۵۰ ساله طبقه کارگر ایران را زیر پا می‌گذارد، موضع گرفتند و حتی از طرف نماینده کارگر حزب جمهوری اسلامی، آقای کمالی، به نام "خانه کارگر" و به نام مسئولین شوراهای اسلامی کارگران استان تهران، رسم خواسته شد که پیش‌نویس قانون کار، پس گرفته شود.

حالا بینیم که این پیش‌نویس قانون کار چیست؟ اول باید بگوییم که: در چند جلسه‌ای که در هفته گذشته تشکیل شد، با این که از طرف وزارت کار افراد برگزیده‌ای برای شرکت در بعضی از این جلسات دعوت شده بودند، کسانی که تصور می‌شد جزء موافقین آقای وزیرکار هستند و مدیریت‌ها آن‌ها را فرستاده بودند، با این‌همه در همه‌جا تقریباً به‌طور یک‌دست و با اکثریت قاطع اعتراض شدید نسبت به پیش‌نویس قانون کار و جنبه‌های واقعاً کارگرستیز آن، به عمل آمده است. در جلسه اولی که از برگزیدگان خود آقای وزیرکار و آقای محمد معتمد رضایی در تهران تشکیل شد، اعتراضات خیلی شدیدی شد. روزنامه کیهان این اعتراضات رادر نسخه اول خود – روز دوشنبه ۲۲ آبان ۱۴ – منعکس کرد. ولی ظاهراً به علت فشار، روز چهارشنبه ۲۴ آبان ۱۶، آن را "کم‌دودتر" کرد. بعد جلسه وسیع نمایندگان شوراهای کارگری استان تهران در سالن کارخانه دخانیات، به دعوت خانه کارگر و مسئولین شورای هماهنگی شوراهای اسلامی کارگری تشکیل شد، که در آن‌جا صدای اعتراض به‌آسمان رفت و طرفداران آقای وزیر کار مجبور شدند، که حتی به تهدید و توهین دست بزنند. جالب‌توجه این است، که عده‌ای از کسانی که در این جلسات صحبت کردند، بلا فاصله، از طرف مسئولین کارخانجاتی که در جهت وزارت کار عمل می‌کنند، از کار برکنار یا معلق شدند. به این شکل از کسانی که به پیش‌نویس قانون کار انتقاد می‌کنند، انتقام‌جویی به عمل می‌آید. بالاخره کار به آن‌جا رسید، که آقای نخست‌وزیر، در مصاحبه‌ای با روزنامه‌ها، صریحاً گفت که پیش‌نویس قانون کار هنوز هیچ رسمیتی ندارد،

در هیئت وزیران تصویب نشده و هیچ قانونی که حقوق کارگران را تامین نکند، حتما در هیئت وزیران تصویب نخواهد شد. صحبت آقای نخست وزیر - این طور که استباط می شود - ظاهرا برای آرام کردن طغیان عدم رضایت و ناخشنودی کارگران است، که در جلسه «کارخانه» دخانیات، بازتاب پیدا کرده بود. بعد مصاحبه مطبوعاتی در «خانه کارگر» هست، که در روزنامه «جمهوری اسلامی» با تیتر درشت منعکس شد که :

«مسئولین خانه کارگر در یک مصاحبه رادیوتلویزیونی :

بهمتر است وزارت کار، پیش‌نویس قانون کار را پس بگیرد. »

این‌ها عکس العمل‌هایی است که انجام گرفته. سرانجام آقای وزیر کار بعضی از نمایندگان کارگران و افراد کارگر را، با ذکر اسم، به وزارت کار دعوت کرد، به این امید که جلسه‌ای برای «تایید» تشکیل شود. آقای وزیر کار شخصیت‌های وزینی از مجلس - مانند آقای محمدیزدی و چند نماینده دیگر - را هم به این جلسه برد، به این امید که از آن‌ها برای توجیه پیش‌نویس خود کمک بگیرد. معذلک، این جلسه هم مجدداً تبدیل شد به جلسه اعتراض سخت نسبت به پیش‌نویس قانون کار، تا جایی که آقای وزیر کار، باز هم طبق شیوه «همیشگی خود»، به تهدید کارگران دست زد.

ولی حالاً ببینیم که ادعای آقای وزیر کار منی بر این که پیش‌نویس قانون کار کاملاً از روی فقه اسلامی تدوین شده است، تاچه حد با واقعیت تطبیق می‌کند؟ البته در اینجا باید بگوییم که: ما به هیچ‌وجه فقیه‌نیستیم و ادعا هم نمی‌کیم که اجازه داریم یا صلاحیت داریم که در فقه اسلامی بحث کیم. آنچه که می‌توانیم بگوییم، فقط این است که در مورد فقه اسلامی توجیه‌های مختلفی از طرف فقهای اسلامی می‌شود. مثلاً همین قانون اصلاحات ارضی از طرف سه فقیه عالی قدر اسلامی - آیت‌الله العظمی منتظری، آیت‌الله شهید بهشتی، آیت‌الله مشکینی - مورد تایید کامل قرار می‌گیرد، ولی از طرف بعضی مراجع دیگر فقهی، این قانون، بویژه بند «ج» و بند «د» آن، به عنوان یک قانون «کمونیستی» و «غیر اسلامی» تلقی می‌شود.

به این ترتیب، اظهار انتظار در این زمینه‌ها بسته به این است که از چه دیدگاهی فقه اسلامی موربد بررسی و استفاده قرار گیرد؛ یعنی می‌شود که قانون اصلاحات ارضی مصوبه شورای انقلاب را کاملاً با فقه اسلامی مطابق دانست، و هم می‌شود که کسانی ادعا کنند که این قانون «غیر اسلامی» است. تصمیمات شورای انقلاب، که از طرف کسانی مانند آیت‌الله شهید بهشتی، آیت‌الله شهید مطهری، آیت‌الله العظمی منتظری، حجت‌الاسلام شهید دکتر باهنر، که همه فقهای اسلامی شناخته شده‌ای هستند، گرفته شده حتماً با فقه اسلامی مطابقت داشته است. ولی معلوم نیست که آقای معتمد رضایی فقه اسلامی را در کجا خوانده، که خود را فقیه می‌داند، تا جایی که

به خود حق می‌دهد که بگوید: بسیاری از تصمیمات شورای انقلاب "غیر-اسلامی" هستند!

همان طور که گفتم، ما در بحث فقه‌اسلامی، خودمان را ذی صلاح نمی‌دانیم، ولی محتوای پیش‌نویس قانون کار را بررسی کردیم و به این نتیجه رسیدیم، که احکام مندرج در پیش‌نویس قانون کار متناسبه سوابق دیگری دارد. اولین سache خیلی قدیمی، این "شوری" است که: "رابطه کارگر و کارفرما باید براساس توافق طرفین باشد." این "شوری" را ما سال‌ها پیش در مطبوعات امپریالیستی شناخته‌ایم و با آن بحث کردہ‌ایم. آلفرد مارشال و جورج کلارک، دو اقتصاددان مزدور امپریالیسم انگلستان، اولین کسانی هستند، که برای مقابله با مبارزه کارگران علیه سرمایه‌داری انحصاری در کشورهای سرمایه‌داری، این "شوری" را وضع کردند که: ما اصلاً به قانون کار احتیاج نداریم. بگذار تمام مسائل کاروکارگری و کارفرمایی مثل "اقتصاد بازار آزاد" حل شود، که در آن هر کسی جنسی دارد، به هر قیمتی که می‌خواهد، می‌فروشد. کارگرهم همین کار را می‌تواند با کارفرما بکند. کارگر هم می‌تواند بگوید: من ساعتی ۵۵ دلار می‌خواهم. اگر کارفرما نداد، برود یک جای دیگر کار کند. کارفرما هم می‌تواند بگوید: من کار را ساعتی ۲ دلار می‌خرم، اگر کسی پیداشد که به این قیمت بفروشد، به کارفرما خواهد فروخت. خوب، این که دیگر قانون لازم ندارد!

ولی ما می‌دانیم که زیر این حرف چه چیزی نهفته است. کارگر، با وجود خیل همیشه بیکار در کنار کارخانجات، در مقابل کارفرما اصلاً آزادی انتخاب ندارد، و درنتیجه مجبور است شرایط کارفرما را بپذیرد، هرقدر هم که این شرایط ظالمانه باشد. شرایط کارفرما یک روزی عبارت بود از ۱۶ ساعت کار با دستمزد فوق العاده نازل. هنوز هم در بعضی از نقاط ایران کارگران ۱۰ ساعت، ۱۲ ساعت کار می‌کنند. کارگران قالی‌بافی هم کارگر هستند. ولی ببینید که آن‌ها با چه شرایط و با چه مزدی مجبور به کارند و واقع‌آوردند ساعت در شبانه‌روز کاری کنند و چطور زندگی خود را فنا می‌کنند.

به این ترتیب، این "شوری"، شوری امپریالیستی است، این "شوری" ناب سرمایه‌داری است، که حالا می‌خواهد با هزارمن چسب، روپوش اسلامی" برآیش درست کنند. به نظر ما این کار، حداقل، خیلی ماهرانه انجام گرفته است. این حداقل اسمی است که مامی‌توانیم روی آن بگذاریم. پس به این نتیجه رسیدیم، که آلفرد مارشال و جورج کلارک، "شوری" مذکور در پیش‌نویس قانون کار را وضع کرده‌اند، نه آقایان توکلی و معتمد رضایی! حالا باید دید که: خود این آقایان -که البته هردو سرمایه‌دار از ادله هستند- این "شوری" را مطالعه و کشف کرده‌اند، یا این‌که مشاورانشان این "شوری" را به آن‌ها جازده‌اند. بهرحال مابهان‌ها پیشنهاد می‌کنیم

که مطالعه کنند، تا ببینند که عین این "تئوری"، شاید دهها سال پیش مطرح شده، ولذا دیگر در صحنه، مبارزه، طبقاتی جهان کهنه شده است. نکات دیگری هم در خود پیش‌نویس قانون کار، و بخصوص در توضیحات آقای معتمدرضايی درباره، کار و کارگر هست، که خيلي خيلي جالب است، و ما به آن‌ها خواهیم پرداخت:

نخست درمورد تغییرنام کارگر به "کارپذیر"! این‌هم خيلي سابقه دارد. اولین بار نازی‌های آلمان نام کارگر را حذف کردند و بهجای آن، همین‌نام "کارپذیر" را گذاشتند. اصطلاح آلمانی آن هنوز هم در آلمان فدرال مرسوم است، یعنی *Arbeitnehmer* (کاربگیر یا "کارپذیر") بهجای کارگر و *Arbeitgeber* (کاربده) بهجای کارفرما! بدین‌ترتیب، این دو اصطلاحی که آقای توکلی و آقای معتمدرضايی در پیش‌نویس قانون کار مطرح کرده‌اند، از فقه اسلامی نیامده، بلکه ارشیه نازی‌ها— یعنی بزرگ‌ترین دشمنان طبقه کارگر و هارترین مدافعان سرمایه‌داری انحصاری است!

"تئوری" دیگری که در پیش‌نویس قانون کار و در توضیحات آقای معتمدرضايی آمده، "وحدت منافع کارگران و سرمایه‌داران" است! این "تئوری" هم سابقه دارد. نازی‌های آلمان عین این "تئوری" را مطرح کردند. آن‌ها زیر نام "وحدت کارگر و کارفرما"! سازمان‌های کارگری را ازین بردن و اسمش را "جهیه کار" (*Arbeitsfront*) گذاشتند. باز هم اصطلاح آلمانی اش را می‌گوییم، که دقیقاً بتوانند به همان‌جا مراجعه کنند. نازی‌ها می‌گفتند که اصلاً سازمان کارگری معنی ندارد، چون کارگران و کارفرماها، که اصلاً باهم تضادی ندارند! حالا عین این مطالب در این‌جا مطرح می‌شود، که "کارگر" و "کارفرما" مطرح نیست، "تضاد طبقاتی" اصلاً ازین‌رفته است! مثلاً آقای وزیر کار صریحاً اعلام می‌کند که:

دوقانون جدیدکار، تفاوت طبقاتی عادلانه، جانشین

تفاوت ظالمانه، طبقاتی شده است!

چیز عجیبی است! حالا ما برای این که ببینیم این "تفاوت ظالمانه، طبقاتی" چگونه‌نگاهان به "تفاوت طبقاتی عادلانه" تبدیل شده، مقایسه‌ای می‌کنیم. مثلاً آقای معتمدرضايی می‌گوید که: در اسلام بین فقیر و غنی هیچ‌گونه تضادی نیست، یعنی یک فقیر و یک غنی "خيلي مهریان" در کنار هم زندگی می‌کنند، و آن‌چه در اسلام هست، تضاد اسلام و کفر است! حالاما به فقهای اسلامی مراجعه می‌کنیم. شهید آیت‌الله بهشتی در دیدار با اعضای جهاد‌سازندگی می‌گویند:

من به شما می‌گویم که تا زنده‌ام تحمل نخواهم کرد نظامی را که در آن انسان‌های بسیار کم درآمد در کنار انسان‌های

پردرآمد زندگی کنند. من این را تحمل نخواهم کرد.

ولی آقای معتقد رضایی ظاهرا معتقدند که این گفتار آیت‌الله‌شہید بهشتی، اسلامی نیست! برای این که در اسلام افراد فقیر و غنی تضادی ندارند و "خیلی مهریان" درکنار هم زندگی می‌کنند! با این که آیت‌الله شہید بهشتی می‌گوید:

"تاریخ سراسر جنگ است. جنگ بین محرومان،
مستضعفان با مترفان."

(صبح‌آزادگان - ۶۱/۳/۲)

حالا این "مترفان" از جمهوری اسلامی ایران رخت بربستند، ازین رفتند و نابود شدند؟! و یا در مجله‌پاسدار اسلام، نشریه‌دفتر تبلیغات اسلامی قم، آیت‌الله‌حسین‌نوری، یک شخصیت برجستهٔ فقه اسلامی، دربارهٔ اقتصاد اسلامی می‌نویسد:

"خلاصه این که سرمایه‌داری بمقابل غربی، سرچشمۀ
مفاد و تباهی‌ها و پلیدی‌های فراوانی می‌گردد که آن‌ها به

طور فهرست‌وار عبارتند از:
اختلاف فاحش طبقاتی، رواج ظلم و بی‌دادگری، شروع
فساد و فحشاء، سلطهٔ استعمار، بروز جنگها و تنشیات،
محرومیت روزافزون ضعفا از مزایای زندگی، اشایع حاجات
غیرضروری و تولیدی کالاهای تجملی و غیرلازم."

بدین ترتیب، آیت‌الله‌حسین‌نوری ۷ مورد برای فساد اقتصاد سرمایه‌داری ذکر کرده است. حالا واقعاً آقای توکلی و آقای معتقد رضایی معتقدند کم‌سرمایه‌داری دیگر در ایران نیست؟ پس آن که، به‌گفتهٔ آیت‌الله‌ملکوتی، ۳۶ میلیون در عرض سه ماه سودبرده، اسمش چیست؟ آن که، به‌گفتهٔ آیت‌الله‌شہید صدقی، در عرض یک سال به‌مناداره ۲۵ سال دوران طاغوت سودبرده، اسمش چیست؟ این تفاوت فاحش طبقاتی نیست؟ چطور شما اسلام این را می‌گذارید "تفاوت طبقاتی عادلانه"؟! و چطور آن کارگری که الان در آمد واقعیش، نصف درآمد سه‌ماه پیش است، با آن کسی که در سه‌ماه ۶ میلیون سود می‌برد، به صورت یک فقیر و یک غنی، "خیلی مهریان" در کنار هم زندگی می‌کنند؟!

آیت‌الله‌حسین‌نوری، در مورد مسئلهٔ اول - اختلاف طبقاتی - این طور اظهار نظر می‌کند:

"یکی از شوم‌ترین مفاسد سرمایه‌داری امپریالیستی،
که ابعاد زشت و نفرت‌انگیز آن در ارکان جامعه، پلیدی و
تباهی می‌آفریند و انسان را از فطرت خویش دور و جدا
می‌سازد، پیدایش اختلاف شدید و فاحش طبقاتی است. در
چنین جوامعی یک اقلیت محدود، طبقهٔ مرغه جامعه را

تشکیل می‌دهند، که از فرط فزونی بول و شروت و نوعاً افراط در عیاشی و تنوع طلبی و تجمل خواهی به فساد کشیده می‌شوند و اکثریتی فقیر و محروم که در آتش رنج‌ها و گرفتاری‌ها و نابسامانی‌های زندگی می‌سوزند و این رنج‌های طاقت‌فرسا را با شکنیابی فوق‌توصیف و تصور متحمل می‌گردند و یا به فساد کشیده می‌شوند و حتی برخی از آن‌ها تبدیل به عامل و آلتی می‌شوند که وسائل عیش و عشرت آن ثروتمندان فاسد از طریق آن‌ها تامین می‌شود. البته اختلاف طبقاتی به این شکل، هرگز با اقتصاد اسلامی منطق نیست و اسلام چنان که گفتگایم مبانی اقتصادی و قوانین زندگی انسان‌هارا طوری تنظیم کرده است که در صورت پیاده شدن، فقر و محرومیت از جامعه "بشری ریشه‌کن می‌شود و همه" افراد جامعه از یک زندگی نسبتاً هماهنگ و رفاه‌بخش برخوردار می‌گردند. از حضرت صادق نقل می‌کنند: فقر و احتیاج و محرومیت‌های دیگر که با چهره‌های کریم و وزشت خود، سلامت و حیات انسان‌ها را به مخاطره می‌اندازند، همه وهمه مغلول ستم‌ها و بی‌رحمی‌های سرمایه‌داران است".

این گفته‌های آیت‌الله‌حسین‌نوری را - بامقام شامخی که از لحاظ فقیه دارند - با نظریات آقای معمتمد رضایی، که برای شروت‌اندوزی حد و حصری قایل نیستند، مقایسه کنید. سرمایه‌داران ما، که تقریباً همه‌شان - به استثنای بعضی، که تعدادشان بسیار بسیار کم است - از نوع همان کسانی هستند که آیت‌الله‌نوری می‌گوید: از فرط فزونی بول و شروت، افراط در عیاشی و تنوع طلبی، به فساد کشیده شده‌اند. دست این‌ها را می‌خواهند آزاد بگذارند.

در این‌جا من جمله‌ای را هم از آقای وزیر بازرگانی می‌خوانم، که خیلی گویاست. ایشان در روزنامه "جمهوری اسلامی (۶۱/۶/۳۰)" چنین اظهار نظر کرده‌اند:

"واقعاً بعضی از کسانی که در تجارت و توزیع قرار داشتند، در آن‌حدی قرار دارند، که باید قطع دست به آن‌ها، و یا به عنوان سارق، قطع دست سارق، به آن‌ها اطلاق شود. لاین همه این‌طور نیستند."

خوب، حالا آیا این‌هایی که آقای وزیر بازرگانی معتقد هستند که بایستی، به عنوان سارق، قطع دست بشوند، همان ۳۶ میلیون سودبرده‌های بادشده از جانب آیت‌الله‌ملکوتی نیستند؟ آیا این‌ها صاحبان همان کارخانجاتی نیستند، که حجت‌الاسلام‌هاشمی‌رفسنجانی در خطبهٔ نماز

جمعه‌خود درباره آن‌ها گفتند که: محصولات کارخانه را با کمک جمهوری اسلامی، که نظم معینی را برای آن نامن کرده، به قیمت‌های ارزان تهیه می‌کنند و به دهبرابر قیمت تهیه شده در سازار آزاد - سازارسیاه - بفروش می‌رسانند؟ آیا این‌ها همان سرمایه‌دارانی نیستند که وربرکار و معاون وی، می‌خواهند سرنوشت میلیون‌ها کارگر را به دست آن‌ها سارند، که هر طور می‌توانند آن‌ها را استثمار کنند؟

منظر ما، این نمونه‌ها و این اظهار نظرها برای شناخت دادن محتوای پیش‌نویس قانون کار و آئینه که در پشت آن بیهان شده، به انداره، کافی گویاست.

بنظر ما، ناتوجه به آئینه که می‌خواسم و می‌شوم، دو نوع فقه وجود دارد: بکی فقه آیت‌الله‌مشهدی‌بهاشتی، آیت‌الله‌العظمی‌منتظری، آیت‌الله‌فقید طالقانی، آیت‌الله‌مشکینی، آیت‌الله‌حسین‌نوری - عصی تصویب‌کنندگان قانون اصلاح‌آرضی - فقهی که امام خمینی به آن در مورد محرومان و مستضعفان توجه می‌کنند؛ و دیگری فقه کاسی مل آفای توکلی و آفای معتمد رضایی، که معتقد هستند سرمایه حدود حصر ندارد و هر کسی می‌تواند حتی از خرید نسروی کار کارگران، سی حدود حصر سرمایه جمع آوری کند.

در اینجا من برخی از "کلمات قمار" آفای معتمد رضایی را، که ظاهرا از تهیه‌کنندگان اصلی پیش‌نویس قانون کار و از سریحت‌ترین مدافعان آن هستند، فهرستوار می‌خوانم، چون داستان بدون شرحی است و احتیاج به تفسیر ندارد، ایشان می‌فرمایند:

"قانون گذشته را از این نظر خلاف شرع می‌دانیم که الزام می‌کند، اگر قانون کارگذشته را براساس توافق اجرا کنند، اشکالی ندارد . . .

اصلًا نفس کارگری از نظر اسلام با کراحت بیان توجه می‌شود و توصیه می‌شود مردم خود مستقلًا بروند کاربکنند، بروند از بیابان بوته جمع کنند."

معنی این حرف آن است که: ما دیگر به کارخانه، ذوب‌آهن و موسسات نفتی احتیاج نداریم! این "کریه" است، که کارخانه، ذوب‌آهنی موجود بساید و آهن ذوب کند. این "کریه" است، که نفت استخراج شود و کارخانجات عظیم پتروشیمی تأسیس شود! مردم باید بروند از سامان بوته جمع کنند و با این بوته زندگی کنند!

آفای معتمد رضایی می‌گوید:

"مالکیت حد کمی ندارد. یک نفر می‌تواند مالک هر مقدار چیز باشد، اشکالی ندارد، از راههای مختلف هم

می شود مالک شد، مثلاً معاوضه کار با مزد ."

معنی این حرف آن است که : هژبیریزدانی هم می تواند در ایران از راه معاوضه کار با مزد مالک باشد ! "کروپ" هم می تواند ! تمام سرمایه داران و انحصارات بزرگ آمریکا هم می توانند در ایران وجود داشته باشند، هیچ اشکالی هم ندارد ! ولی آن ها سرمایه خود را از کجا می آورند ؟ البته این دیگر به آقای معتمدرضایی مربوط نیست ، که این سرمایه ها محصول کار کیست ؟ ! این گفته که : آن جایی که یکی غنی هست ، حتماً هزاران فقر در آن جا سر گرسنه سرمهین می گذارند، به آقای معتمدرضایی مربوط نیست ؟ فقط ایشان مدافع آن هستند که "مالکیت حکمی ندارد" ! قانون اساسی هم که می گوید : ساید از تراکم سرمایه در دست افراد جلوگیری کرد - و من ماده آن را در ابتداء خواندم - به نظر آقای معتمدرضایی حتماً یک قانون "غیر اسلامی" است و ساید "اصلاح" شود !

آقای معتمدرضایی می گوید :

"اعتقاد من این است که همیشه بخش خصوصی جلو می افتد. یعنی سلطماً اگر دو کارخانه داشته باشیم ، یکی دولتی و یکی خصوصی ، بخش خصوصی مزایای بیشتری را خواهد داد ."

ماهها است که ما می گوییم : کسانی هستند در داخل حاکمیت ، که با تمام قوا می گوشند که زیر پای بخش دولتی دینامیت بگذارند و آن را منفجر کنند . برای این که بخش دولتی نتواند کار گند ، آن ها خراکاری می کنند ، تا ثابت شود که بخش خصوصی حنماً سهتر است و سایستی نام کارخانجات را واگذار گرد به بخش خصوصی ! اس سده در تمام وزارت خانه ها هست . من مزودی درباره نام کسانی که با نام فوا در این زمانه مشغول فعالیت جدی هستند و می خواهند زیرسای قانون اساسی را خراب کنند ، صحبتی خواهم کرد .

آقای معتمدرضایی می گوید :

"کارگر در سود و زیان کارگاه هیچ سهمی ندارد . ولی آیا می شود یک درصدی از سود ، علاوه بر مزد ، به کارگرداد ؟ بله می شود . بدشتری که ضمن قرارداد صاحب کار ببخشد آن درصد از سود را به کارگر ."

یعنی صاحب کار اینجا به کارگر "بحسن" می کند ! کارگر حقیقت دارد که از سود کار خود سهره مند شود ! ولی اگر شما حداقل سراسری را قبول دارید ، باید بدانید که سه عامل در اینجا کار می کنند : کار کارگر ، کار مدرسیت و کار سرمایه . خوب ، اینها هر سه . نسبت به محصول کاری که می وحدود می آید ، حق سراسر دارند . مل کشاورزی . دهقان روی زمینی کدادعا

می شود متعلق به یک مالک است، کار می کند، ابزار کار مال مالک است. بذر مال دیگری است. گاو مال گاودار است. این عوامل مختلف در محصول کار باهم می توانند شریک شوند. چرا در مسئله کارگری چنین چیزی ممکن نیست؟ اینها سوالاتی است که همه را آفای معتمدرضایی باید جواب بدهنند.

آفای معتمدرضایی می گوید:

"مسئله نماینده اصلاً مطرح نیست. یعنی اگر در جلسات رسیدگی ما یا در عقد قرارداد دسته‌جمعی کار، کلمه نماینده به کار رود، باطل است."

تام کارگران ایران ۵۵ سال مبارزه کرده‌اند، برای آن که فرارداد دسته‌جمعی بینند. ولی مثلاً ۳۵ هزار کارگر ذوب‌آهن که نمی‌توانند بساینده در یک جلسه بنشینند، فرارداد امضا کنند. بالاخره این فرارداد می‌باید بهطور دسته‌جمعی با کارگران امضاء شود. درنتیجه کارگران باید نماینده خود را معین کنند. الان شرایط کار غیراز آن دورانی اسکه این مطالب مطرح شده است. کارخانه ۱۵-۴۰-۳۵ هزار تنفری در دوران سابق وجود داشته است، که بتوان درباره مسائل آن صحبت کرد. بایستی این مسائل با شرایط کوئی منطبق شود.

آفای معتمدرضایی می گوید:

"آن‌هایی که در ذهن دارند که (این قانون) برعلیه مستضعفین است، این را ازکله‌شان بیرون کنند، اگر مسلمان هستند. اگر که التقاطی و نامسلمان هستند، که سرنوشت‌شان معلوم خواهد بود، یا به اوین می‌روند، یا باید از این مملکت بگذارند بروند."

به این ترتیب، خیل عظیم کارگرانی که در این یک هفته مخالفت خود را با پیش‌نویس قانون کار ابراز داشتند و اعتقاد دارند که این قانون علیه طبقه کارگر است و منافع طبقه کارگر را در نظر نمی‌گیرد، به عقیده آفای معتمدرضایی، یا باید این حرف‌ها را از کلمه‌شان بیرون کنند - البته این حملات را ما در دوران آریامهر از مسئولین آن وقت خیلی زیاد شنیده‌ایم - یا این که ما به شما مارک می‌رسم که شما "التقاطی و نامسلمان" هستید و باید بروید اوین، یا از این مملکت خارج بشوید! البته کارگران هم که از مملکت نمی‌توانند خارج شوند، چون نه آن ۵۵ هزار تومان را دارند، که به فاجات‌چنان دهند تا از مرز بگذرند، و نه این که فرزندشان در آمر کا حصل می‌کند، نا توانند از آن "حقوق" استفاده کنند، و نه صدهزار سومان طلا و جواهر دارند، که سا آن سواد بروید در خارج زندگی کنند. کارگران به این ترتیب مجبور هستند که حتماً به اوین بروند! باید جای

نازهای برای دهها صدها هزار کارگری، که مخالف پیش‌نویس قانون کار هستند، در اوین باز کنند!

همه، این‌ها نشان‌دهنده، آن است که "فرهنگ مردمی" امثال معتمد رضایی‌ها چقدر با فرهنگ خط‌آماد خمینی، که می‌گوید: باید همیشه با مردم بود، فاصله دارد و میان ماه من نامه‌گردن - تفاوت از زمین تا آسمان هشتم است.

آقای معتمدرضایی می‌گوید:

"در مرور دقوانین شورای انقلاب که تشکیک بکنید یا نکنید، بعضاً من خودم برخورد کردم که این دقوانین غیر-اسلامی بوده است."

در این‌باره، که آقای معتمدرضایی مصوبات شورای انقلاب را "غیراسلامی" می‌داند، قبل از صحبت کردیم، و این اظهار نظر ایشان فقط تایید گفته ماست.

آقای معتمدرضایی می‌گوید:

"در قرارداد اجاره، اگر منعقد شود، کارمزد و مدت باید معین باشد. سایر چیزها به توافق است. می‌تواند ساعت کار، مخصوصی، اوقات استراحت، صرف ناهار، وقت نماز را تعیین کنند در قرارداد و در جایی هم که معین نشد، به عرف معمول برمی‌گردد."

حالا که گفته‌اند، نماینده، کارگر قبول نیست، بس هر کارگری باید با صاحب‌کار قرارداد بینند. مثلاً در کارخانه ذوب‌آهن، ۳۵ هزار کارگر باید برای سه‌ماه یا ۶ ماه با کارفرما قرارداد بینند و درباره، هر کدام از این مسائل، با کارفرما چانه بزنند، چون کارفرما بهیکی می‌تواند بگوید: من ۸ ساعت کار می‌خواهم؛ به یکی می‌تواند بگوید: من ۹ ساعت کار می‌خواهم؛ به یکی می‌تواند بگوید: من ۱۰ ساعت کار می‌خواهم. و کارگران هم مقابل آن را بگویند. یکی بگوید: من ۴ ساعت کار می‌خواهم؛ یکی بگوید: من ۱۱ ساعت کار می‌خواهم. در مرور مزد نیز به همین ترتیب. با این ترتیب، مثل این‌که فقط خود آقای معتمدرضایی باید بروند یک چنین جریانی را اداره کنند!

آقای معتمدرضایی می‌گوید:

"در هیئت بدوى حل اختلاف، یک نماینده از وزارت کار، یک کارپذیر به انتخاب وزیر کار و یک صاحب‌کار به انتخاب وزیر کار هست."

یعنی سه نماینده، عضوهیئت بدوى حل اختلاف را وزیر کار انتخاب می‌کند! خیلی جالب است!

آقای معتمدرضاei می‌گوید :

"کارگر می‌آید می‌گوید : ما قرارداد کردیم که مرا بیمه کنند و هیچ دلیلی هم ندارد که این را ثابت کند . کارفرما می‌گوید : ما چنین شرطی نکردیم . یک قسم می‌خورد که شرط نکردم (و تمام می‌شود) . دیگر دنبال مامور تحقیق رفتن ، به دنبال مردم رفتن ... این حرف‌ها همهاش منتفی است ."

آقای معتمدرضاei می‌گوید :

"من کارفرما ادعا می‌کنم که این کارگر مزدش روزی ۱۵۰ تومان است و کارگر ادعا می‌کند که نه ، مزدش روزی ۲۰۰ تومان است . بندۀ مدعا هستم که کارگر مزدش روزی ۱۵۰ تومان است . کارگر قسم می‌خورد که مزدش روزی ۱۵۰ تومان نیست . کارگر ادعا کرده که مزدش روزی ۲۰۰ تومان است و من قسم می‌خورم که مزدش روزی ۲۰۰ تومان نیست . آن مزدی که کمتر است ملاک رسیدگی می‌شود ."

می‌پرسیم : آقای معتمدرضاei ! حالا اگر آمدند سر ساعت کار دعوا کردند ، یعنی کارگری گفت : من یک ساعت کار قرار است بکنم ؛ کارفرما گفت : نه ، ۸ ساعت کار قرار است بکنم ؛ کارگر گفت : برای مزد ۱۵۰ تومان ، من یک ساعت کار قرار است بکنم ؛ کارفرما گفت : برای ۱۵۰ تومان تو باید ۸ ساعت کار بکنی ؟ هردو هم حاضرند قسم بخورند ؟ شما کدام یک را قبول می‌کنی ؟ قاعده‌تا این دفعه بیشتر را قبول خواهی کرد ، نه کمتر را !

آقای معتمدرضاei می‌گوید :

"از قول من به همه کارگرانی که بلا تکلیفند بگویید : بروند کار دیگری بپیدا بکنند ..."

مثل این که کار ریخته توی خیابان ! در کشوری که الان ۴ میلیون بیکار دارد ، مگر این که بیکاران بروند "بوته جمع بکنند" ، یعنی همان کاری که ایشان پیشنهاد کرده‌اند !

آقای معتمدرضاei می‌گوید :

"کارگران بلا تکلیف ... بروند سرکار ، انشاء الله قانون کار جدید که می‌آید ، تکلیف‌شان را روشن خواهد کرد . منتظر نهانند تا تکلیف‌شان روشن شود . قدر مسلم این است که نمی‌شود کارگری را به کارفرما تحبیل کرد و چون نمی‌شود ، کارگر نباید منتظر بعائد ، تا یک روز قانون جدید اسلامی پیاده شود ، تا او را برگرداند سرکارش . از این خبرها نیست ، چون از این خبرها نیست ، توصیه کنید که بروند سرکار و هر وقت هم حقشان تعیین شد ، انشاء الله وصول

خواهد شد...!"

بعضی جاها دیگر کار بهشوحی کشیده است. آقای معتمدرضا پایی می‌گوید:
"امال که مزد را تعیین کردی، اگر قرارداد ۹۰ ساله
هم باشد، تا آخر ۹۵ سال هم به دعوا نمی‌خوری، هرچند
تورم بالا برود...".

واقعاً که همه این‌ها درجهٔ مستضعفان است! یعنی اگر کارگری از روی ناکاهی، از روی استیصال، به‌خاطر این که بچه‌ها یش گرسنه‌اند، اجباراً پذیرفت که برای یک سال حاضر است که ده‌تومان در روز مزد بگیرد و کار کند، ولی تورم در این یک سال صدردرصد شد، و کارگر با ده‌تومان دیگر نان هم‌تواست بخرد، – این کارگر هیچ‌گونه حقی ندارد! سرمایه‌داری که کار کارگری را یک سال پیش به‌روزی ۱۵ تومان خریده، و حالا روزی ۴۵ تومان قیمت آن است، حق دارد سودببرد، هرقدر دلش بخواهد، می‌تواند به ۳۶ میلیون تومان‌های سه‌ماههٔ خود اضافه کند، ولی کارگر هیچ‌گونه حقی ندارد! واقعاً اگر این رامی خواهند به‌نام "اسلام" تحویل کارگران بدھند، خیلی برای جامعهٔ ما منفی خواهد بود.

ما در اول، از آقای توکلی و آقای معتمدرضا پایی برای این قانونی که نوشته‌اند، تشکر کردیم، زیرا کافی است همین مواد را تکثیر کنند و به کارگران بدھند و برایشان توضیح بدھند که عواقب این مواد یعنی چه، تا کارگران بفهمند که سرمایه‌داری ایران چه خواب و حشتاکی برای طبقهٔ کارگر دیده است. الان سرمایه‌دار دارد از حمایت کارگران از انقلاب و از دشواری‌هایی که درستیجهٔ جنگ و محاصرهٔ اقتصادی برای دولت انقلابی پیش آمده، سوءاستفاده می‌کند، و در همان حال بوسیلهٔ نمایندگان خود در حاکمیت، چنین توطئه‌ای علیه منافع طبقهٔ کارگر را تدارک می‌بیند. این‌ها نمونه‌های بسیار جالی بود. نمونه‌های دیگری هم هست، که اگر بخواهیم دربارهٔ همهٔ آن‌ها صحبت کنیم، خیلی زیاد بمدرازای خواهد کشید. لذا در این‌جا باید این بحث را تمام کنیم و نتیجهٔ بگیریم:

به‌طورکلی بمنظارما، قانون کار پیشنهادی وزارت کار، یک قانون کاملاً ضدکارگری است. قانونی است خلاف قانون اساسی. قانونی است که – چنانکه گفته شد – منافع طبقهٔ کارگر را، مبارزات ۵۵ سالهٔ طبقهٔ کارگر را، زیرپا می‌گذارد. قانونی است که به قوانین دوران اولیهٔ غارت سرمایه‌داری در اروپا شبیه است، زمانی که طبقهٔ کارگر کوچکترین تشکلی نداشت و نمی‌توانست به‌هیچ‌وجه منافع خود را به سرمایه‌داران تحمیل کند. از این جهت ما به تمام معنی، مبارزه‌ای را که کارگران ایران علیه پیش‌نویس قانون کار شروع کردۀ‌اند، موردنایاب قرار می‌دهیم. البته ما مطمئنیم که سرمایه‌داری ایران و کسانی که پشت این قانون ایستاده‌اند،

انواع تهمت‌ها را به تمام مبارزان طبقهٔ کارگر خواهد زد و قبل از همه به همه، کارگران خواهد گفت که: هرگز علیه پیش‌نویس قانون کار صحبت کند، "تدوهای" است. این برچسب را می‌زنند، برای این که کارگران را از میدان بuder کنند. اشکال دیگری راهم حتماً مورد استفاده قرار خواهد داد؛ کارگران را اخراج خواهد کرد، برای این که آن‌ها به ناس شب محتاج شوند و بالاخره بیایند و تسلیم شوند. ولی ما فکر می‌کنیم که در حاکمیت جمهوری اسلامی ایران، نیروهایی هستند که از منافع طبقهٔ کارگر دفاع کنند و نگذارند که چنین جریانی بتواند زمینه پیدا کند. البته ما صراحتاً می‌گوییم که: این مسئله به هیچ‌وجه مربوط به آن پشتونهای نیست که وزیر کار و تهیه‌کنندگان پیش‌نویس قانون کار مطرح کرده‌اند، یعنی این که فقه اسلامی محتوای آن را تایید می‌کند. به نظرما، تهیه‌کنندگان پیش‌نویس قانون کار، که عبارتند از: مدافعان سرخست سرمایه‌داری بدون قید و شرط و بی حد و حصر، توانسته‌اند پیش‌نویس قانون کار را در چارچوب "فقه اسلامی" جا بدند. همان‌هایی که می‌توانند با اصطلاحات خودو باشکال مختلفه، قانون اصلاحات ارضی مصوبهٔ فقهای عالی قدر جمهوری اسلامی ایران را "ضداسلامی" معرفی کنند، برای پیش‌نویس قانون کار هم چنین روپوش‌هایی درست کرده‌اند.

یکی از اصول دیگری که در پیش‌نویس قانون کار کاملاً مشهود است، عبارت است از: دشمنی با تشكل‌های کارگری، که در این زمینه، در بحث‌های گذشته، به‌اندازهٔ کافی دربارهٔ سیاست آفای توکلی، وزیر کار و تمام وزارت‌کار کوئی صحبت کرده‌ایم. در حقیقت محتوای پیش‌نویس قانون کار عبارت است از: آزادی مطلق سرمایه‌داران در تحمل همهٔ شرایط خود به کارگران، بدون هیچ‌گونه تعهد، و استثمار و غارت بدون حد و حصر دسترنج محرومان جامعه.

امیدواریم که از شناخت نادرست دوستان و دشمنان، ضریب‌های کاری به انقلاب و جمهوری اسلامی ایران وارد نیاید.

دوستی چند مطلب را از روزنامه‌های مختلف جمع کرده و فرستاده، که جالب است. در این‌جا آنچه بویژه جلب‌نظر می‌کند این است که: در روزنامه‌های ایران گاه‌گاه مطالبی معکس می‌شود، که به‌کلی مخالف با مطالب دیگری است که در آن‌ها انتشار می‌یابد. مثلاً: در یک روز در دو روزنامه دو مطلب جالب منتشر شده است. یکی در روزنامهٔ کیهان (۲۳

آبان ۱۶) است، زیرعنوان "اقدامات پنهانی آمریکا علیه ملت‌های جهان همچنان ادامه دارد." مقاله‌ای که زیر این نتیجت، از منابع آمریکایی ترجمه شده، چنین است:

"چرا اوضاع نیکاراگوئه را بی‌ثبات نکنیم؟ ساندینیست‌ها دوستان ما نیستند، آن‌ها (ساندینیست‌ها) با برژنف و کاسترو همکاری می‌کنند. آن‌ها مخالفان رژیم ال‌سالوادور را مسلح می‌کنند... آن‌ها یک خطر جدی برای راستگرایان حاکم بر گواتمالا و هندوراس بهشمار می‌روند. چرا مخالفان افغانی را مسلح نکنیم؟ درحقیقت ماجنین کاری را انجام می‌دهیم. چرا برای معموقذافی ایجاد مانع نکنیم؟ ما این کار را می‌کنیم.

چرا کمکمالی به "همبستگی" (در لهستان) نکنیم؟ اگر دست به چنین کاری بزنیم، اکثر آمریکایی‌ها با این کار موافقند، منتهی ترجیح می‌دهند، کمخفی بماند. چیزهای بدتیری از عملیات مخفی وجود دارد...

برخی توطئه‌های انجام شده بدفاع از دموکراسی آمریکا، بهانه‌دام دموکراسی در دیگر کشورها می‌انجامد. برای نمونه در شیلی سازمان "سیا" دولت سالوادور آلنده را ساقط کرد. وی یک مارکسیست بود، که... بهقتل رسید...

به دنبال جنگ ویتنام و رسوبی واترگیت، یک ممنوعیت قانونی بالقوه روی چندین نوع عملیات مخفی مفتوش وجود داشت. صدها تن از کارمندان "سیا" اخراج شدند. کنگره درخواست کرد که هر عملیات مخفی باطلاع کنگره برسد و جیمی کارترا بود که تولد دوباره "عملیات مخفی را رهبری کرد. با اشغال افغانستان توسط نیروهای شوروی و گروگان‌گیری دیبلمات‌های آمریکایی در ایران، سازمان "سیا" به بازسازی منابع مخفی قدرت و ترغیب پرداخت. در اوایل سال حکومت رونالد ریگان، بودجه "جاسوسی تا ۲۰٪ افزایش یافت..."

در ادامه بحث، مقاله به عنوان "سیا" در براندازی حکومت دکتر مصدق و قتل لومومبا، و همچنین در توطئه "خلیج خوکها" علیه کوبای انقلابی و در توطئه "قتل سرهنگ قدافي" اعتراض کرده و همه آن‌ها را به عنوان اقدام "ضرور" برای سیاست آمریکا توجیه کرده است. این سیاست، عیناً در ایران و افغانستان و لهستان و خاورمیانه و آمریکای مرکزی و جنوب

آفریقا و کامبوج در حال حاضر در جریان است.

خوب، این مطلب را در روزنامه "کیهان می خوانیم، بعد هم مقالات کیهان را درباره "همستگی" در لهستان، درباره "توطنه" های شوروی در افغانستان و ... می خوانیم. انسان دچار تعجب می شود که چطور این مقاله را در کیهان منتشر می کنند، ولی عیناً از نظریات آمریکا درمورد لهستان و افغانستان پیروی می کنند.

مطلوب دیگر در روزنامه "اطلاعات" (۶۱/۸/۲۳) است:

"پایگاه هوایی جدید آمریکا در ترکیه.

به گزارش واحد مرکزی خبر از بن: آمریکا جهت استفاده نیروهای واکنش سریع، یک پایگاه جدید در ترکیه ایجاد می کند. در این زمینه مطبوعات آلمان گزارش داده اند: آمریکا ضمن ایجاد یک پایگاه هوایی جدید در شرق ترکیه، دو فرودگاه موجود در این منطقه را گسترش می دهد. بنا به همین گزارش این سه پایگاه هوایی جهت هواپیماهای بعب- افکن درنظر گرفته شده است که در عین حال می تواند مورد استفاده، بسب افکن های دور پرواز و هواپیماهای سنگین با ربروی و هواپیماهای سوخت دهنده قرار گیرد. این پایگاه ها جهت استفاده نیروهای واکنش سریع درنظر گرفته شده است این پایگاه جدید همچنین می تواند موردا استفاده هواپیماهای "ناتو" جهت رسیدن به تهران، که در فاصله ۸۵ کیلومتری و آبادان، که در فاصله ۱۱۰ کیلومتری آن قرار دارد، واقع شود."

این مطالب را می خوانیم و بعد تعجب می کنیم از این که معدل کشور ترکیه "دوست" دولت ایران محسوب می شود و مناسبات "مودت آمیز" بین ایران و ترکیه وجود دارد، که روز به روز هم توسعه می یابد! واقعاً کدام یک از اینها را باید باور کرد؟ به سطر ما، این اطلاعات را باید باور کرد. ترکیه متعدد آمریکاست. ترکیه خوب می داند که این پایگاهها علیه شوروی کاری نمی توانند انجام دهند. مسئله حمله به شوروی در آینده، نزدیک وجود ندارد. واکنش سریع برای حمله به منطقه خلیج فارس است. این تدارکی است علیه انقلاب ایران؛ تدارکی است علیه آنچه که در ایران علیه آمریکا انجام گرفته. آمریکا الان در ترکیه و پاکستان علیه جمهوری اسلامی ایران، مشغول وسیع ترین فعالیت است و جاسوس های آنها در ایران، آزادانه مشغول گردش و رتق و فتق کارهای خود هستند، یعنی نقشه براندباری جمهوری اسلامی ایران را تدارک می سینند. برای این که به ما نگویند: شما از کجا می دانید که جاسوس های آنها اینجا آزادانه رفت و

آمد می‌کند، ما چنین کسانی را فورا به "اطلاعات هفتگی" (۱۹ نا ۲۶ آبان ۶۱) مراجعه می‌دهیم. از "خطاطات کارتر":

"...از همه این‌ها مهم‌تر، ما اطلاعاتی از طرف یک

نفر که نمی‌شود او را معرفی کرد (بایستی حتماً از مقامات مهم باشد) دریافت کردیم که با خصوصیات محل و تاسیسات سفارت آشنا بود (حتماً آدم خلیلی واردی باید باشد)، و می‌دانست که گروگان‌ها کجا قرار دارند، چه تعداد و چه نوع محافظانی در اوقات مختلف آن‌جا هستند و برنامه‌کار روزانه گروگان‌ها و محافظان آن‌ها چیست! این اولین باری بود که‌ما به محل دقیق گروگان‌ها پی بردیم."

خوب، این مسئله خبلی خلیلی جالب است. بعد کارتر اضافه می‌کند:

"مامورین ما که آزادانه تحت پوشش بازرگان و خبرنگار به داخل و خارج تهران رفت و آمد می‌کردند، به دقت میزان

مراقبت و هوشیاری محافظان را بررسی کرده بودند."

کارتر که دیگر حتماً وارد است و اطلاعاتش نیز دقیق است. مامورین ا بشان آزادانه، تحت پوشش بازرگان و خبرنگار، به داخل و خارج شهران رفت و آمد می‌کردند! حالا شما به فرودگاه مهرآباد مراجعت کنید و بینید که در روز چند خارجی از کشورهای عربی، مانند آلمان غربی، ایتالیا، انگلستان، فرانسه وزاین به ایران می‌آیند؟ آمریکایی‌ها هم با پاسپورت‌های آلمانی و نیروثلایی و کشورهای مختلفه به ایران راه پیدا می‌کنند. آن‌ها می‌آیند این‌جا و آزادانه، تحت پوشش بازرگان و خبرنگار، به داخل و خارج تهران رفت و آمد می‌کنند. این‌ها هستند که تدارک چنین نقشه‌های شیطانی را می‌سینند. ولی باکمال تلاف، مامی سینیم که حتی سرجاسوس‌های این‌ها، امثال همان جاسوس افغانی‌الاصل - حاسوس مستقیم "سیا"ی آمریکا - که اخیراً از زندان آزاد شد و از طریق هواپی به آمریکا رفت - در تهران و در تمام شهرستان‌های ایران مشغول رونق و فتق امور خود هستند. علاوه‌بر این‌ها، از آن نوع اول، که تمام رفت و آمدهای سفارت و تعداد پاسدارانی که‌آن‌جا هستند و ساعت کارشان و... را به کارتر اطلاع دادند، مسلمانه نوزم هستند. چون ما نا حالا - غیر از یک قطب‌زاده - از دهها و دهها قطب‌زاده دیگر - که مثل کشمیری در دستگاه نفوذ کرده‌اند و مشغول خرابکاری از همه‌نوع هستند، اطلاع دقیقی نداریم. کشمیری‌های مطبوعاتی را ما از محصول کارشان، بلا فاصله می‌توانیم تشخیص بدھیم و بشناسیم. ولی کشمیری‌هایی را که در دستگاه دولتی هستند، به این آسانی نمی‌شود پیدا کرد.

به‌نظر ما، مراقبت فوق العاده زیادی از طرف مقامات جمهوری اسلامی

ایران در این زمینه لازم است. در این زمینه باید به گفتگویی که حجت‌الاسلام خامنه‌ای، با "واحد شناسایی حزب جمهوری اسلامی" داشتند – و امروز در مطبوعات منتشر شد – اشاره کنیم. ایشان به درستی توجه دادند که دشمن، ماهرانه و موزدانه، خود را در دستگاه‌های حاکمیت جا می‌زند و از آن جمله در حزب جمهوری اسلامی، آن‌هم نه فقط برای نقشه‌های کوتاه‌مدت، بلکه برای نقشه‌های درازمدت، و بسیار لازم است که افراد را شناسایی بسیار دقیق کنند. ولی این مسئله نه فقط در چارچوب حزب جمهوری اسلامی، بلکه در چارچوب مجموعهٔ دستگاه دولتی ایران، حتی در سازمان‌های امنیتی، باید مورد توجه قرار گیرد. چون آن‌جا بیش از هر جای دیگر مورد توجه امیریالیسم و سازمان‌های جاسوسی آن است؛ برای این که اگر یک تنفر مثل کشییری را بتوانند در آن‌جا جا دهند، او می‌تواند در موقع لزوم بزرگ‌ترین ضریبه‌ها را به انقلاب وارد آورد. ما نمونه‌های این‌ها را داریم و در بحث دیگری به این موضوع مفصل‌تر خواهیم پرداخت.

در ارتباط با خبرهایی که در مورد ترکیه و سیاست آمریکا در مرور افغانستان و غیره در این‌جا مطرح کردم، خبر جالب دیگری هم هست، که در اطلاعات (۲۴ آبان ۱۳۶۱) منتشر شد که بدینیست آن را هم بگوییم، چون این خبر دیگر تعریف کامل‌راوشی است از دوکشوری که روابط خیلی "دوستانه" و "مودت‌آمیز" با ما دارند. اطلاعات می‌نویسد:

«کوْمَتْهَايِ نَظَامِي بِهُرْتَرِنْ دُوْسْتَانْ آَمِيرِيكَا

واحد مرکزی خبر به نقل از یونایتدپرس گزارش داد: ژنرال ارشاد رهبر نظامی بنکلاش، که هفت ماه پیش قدرت را در دست گرفت و در سراسر کشور حکومت‌نظامی اعلام کرد، گفت: رژیم‌های مقدار و خودکامه بهترین دوستان آمریکا هستند. وی که در یک مصاحبه اختصاصی شرکت‌کرده بود، اضافه کرد: از زمان بدست گرفتن قدرت، یعنی در ۲۴ مارس گذشته، توانسته است کشور را تحت کنترل درآورد و بدین ترتیب از حمایت آمریکا برخوردار شده است. رهبر نظامی بنکلاش در قسمت دیگری از مصاحبه‌اش گفت: من توانستم آرامش را به کشور بازگردانم و اگر این طور نیست، چرا آمریکا بیان از من حمایت می‌کنند (!) ارشاد گفت: آمریکا به طور سنتی از رژیم‌هایی که ارتش در آن تسلط دارد، حمایت می‌کند. و همین بنکلاش گفت: برسر مارکوس (رئیس رژیم فیلیپین) چه آمده است؟ شما آمریکا بیان از مارکوس حمایت می‌کنید. بر سر کوه جنوبی چه آمده است؟ بر سر تایلند چه آمده است؟ شما آمریکا بیان از آن‌ها حمایت

می‌کنید. ارشاد تاکید کرد، بهترین دوستان آمریکا در جهان، حکومت‌های نظامی هستند."

و آن طور که می‌دانیم، در ترکیه و پاکستان هم دو حکومت نظامی، با دو کودتای نظامی، هر دو با اطلاع "سیا"ی آمریکا و "پنتاگون" آمریکا، به قدرت رسیده‌اند و هر دو، با حذف کلیه آزادی‌ها، حکومت می‌کنند و هر دوهم جزو متحده‌ین درجه‌اول آمریکا و همه متحده‌ین آمریکا در منطقه به شمار می‌روند.

خبر حالب دیگری هم در روزنامه "جمهوری اسلامی" (۲۹ آبان ۱۴۰۶) منتشر شده، که حاکی از آن است که چگونه اکنون پاکستان برای آمریکا، در نقاط دیگر، مشغول فعالیت است:

"خبرگزاری هندگزارش داد: بخش ویژه پلیس دهلی نو، یک شبکه جاسوسی مهم پاکستان در وزارت دفاع هند را کشف کرده است. این گزارش حاکی است افراد دستگیرشده که در بخش حساس تحقیق و گسترش وزارت دفاع کار می‌کردند، به طور منظم اطلاعات مهم محظوظه در اختیار سفارت پاکستان قرار دادند."

ما با رها درگذشته این مسئله را مطرح کردیم، که بعد از اشغال لاهه، جاسوسی توسط دانشجویان مسلمان پیر و خلط امام، وظایف "سیا" در ایران به متحده‌ان آمریکا، یعنی به "میت" - سازمان جاسوسی ترکیه، به سازمان جاسوسی کره، جنوبی و به سازمان جاسوسی پاکستان محول شده است. این اطلاع دقیق را ما در همان موقع به مقامات حاکمه دادیم. و این کاملاً مسلم است که سازمان‌های جاسوسی کشورهای متحده نظامی آمریکا، در تمام کشورها، با "سیا" و "پنتاگون"، یعنی با دستکاه جاسوسی نظامی و سیاسی آمریکا، همکاری مستقیم و متحد دارند. ما اطلاعات مربوط به این همکاری‌ها را، که مرکز هم الان در خود پاکستان است، و همچنین اسم و مشخصات افرادی از "سیا" را، در اختیار حاکمیت جمهوری اسلامی ایران گذاشتیم. حالا ما این اخبار را در روزنامه‌ها می‌خوانیم، و بعد به مخصوص این که درباره ترکیه و پاکستان، حرفی می‌زنیم، ما را متهم می‌کنند که ما می‌خواهیم روابط ایران را با دو کشور "دوست" و "اسلامی" تیره کنیم و ایران را در سیاست خارجی مزروعی سازیم!

ما امیدواریم که از این شناخت نادرست دوستان و دشمنان، ضریبه‌های کاری به انقلاب شکوهمند کشور ما و جمهوری اسلامی ایران وارد نیاید.

پیام تاریخی امام خمینی درباره کردستان را پیاده کنید!

پرسش: روز ۲۶ آبان ماه مصادف بود با سالگرد پیام تاریخی امام خمینی در سال ۱۳۵۸ درباره کردستان. اکنون سه سال از این پیام تاریخی می‌گذرد، ولی ما با کمال تاسف شاهد آن هستیم، که این پیام در هیچ‌یک از زمینه‌ها پیاده نشده است. بر عکس، خبرهای نگرانی‌آوری می‌رسد، که هم‌زمان با پیشرفت نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران در مناطقی که تا کنون در حیطهٔ «سلط مسلح‌انه» گروههای ضدانقلابی در کردستان ایران بوده است، جویان مخصوصی می‌کوشد که با خشونت و انتقام‌جویی و بدرفتاری نسبت به افراد ساده، مردم شهر و روستا را در کردستان، نسبت به جمهوری اسلامی ناخشنود و ناراضی کند. نظر شما در این باره چیست؟

پاسخ: در این باره اول بایستی نظر خودمان را اصولاً دربارهٔ حل مسئلهٔ ملی در کشوری مثل ایران دو مرتبه یادآوری کنیم، و بعد در مرورد مسئلهٔ کردستان بعضی نکات را تذکر بدھیم.

دربارهٔ حل مسئلهٔ ملی در کشور کثیر‌الملهای مانند ایران، که در آن خلق‌های متعددی با آداب و رسوم و زبان متعلق به‌خود، ولی با یک سلسله مشارکت در تاریخ و سنت‌ها و روابط اقتصادی و غیره زندگی می‌کنند، یعنی در مجموعه‌ای از ویژگی‌ها و عامتیت باهم زندگی می‌کنند، ما در برنامهٔ حزب نظرمان را به طور خیلی روش بیان کرده‌ایم.

به نظرما، در کشورهایی مثل کشور ایران، که چنین وضعی موجود است، یعنی همان طور که گفتم، خلق‌های گوناگون با یک سلسله ویژگی‌های ملی و با یک سلسله سائل مشترک، در کنار هم زندگی می‌کنند، یگانه راه تامین واقعی وحدت اجتماعی و وحدت ملی عبارت است از: ایجاد شرایطی، که در آن خلق‌ها، داوطلبانه و دوستانه، حاضر شوند که در یک مجموعهٔ ملی زندگی کنند. هرگونه تلاش برای تحمیل نظریات، خواست‌ها و تمایلات یک خلق به خلق دیگر، یا به خلق‌های دیگری، که خلق‌های کوچک‌تر هستند، ستم ملی را برقرار می‌کند، و ستم ملی هیچ وقت قادر به تامین وحدت واقعی و داوطلبانهٔ خلق‌ها نیست. به این ترتیب، ما معتقد هستیم، که در چنین کشورهایی، احترام متقابل به ویژگی‌های خلقی و ملی، چه از لحاظ مذهبی، چه از لحاظ زبان، چه از لحاظ سن و آداب و رسوم، شوط اول همکاری و وحدت است. به این دلیل است که معتقد هستیم که: خود مختاری اداری و فرهنگی اولین شرط تامین وحدت ملی است، واگر این شرط مراعات

نشود، هر نظام دیگری، نظام ساختگی، نظام غیراستواری است، و با جریان تاریخ متزلزل خواهد شد و نمی‌تواند بقا داشته باشد. براین اساس، مل طرفدار این هستیم که در واحدهای ملی آذربایجان، کردستان، بلوچستان، ترکمن‌صحراء، یعنی مناطق ترکمن‌نشین، و مناطق عرب‌نشین ایران، می‌باشیم خود مختاری‌های فرهنگی و اداری حتماً مراعات شود. این یکانه راه است، این نظر اصولی و کلی ماست.

در مردم مسئلهٔ کردستان هم ما، از همان آغاز، برنامهٔ مفصل و مشخصی در زمینهٔ تامین خودگردانی یا خود مختاری – ما به اسمش زیاد پای‌بند نمودیم و نیستیم – طرح کردیم. به عقیدهٔ ما، اگر آن نکات مراعات شود، وحدت واقعی و مستحکم خلق کرد با خلق آذربایجان و خلق فارس، که دو خلق همسایهٔ خلق کرد در ایران هستند، و با همهٔ خلق‌های ایران، برقرار خواهد شد.

اهمیت پیام تاریخی امام خمینی در ۲۶ آبان ۱۳۵۸ و اظهارات آیت‌الله‌فقید طالقانی، که از طرف امام خمینی برای پیداکردن راه حل واقعی مسئلهٔ کردستان به‌آن‌جا سافرت کردند، در شناختن همین اصول به عنوان پایهٔ برای رفع ناراحتی‌ها و نگرانی‌هاست.

ولی در این زمینه هم – مانند سایر زمینه‌ها – باکمال تاسف پدیده‌ای ناسالم دیده می‌شود. در عمل ما در کردستان شاهد آن هستیم، که از طرف جناح معینی از افراد مسئولیت‌دار، چه در مقامات دولتی و نظامی و چه در نهادها، سیاست کردستیزی آشکار و آکاهانه‌ای دنبال می‌شود، که پیامدی جز دشمنی بین خلق‌های کرد و فارس ندارد، البته ما معتقد هستیم که همهٔ سسئولان در این زمرة نیستند. مثلاً نمایندهٔ امام، که به کردستان سافرت کردند، اظهار نظرهای بسیار مشتبی کردند، که برای خلق کرد خیلی آرام‌کننده بود. ولی پس از مراجعت ایشان به تهران، برخی از مسئولین – که اخیراً ما شنیدیم حتی بعضی‌هاشان بازداشت و محکمه شده‌اند – عملیاتی انجام دادند، که غیر از تشدید کینه و دشمنی بین خلق کرد و خلق فارس – که بیشتر پاسداران از میان آن هستند – نتیجهٔ دیگری نمی‌توانست داشته باشد.

واقعیت این است، که ما صد سال است شاهد آن هستیم، که با سیاست سرکوب نمی‌توان با خلق کرد، که می‌خواهد با حقوق برابر، مثل خلق‌های دیگر، در چارچوب یک میهن واحد، میهنه ما ایران، زندگی کند، روپرو شد. همهٔ انواع و اقسام سیاست‌های تحمیل درگذشته، از جمله کوچ دادن‌های جنایتکارانهٔ دوران رضاخان – که صدام هم همان را خواست اجرا کند و با عدم موفقیت روپوشد – کشتارها و قلع و قمع‌های وسیع، تخته‌قاپوکردن‌های خونین، انجام گرفته، ولی آراش را در کردستان برقرار نکرده است.

علتش هم این است که؛ اگر از یک طرف بخواهد خواستهای بحق خلق کرد را، با سیاست تحمیل، سرکوب کند، از طرف دیگر امپریالیسم و ارتقای می‌تواند از آن سو؛ استفاده کند و با تحریک نیروهای کرد، آن‌ها را به راه‌های غلط بکشاند. حوادث مذساله؛ اخیر به خوبی نشان داده است، که دشمنان خلق‌های ایران و عراق و ترکیه چگونه همیشه توانته‌اند از این وضع سو؛ استفاده کند و نگذارند که وحدت واقعی ملی در این مناطق بوجود آید. از این جهت است که ماباز هم تکرار می‌کنیم؛ می‌بایستی در راه پیاده کردن پیام امام خمینی در بارهٔ کردستان، بطور جدی و عملی کوشش شود.

ولی ضمناً ما با سوال کننده در یک مسئله اختلاف نظر داریم، و آن این است که؛ در سوال این طور احسان می‌شود که گویا جریان حاکم در کردستان عبارت است از همین جریان تخریب‌کننده، انتقام‌جویی و خشونت. در حالی که بمنظراً، در عین این‌که در فاصلهٔ معینی، این جریان در آن‌جا خیلی تاثیر داشته، ولی اطلاقاتی که اخیراً از کردستان رسیده، حاکی است که در بعضی از شهرها، بویژه در شهرهای مهم، مثل مهاباد و سندج، در زهیری سیاه و مسئولیت‌های اساسی، تغییراتی درجهت تسکین دادن مردم و ازین‌بردن آثار این خشونتها پیدا شده و حتی عده‌ای از مسئولین سابق مورد تعقیب و بازداشت قرار گرفته‌اند. و ما امیدواریم که این جریان دامنهٔ پیدا کند و مسئولینی که نمی‌توانند محتواهای واقعی انسانی و خلقی پیام امام خمینی را در کردستان پیاده کنند، از آن‌جا دور شوند، و یک سیاست جذب و جلب، در چارچوب همان شرایطی که ما پیشنهاد کردی‌ایم، یعنی واکذاری خودگردانی یا خودمختاری اداری و فرهنگی به خلق کرد، در پیش گرفته شود و بدین‌سان "مسئلهٔ کردستان" سرانجام حل شود.

به‌نظر ما، نیروهای وابسته به امپریالیسم و صدام در کردستان باید حتماً قلع و قمع شوند. این حتماً ضرور است. بدون این نمی‌شود آرامش واقعی مردمی را در کردستان تأمین کرد. ولی همزمان با آن و بدون هیچ‌گونه انحرافی، بایستی به خلق کرد اعتماد کرد و به مذهب و آداب و رسوم وزیان خلق کرد احترام کرد و نگذاشت که در کردستان سیاست عظمت‌طلبی فارس میدان پیدا کند. باید اجازه‌داده که کودکان کرددار مدارس ابتدایی بتوانند بزیان کردی تحصیل کنند. البته زبان فارسی هم باید آموزش داده شود. در مدارس متوسطه می‌توان وزن فارسی را نسبت به کردی کمی سنگین تر کرد. اگر مدارس عالی در کردستان بارز شود، برای پیکان نمودن تحصیلات برای همه – چون نمی‌شود در مدارس عالی به دوزیان تدریس کرد – می‌توان در آن‌جا فقط به زبان فارسی تدریس کرد.

همه، این‌ها شرایطی خواهد بود، که حتی می‌تواند به تامین صلح پایدار مبتنی بر وحدت داوطلبانه و دوستی خلق‌های فارس و کرد، کنکند. با تحمیل نظریات بوسیلهٔ پاسداران اهل یزد و گرمان در کردستان، حتی به نتایجی که برای انقلاب ایران ضرور است، نخواهیم رسید.

بهنظر ما، خلق کرد در انقلاب شرکت کرده، از انقلاب پشتیبانی کرده، به انقلاب امیدوار شده و از ضدانقلاب ضربه دیده است. دولت وقت به دست صباغیان‌ها و وزیر دفاع وقت و افسران آریامهری، که در آن دوره قدرت داشتند، امثال آن‌ها بی که بعداً دور بینی صدر را گرفتند – همه این‌ها با تمام قوا کوشش کردند که کردستان را به منطقهٔ «آزادام، به منطقهٔ "یاغی" تبدیل کنند، برای این که از آنجا می‌خواستند به انقلاب ایران صدمه بزنند و جمهوری اسلامی ایران را فلجه کنند. در دوران بینی صدر این سیاست ادامه پیدا کرد و امثال باقری‌ها این سیاست را در ارتضی دنبال کردند. خود بینی صدر با تمام قوا از هرگونه امکان رسیدن به راه حل در کردستان جلوگیری کرد. با وجود توصیه‌هایی که امام خمینی می‌کردند، که پیام تاریخی ۲۶ آبان ماه ۱۳۵۸ پایه، آن بود، مذلک خرابکاری این عناصر وابسته و متعامل به امپریالیسم آمریکا مانع از این شد، که "مسئلهٔ کردستان" حل شود. البته ناسیونالیست‌های نزدیکبین در کردستان هم، که علی‌رغم واقعیت‌های دنیای موجود، فکر می‌کنند که بگانه‌را حل مسئلهٔ کرد این است که مناطق کردنشین در کشورهای ایران و عراق و ترکیه و سوریه، از کشورهای مادر خود جدا شوند و یک کردستان واحد مستقل بوجود بیاورند – چیزی که در دنیای کنونی ماهیچگونه زمینه، عینی و عملی ندارد. این‌ها هم در عمل به سیاست خصم‌های علیه سایر خلق‌های منطقه دست می‌یابند، که درنتیجه عمل تبدیل می‌شوند به عناصری در دست امپریالیسم، که در هر مرحله‌ای از آن‌ها علیه کشورها و رژیم‌ها حکومت‌هایی که موضع ضدامپریالیستی دارند، سوءاستفاده می‌کند. به این ترتیب، آن‌ها علاوه‌آب به‌آسیاب دشمن اصلی خلق‌ها، یعنی امپریالیسم جهانی به‌سرکردگی آمریکا، می‌ریزند. البته در کنار این ناسیونالیست‌های نزدیکبین و معتقد، عناصر وابسته به امپریالیسم هم هستند، که با کمال زیرکی و مکاری، از تعاملات خلقی این ناسیونالیست‌ها و توده‌های وسیع خلق کرد، که دنبال این شعارهای گمراه‌گشته می‌روند، سوءاستفاده می‌کنند و جنبش‌هایی به‌سود امپریالیسم به راه می‌اندازند.

بهنظر ما، بی‌اشرکردن این تحریکات، تنها از راه اتخاذ یک سیاست سالم و درست ملی درمورد خلق کرد و همچنین درمورد سایر خلق‌های ایران ممکن است. رامحل‌های نظامی سرکوب‌گرانه تاثیرهای موقتی دارد.

راه حل‌های نظامی فقط داروهای تسکین‌دهنده، موقتی هستند، ولی مرهمی برای شفای واقعی زخمی کمالان صد سال است ادامه دارد، نخواهد بود.
بعنوان مثال، در دوران اخیر، بویژه سازمان آموزش و پرورش در کردستان نقش بسیار منفی در ایجاد نارضایتی در میان خلق کرد و راندن بسیاری از جوانان کرد به سوی منحرفین و ناسیونالیست‌های ترددیک‌بین و دارو و دسته‌های وابسته به امپریالیسم داشته و با سیاست‌های تحریک‌آمیز و اشتباہ‌آمیز خود، ضرر بسیار جدی به هدفی که امام خمینی برای حل مسئله کردستان معین کردند، وارد ساخته است.

ما از روی خیرخواهی مطلق این مسائل را مطرح می‌کنیم و امیدواریم که در حاکمیت جمهوری اسلامی ایران گوش شناوی برای این مسائل پیدا شود و با احساس مسئولیت به این تذکرات دوستانه و دلسروانه، ما توجه کنند.

گسترش مناسبات بازرگانی و اقتصادی میان کشورهای سوسیالیستی و سرمایه‌داری، پیروزی صلح است.

بررسی: در دوهفته اخیر در جهان مسائلی پیش آمده است، از قبیل تصمیم ریگان به برداشتن تحریم‌های اقتصادی در مورد اتحادشوری، "مسئله لهستان"، "مسئله افغانستان"، مناسبات چین و اتحادشوری و مسافرت سرمایه‌داران آمریکایی به مسکو. در مطبوعات ایران خیلی کوشش شده است که همه این مسائل به عنوان "سازش شرق و غرب" مطرح شود. خواهش می‌کنیم در این باره توضیحاتی بدھید.

پاسخ: تقریباً همه مسائلی که دوست پرسش کنندۀ مامطرح کرده، درست است. واقعیت این است که ریگان بالاخره در سیاست تحریک‌آمیزی، که به عنوان پایه برای تدارک سیاست جنگ‌افروزانه، خود انتخاب کرده بود، با شکست خیلی جدی روپرورد شده است. سیاست امپریالیسم آمریکا از زمان آخر دوران کارت‌ر و بعدهم دوران حکومت ریگان، درجهٔ تنشی فزایی در جهان، درجهٔ تشدید مسابقهٔ تسلیحاتی و درجهٔ تجاوز به جنبش‌های رهابی بخش ملی در سراسر جهان و تجاوز به کشورهای ازین درسته و حتی تجاوز به کشورهای سوسیالیستی عمل کرده است. امپریالیسم آمریکا برای اجرای این سیاست بهانه‌جویی هم کرد، از جمله در مورد اوضاع افغانستان - کمک نظامی دولت شوروی به دولت افغانستان برای سرکوب تحریکات آمریکایی و پاکستانی در افغانستان - و در مورد اوضاع لهستان - اعلام وضع

فوق العاده از طرف دولت لیستان، برای مقابله با تحریکات "اتحادیه همبستگی". آمریکا بهینه ای این حوادث جریان وسیعی را به عنوان "تحريم اقتصادی اتحادشوری" به راه انداخت. البته همه این بهانه ها ساختگی بود. علت اصلی "تحريم اقتصادی" آمریکا علیه اتحادشوری، مسئله مهم و تازه ای است، که در جهان پیش آمده، و آن این است که: اروپای غربی و ژاپن تلاش می کنند که شاید بتوانند خود را از سلطه مطلق امیرالیسم آمریکا بر منابع انرژی زا - به طور عمده نفت - آزاد کنند، تا در شرایط اضطراری کاملا دست بسته تسلیم آمریکا و تسلیم ماجراجویی های آمریکا نشوند. این گرایش از مدت ها پیش در اروپای غربی و ژاپن دیده می شود - علی رغم این که این کشورها در تمام مسائل استراتژیک با امیرالیسم آمریکا علیه اتحادشوری و سایر کشورهای سوسیالیستی و جنبش رهایی بخش ملی و جنبش کارگری و جنبش سوسیالیستی جهان موافقت دارند و با آن یکسان عمل می کنند و همکاری خود را در این زمینه ها هر روز عمیق تر می کنند. بحران اقتصادی بزرگ در اروپای غربی و ژاپن و آمریکا هم بر اهمیت و حدت مسئله افزوده است. درنتیجه، این وضع پیش آمده، که اروپای غربی و ژاپن، در عین هماهنگی صدر رصد با آمریکا در تمام مسائل استراتژیک، در یک مسئله با آمریکا اختلاف شدید پیدا کرده اند و آن عبارت است از: مسئله معاملات گاز با اتحادشوری و تجارت با اتحادشوری و سایر کشورهای سوسیالیستی برای دراز مدت. در این جا بین اروپای غربی و ژاپن از یک طرف و آمریکا از طرف دیگر اختلاف عمیقی پیدا شده، که البته خیلی مهم است. برای این که مسئله فقط لوله گاز، یک معامله نیست، مسئله عبارت است از: بیست سال همکاری اقتصادی! چون مسلم این است، که دربرابر چهل میلیارد مترمکعب گاز شوروی، که به اروپای غربی، یعنی کشورهای آلمان فدرال، ایتالیا، فرانسه، حتی انگلستان، بلژیک، هلند و لوکزامبورگ صادر می شود، مقادیر زیادی ارز به دست اتحادشوری و کشورهای دیگر سوسیالیستی، که خط لوله گاز از آن ها عبور می کند، خواهد رسید و آن ها این ارز را می توانند به صورت خریدهای بزرگ صنعتی از کشورهای عربی به مصرف برسانند. پس مسئله فقط مسئله دسترسی به منابع انرژی زا نیست، بلکه به دنبال آن مسئله، اقتصادی خیلی بزرگی هم خواهد آمد، یعنی میلیاردها دلار اضافه می شود به تجارت کشورهای سوسیالیستی با کشورهای اروپای غربی، و این مادلات اقتصادی به حلول گیری از تشدید سحران اقتصادی، که امروز اروپای غربی را به شدت تهدید می کند، کمک خواهد کرد.

به این ترتیب، اروپای غربی و ژاپن با آمریکا در مسئله مهمی، که تا حدودی اهمیت استراتژیک هم پیدا می کند، اختلاف نظر پیدا کردند. در

این جا بود که آمریکا شروع کرد به تحمیل نظریات خود . آمریکا مشت روی میز کوپید و گفت : ما مداعع درجه‌اول دنیای غرب و سرمایه‌داری هستیم . راکت‌های ما و بمبهای اتمی ما است که از دنیای غرب حمایت می‌کند . پس شما هم باید حرف ما را بشنوید . اگر شما به معامله‌تان با اتحادشوری ادامه بدید ، ما هم شما را تحریم اقتصادی می‌کنیم ، تحت فشار اقتصادی می‌گذاریم و اجازه نخواهیم داد از دستگاه‌هایی که شما از روی مدل‌های آمریکایی ساخته‌اید ، استفاده کنید ، و غیره وغیره . یعنی آمریکا خواست "تحریم اقتصادی" را حتی شامل اروپای غربی و زاین هم بکند .

ولی آمریکا در اجرای این "تحریم اقتصادی" با دو مانع بزرگ روپرتو شد : یک مانع داخلی و یک مانع جهانی . مانع جهانی عبارت بود از این که : کشورهای اروپای غربی ، به علت بحران شدید اقتصادی و منافعی که از ایجاد لوله، گاز می‌برند ، حاضر نشدند که در اینجا با آمریکا کار بسیارند و اولتیماتوم آمریکا را رد کردند . آن‌ها رسماً هم اعلام کردند که : ما ، علی‌رغم اولتیماتوم آمریکا ، این عامله‌را ادامه خواهیم داد ، و عمل‌هم ادامه‌دادند . در همان حال معلوم شد که اصولاً تمام این تحریم‌ها کوچکترین تاثیری در اقتصاد اتحادشوری نمی‌تواند داشته باشد . حتی اگر کشورهای اروپای غربی ماشین‌ها را هم تعویل ندهند ، لوله‌گاز را در شوروی خواهد ساخت ، زیرا امکانات داخلی اتحادشوری آن قدر زیاد است ، که می‌تواند از امکانات اضافی کشورهای اروپای غربی چشم پوشی کند . تمام کارشناسان و اقتصاددانان غرب هم اعتراف کردند که "تحریم اقتصادی" آمریکا علیه اتحادشوری کوچکترین تاثیری در اقتصاد اتحادشوری ندارد . کار حتی به متلک‌های متقابل کشید : مثلاً وزیر خارجه، فرانسه خیلی صریح گفت که : اگر آمریکا خیلی دلش می‌خواهد به شوروی برای لهستان و افغانستان فشار بیاورد ، خوبست که از فروش گندم به شوروی – که شوروی احتیاج روزمره به آن دارد – جلوگیری کند ! لوله‌گاز در سال ۱۹۸۴ تمام می‌شود ، یعنی هنوز ۲ سال مانده ، در حالی که ذرت برای گاوهاش شوروی یک احتیاج فوری است . با این فشار آمریکا ممکن است بهتر به نتیجه برسد ! یعنی مسئله به شوخی کشید . البته وزیر خارجه، فرانسه هم می‌داند ، که اگر آمریکا فروش غلات را به اتحادشوری تحریم کند ، خودش بیشتر ضرر خواهد دید – و این هم مانع داخلی بود – همان‌طور که یکبار تحریم کرد ، و بعد از مدتی مجبور شد تحریم را بشکند و فروش غله به اتحادشوری را ازسر بگیرد ، چون ضرر ش متوجه خود کشاورزان و تولیدکنندگان غلات در آمریکا می‌شد ، نه اتحادشوری ، برای این که شوروی خیلی زود توانست احتیاجات خود را از سایر کشورها خریداری کند .

بهاين ترتيب ، فشار سه‌جانبه به اين شكل شروع شد : ازيك طرف اروپاي

غربی و زاپن حاضر نشدند که تسلیم آمریکا شوند. ازطرف دیگر آشکارشده که این تحريم در اقتصاد اتحاد شوروی بدون تاثیر است. وبالاخره در داخل خود آمریکا، تنفیظ از طرف کشاورزان، بلکه حتی از طرف جناح بزرگ از صاحبان صنایع آمریکا، که بحران صنایع شان را سخت تهدید می‌کند، دولت آمریکا برای لغو تحريم تحت فشار قرار گرفت.

واعقیت این است که در آمریکا فقط ۳ بخش از سرمایه‌داری بزرگ در حال رونق است: یکی بخش نظامی - صنعتی است، که مرتباً سفارشات جدید اسلحه از دولت آمریکا می‌گیرد و سودهای میلیارדי می‌برد. دیگری بخش نفت است، که با در اختیار داشتن بازار نفت جهان سرمایه‌داری سودهای کلان می‌برد. سومی هم بخش مالی است، که از راه داده قرضه‌کشوارهای "جهان سوم" سود می‌برد. ولی بخش صنعتی آمریکا دچار بحران شدیدی است. همین دیروز ماشینیدیم، که صنایع فولاد آمریکا الان ۳۰٪ کمتر از امکان خود کار می‌کند، یعنی ۳۰٪ از کارگران فولاد آمریکا الان بیکارهستند، و بقیه ۷۰٪ کارگران فولاد هم مجبور شده‌اند، که باکسر دهدرصد از دستمزدشان موافقت کنند، تا محل کارشان حفظ شود. یعنی سرمایه‌داران آمریکایی از بکارهای کارگران برای کم کردن دستمزد آن‌ها سوءاستفاده کرده‌اند. کارگران فولاد آمریکا حتی حاضر شده‌اند... به شرط این‌که سرمایه‌داران اخراج‌ها را ادامه ندهند - بارهم ۱۰٪ از حقوقشان کم شود.

همه، این‌ها نشان می‌دهد که صنایع غیرنظمی و غیرنفتی آمریکا دچار بحران خیلی شدیدی است. معامله با کشورهای "جهان سوم" هم بهشت عقب رفته است، برای این کقدر خرید "جهان سوم" به میزان وحشت‌ناکی پائین آمده است. قرضهای کشورهای "جهان سوم" آن قدر سکین شده، که قدرت خرید و مبادله‌شان به میزان زیاد و با سرعت زیاد پائین می‌رود. و این درحالی است که آمریکایی‌ها می‌بینند، که بازار بزرگی مثل اتحاد شوروی، که با صنایع شکوفا و بدون بحران، خواستار خریدهای بزرگ از کشورهای سرمایه‌داری است، به تدریج بعدست رقبای اروپایی غربی و ژاپنی می‌افتد. به همین علت است که در هفته‌گذشته ۲۵۰ سرمایه‌دار آمریکایی راهی مسکو شدند، تا برای گرفتن سهمی از خریدهای شوروی از غرب، مذاکره کنند!

البته بمنظرا، توسعه مناسبات اقتصادی بین کشورهای سوسیالیستی و کشورهای سرمایه‌داری، به پایین آوردن تنşنج جهانی و به حفظ صلح و گسترش تفاهم میان ملت‌ها کمک می‌کند. این سیاستی است، که لనین از اولین روز پیروزی انقلاب اکثر مطرح کرد. لనین تاکید می‌کرد که تجارت کم خواهد کرد به حفظ صلح.

پس این لگدان‌داختن سرمایه‌داری آمریکا، حتی جناح جنگ‌طلب و

سویالیسم خوار آن، مثل ویگان و دارودسته پنتاگون، عبارتست از پیروزی صلح و پیروزی جبهه؛ صلح و دموکراسی در جهان. منتهی "دشمنان آگاه و دوستان نادان" در مطبوعات جمهوری اسلامی ایران، از همه، این‌ها فقط یک چیز فهمیده‌اند، و آن‌هم "سازش غرب و شرق" است! این مبارزه، عظیم جهانی را، که ۶۵ سال است ادامه دارد و هرسالش عبارت است از یک پیروزی برای جبهه؛ صلح و سویالیسم و جنبش‌های رهابی بخش ملی— همه، این‌ها را به حساب "سازش شرق و غرب" می‌گذارند! من تردیدی ندارم، که این‌ها تا آن‌جا پیش خواهند رفت، که نبرد استالیں‌گراد راهم بالآخره به عنوان "سازش بین ارتش شوروی و ارتش آلمان"! قلمداد کنندو بگویند: بله! آن پشت باهم سازش کردند، برای این که یک میلیون و نیم نفر انسان در آن‌جا نابود شوند! یعنی این‌ها اصلاً نمی‌توانند بفهمند، که سویالیسم هم می‌تواند پیروز شود و موفقیت داشته باشد. این ۶۵ سال از صفر شروع کردن و به این قدرت جهانی رسیدن، برای آن‌ها اصلاً "قابلیت" ندارد! البته این نکته فقط در مورد "دوستان نادان" صادق است. "دشمنان دانا" همه، این‌ها را خوب می‌بینند و خوب می‌دانند، که چطور باستی علیه این پدیده، جهانی سم بپاشند.

در همین روزها باز ماشاهد پیروزی دیگر برای جبهه نیروهای طرفدار صلح و پیشرفت جهانی هستیم، و آن عبارت است از: شکست تحریکات جنبش به اصطلاح اتحادیه همبستگی در لهستان— که من امسّ را گذاشتم ام "اتحادیه از هم گستنگی"! چون مناسب‌تر است، زیرا "همبستگی" اش به کلی ازین رفته و نیروهایی که داشته، واقعاً از هم گستته شده‌اند. پریشب وقتی "صدای آمریکا" و "بی‌بی‌سی" اعلامیه، این "اتحادیه" از هم— گستنگی "راخوندند، یک برنامه‌عزاداری داشتند، چون این "اتحادیه" رسم‌اعلام کرده است که طبقه کارگر لهستان به هیچوجه از توصیه‌های آن برای اعتضاب پیروی نکرده است. بدینسان، طبقه کارگر لهستان عملاً نشان داد، که دیگر حاضر نیست، که تحت تاثیر تحریکات "اتحادیه از هم گستنگی" برود. این یک موفقیت بزرگ خلق لهستان و طبقه کارگر لهستان است، زیرا علی‌رغم تمام گردوخاکی که امپریالیسم علیه دولت لهستان به راه‌انداخته بود، بالآخره طبقه کارگر لهستان، همان‌طور که شایسته، اوست و همان‌طور که انتظار می‌رفت، پرده‌های دود را از جلوی چشم خود کنار زد و ماهیت واقعی رهبران "اتحادیه از هم گستنگی" را، که هدفشان فقط از هم گسیختن پایه‌های نظام مردمی و سویالیستی و کارگری لهستان و خیانت به مردم لهستان بود، شناخت. این پیروزی بزرگی است. ولی حتّماً تمام کشمیری‌های مطبوعاتی، که بیش از یک‌سال، در همنوایی با تبلیفات "صدای آمریکا" و "بی‌بی‌سی"، "علیه جمهوری خلق لهستان، که دوست

واقعی انقلاب ایران است، سه پاشی کردند، عزادار شده‌اند! لذا ما به آن‌ها تسلیت می‌گوییم! ما معتقد هستیم که در آینده هم، درباره مسائل دیگری از این نوع، بازهم به آن‌ها تسلیت خواهیم گفت؛ البته اگر امکان تسلیت گفتن را برای ما باقی بگذارند!

نمونه‌دیگری هم که می‌شود ذکر کرد، عبارت است از: مناسبات اتحاد شوروی و چین. به نظرما، دیدار وزیر خارجه، چین از مسکو و مذاکره، وی با وزیر خارجه اتحاد شوروی و اعلامیه مشترک وزرای خارجه شوروی و چین و اظهارات مذاکرات برای عادی کردن مناسبات بین دو کشور بزرگ سوسیالیستی – اتحاد شوروی و چین – وارد مرحله جدی نوینی شده است و اولین نطفه‌های تلاش برای عادی کردن مناسبات جان می‌گیرند. ما امیدوار هستیم که این روندهم – که سوزدل آمریکا، و آمریکاستیان را در مطبوعات ما، برانگیخته در آینده با سرعت بیشتری پیش برود.

تفرقه‌افکنی کار "دشمنان دانا" است، که متأسفانه با کمک "دوستان نادان" انجام می‌گیرد.

پرسش: در ارتباط، یا بهتر بگوییم، در بی ارتباطی با سخنان دادستان کل انقلاب، دور پاسخ به پرسش تحریک‌آمیز یکی از خبرنگاران، روزنامه جمهوری اسلامی با تیتر تحریک‌آمیزی، که کمتر در این روزنامه سابق دارد، اعلام کرد که حزب توده، ایران غیرقانونی است، در حالی که برداشت و بازتاب این پاسخ دادستان کل انقلاب، دور روزنامه‌های دیگر وابسته به حاکمیت، به‌کلی طور دیگری بود. به نظر شما، چرا روزنامه جمهوری اسلامی، که ارگان حزب جمهوری اسلامی است، و رئیس جمهور دبیرکل آن است، و رئیس مجلس شورای اسلامی از اعضا رهبری آن است، با چنین روши، که با هیچ‌یک از مبانی اخلاقی روزنامه‌نگاری مردمی مطابقت ندارد، به مسائل بروخورد می‌کند؟

پاسخ: من پاسخ به این پرسش را از زبان یکی از فعالین حزب جمهوری اسلامی می‌دهم. دربرابر پرسشی نظیر این پرسش، که یکی از دوستان ما از یک برادر عضو حزب جمهوری اسلامی، که با او دوست است، گردید، آن برادر عضو حزب جمهوری اسلامی پاسخ داده است: زدی ضربتی، ضربتی نوش کن! و توضیح داده است، که برخی از انتقادات حزب توده،

ایران به روش سیاسی و موضع گیری‌های روزنامه، جمهوری اسلامی در دفاع از انجمان حجتیه، و به سمت گیری‌های راست‌گرایانه، آن در مسائل بنیادی انقلاب، مسئولان روزنامه را خیلی ناراحت کرده است، لذا تصمیم گرفته‌اند، که از هیچ فرصتی برای وارد آوردن ضربه‌بهر حزب انتقاد کنند، یعنی حزب توده، ایران، غفلت نکنند.

خوب، با این پاسخ، به نظر می‌رسد که ما به‌اندازه، کافی به دوست پرسش‌کننده پاسخ داده‌ایم. دوستان و هواداران حزب ما باید انتظار داشته باشند، که از طرف روزنامه، جمهوری اسلامی از این ضربات، و شاید ضربات زهرآگین‌تر، در آینده هم به ما وارد آید.

ولی در اینجا نکته‌ای را هم بایستی تذکر بدیم، و آن این که: شاید بشود این طور فکر کرد، که بعضی از نوشت‌های روزنامه، جمهوری اسلامی را نباشیست تعمیم داد به سیاست حزبی، که حجت‌الاسلام خامنه‌ای دبیرکل آن هستند و حجت‌الاسلام هاشمی‌وفسنجانی یکی از برجسته‌ترین افراد رهبری آن هستند و همچنین افراد دیگری در رهبری حزب، که ما برایشان احترام جدی قائل هستیم. ما مثلًا از رهنمود حجت‌الاسلام خامنه‌ای به "واحد شناسی حزب جمهوری اسلامی" متنی را می‌خوانیم، که می‌تواند ما را توجه بدهد، که در حزب جمهوری اسلامی هم می‌تواند چیزهای مختلفی وجود داشته باشد. من بخشی از این متن را، که در شماره ۶۱/۸/۲۷۰ روزنامه، جمهوری اسلامی چاپ شده، نقل قول می‌کنم:

... در آورده‌گاه یک جریان نیرومند واردشدن خط‌رنگ است. این است که این طور سینه‌به‌سینه به میدان نمی‌آیند (مقصود دشمنان است) مخفی می‌شوند، از پشت خنجر می‌زنند. این مخفی شدن همانی است که شما امروز به آن می‌گویید "تفوذی". مدون‌ترین شیوه، این مخفی شدن واز پشت خنجرزدن نفوذی واردکردن است. نفوذی هم همیشه وارد نمی‌شود تا هفتم تیر به وجود بیاورد. گاهی وارد می‌شود کاری خط‌رنگ‌تر از هفتم تیر بکند. هفتم تیر اگرچه از فقدان عزیزانمان بر دل و دل‌های ما داغ گذارد، اما ما را روسفید کرد. گاهی نفوذی وارد می‌شود، آنچنان داغی هم بر دل‌ها نمی‌گذارد. اما ما را سرافکنده می‌کند. وارد می‌شود فساد می‌کند، افساد می‌کند. تشکیلات و قتی فاسد شد، وقتی تباہ شد، به خودی خود از بین می‌رود.

ما اعتراف‌های خیلی زیادتری هم از مقامات برجسته، جمهوری اسلامی ایران داریم، که چگونه این عوامل نفوذی دشمن، امثال کشمیری‌ها، به نهادها آمدند، چگونه امثال کلاهی‌ها در مقامات بالای حزب جمهوری

اسلامی پیدا شدند، چگونه امثال امیرانظام و قطبزاده و بنی صدر وغیره وغیره به مقامات عالیه دولتی رسیدند، و همه آنها خدمات وضربات مهلكی به انقلاب وارد کردند. ما معتقد هستیم که از این عوامل نفوذی در دستگاه حزب جمهوری اسلامی هم، حتی در دستگاه تهران و مرکزشان، کم نیستند؛ برای این که یکی از شرایط وارد کردن افراد به این نهادها - شرطی که قبل از تذکر داده ایم - سنتیز با نیروهای اصیل چپ است، و این شرط خیلی آسان می تواند پوششی قرار بگیرد برای عناصر فرصت طلب و عناصر دشمن، که در جبهه انقلاب راه پیدا می کنند و همان صدمه های پیرو را می زنند، که حجت‌الاسلام خامنه‌ای تذکر داده اند، یعنی فاسد می کنند، افساد می کنند، و وقتی تشکیلات فاسد شد، تباہ شد، خود به خود از بین می رود. برای این گونه سازمان ها، که مبانی پذیرششان را روی مسائلی قرار می دهند، که این مسائل می تواند راه را برای فرصت طلبان آسان باز کند، این خطر بهطور جدی موجود است. ما خیال می کنیم که در روزنامه جمهوری اسلامی و در سایر روزنامه های وابسته به حاکمیت، این خطر وجود دارد، زیرا این واقعیتی است که "دشمنان دانا" باکمک "دستان نادان" ، دست به سیاست هایی می زنند، که به هیچ وجه درجهت تقویت انقلاب نیست، بلکه فقط درجهت نفاق افکنی است، درجهت پراکنده است، در جهت بهجان هم انداختن نیروهای راستین انقلاب است. و این جز صدمه به تمامی انقلاب، نتیجه دیگری نمی تواند بدهد.

از این که بگذریم، برای اطلاع همکان باید بادآوری کنیم، که حزب توده ایران مدت ها پیش مدارک لازم را برای ثبت به وزارت کشور تسليم کرده است. مقامات مسئول در وزارت کشور هم مدارک ما را کامل تشخیص داده اند، منتهی گفته اند که: کمیسیون رسیدگی به وضع احزاب هنوز اصولاً تشکیل شده است، لذا فعالیت شما در چارچوب اطلاعیه ده ماده ای دادستان کل انقلاب اسلامی انجام می گیرد و می تواند انجام گیرد. بنابر این مأوهیه خود را در این زمینه انجام داده ایم و فقط در انتظار تصمیم گیری نهایی ارگان های مستول، در انتظاق با اصول قانون اساسی در مرور فعالیت احزاب سیاسی وفادار به قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، هستیم.

نکته دیگر این که، ضد انقلاب برای چند میان بار شایع کرده است، که من از کشور خارج شده ام و رفیق طبری دستگیر شده است وغیره. صرف نظر از این که حداقل هر ۱۵ روز یکبار، من برای "پرسش و پاسخ" در خدمت رفقا هستم، و همه هم این را می دانند، همین چند روز پیش، به عنوان کاندیداهای حزب توده ایران در انتخابات میان دوره ای مجلس شورای اسلامی، همراه رفیق طبری و رفیق عمومی، به فرمانداری تهران رفتیم و ثبت نام کردیم. این که ضد انقلاب آرزو های خود را بدین ترتیب شایع

می‌کند، طبیعی است. ولی این که بعضی از افراد با حسن بیت این شایعات را باور می‌کنند، موجب تأسف و تعجب است.

سیاست برخی از مسئولان در زمینه انتخاب فیلم‌های سینمایی و تلویزیونی، از "نهشرقی، نه غربی"، دارد تبدیل می‌شود به "نهشرقی، نهشرقی، بلکه غربی، غربی"!

پرسش: وضع فیلم‌ها در سینماها و در برنامه‌های تلویزیونی رقت آور شده است. درکنار برخی فیلم‌های استثنایی، سیلی از مستبد ترین فیلم‌های غربی تمام سینماها را پرکرده است. چرا مقامات مسئول دولت جمهوری اسلامی، که درباره انقلاب فرهنگی خیلی گفتگو می‌کنند، به این بخش از فرهنگ، که در چنگال آلووده غرب‌زدگی دست و پا می‌زند، توجهی ندارند؟

پاسخ: درباره انقلاب فرهنگی بحث خیلی زیاد است. فرهنگ آریامهری به صورت در دنیاک و مشتمل‌کننده‌ای در غرب‌زدگی فرورفته بود، ولذا انقلاب فرهنگی فرآگیر، یعنی زدودن این غرب‌زدگی منحط و فاسد از تمام جوانب زندگی اجتماعی ما، یکی از ضروریات تاخیرناپذیر انقلاب بوده است. امام خمینی هم به کرات و با تاکید زیاد در این زمینه سخن گفته‌اند و راهنمایی‌های ارزنده‌ای کرده‌اند.

از عناصر مهم این انحطاط فرهنگی، یکی عبارت بود از: بی‌سودای مردم. بیش از ۶۰٪ مردم از بی‌سودای رنج می‌بردند. متناسبانه در تزدیک به چهار سالی که از پیروزی انقلاب گذشته، در این زمینه - همان‌طور که خود مسئولین جهاد مبارزه با بی‌سودای هم رسمًا اعلام کرده‌اند - هیچ کار چشم‌گیری انجام نگرفته است.

عنصر دیگر دانشگاه‌ها بوده است. نظام آریامهری وابسته‌با امیریالیسم، برای این که ماموران خود را برای دستگاه‌دولتی تربیت کند، آموخته‌دانشگاه‌گان در غرب را بر این دانشگاه‌ها مسلط کرده بود. البته ما معتقد هستیم که همه آموخته‌دانشگاه‌گان در غرب افراد منحط و منحرف نیستند. ولی آن‌ها بی‌را که بر دانشگاه‌ها مسلط می‌کردند - صرف نظر از اقلیت سالمی که همیشه در دانشگاه‌ها وجود داشته است - اکثر از عناصر وابسته به دستگاه بودند و سیاست وابستگی فرهنگی به امیریالیسم، بخصوص به آمریکا، را در دانشگاه‌ها پیاده می‌کردند. بنابراین لازم بود که حتی در دانشگاه‌ها هم تحول اساسی و بنیادی در جهت ازین بردن آمریکاًزدگی و غرب‌زدگی

انجام گیرد . ولی بمنظرا ، روش‌هایی که در این زمینه انتخاب شد ، مناسب‌ترین روش‌ها نبود . می‌شد این مسئله را با زیان‌های بسیار کمتری حل کرد . ما در این‌باره نظر خودمان را بارها گفته‌ایم و بهمان نظر هنوز هم معتقدیم .

بخش سوم این انحطاط‌فرهنگی در آموزش و پرورش ، در مدارس ابتدایی و متوسطه بود . آموزگاران واقعاً سواد بودند . متناسفانه تغییراتی که در این زمینه در آموزش و پرورش پیدا شده ، به هیچ‌وجه درجهٔ ازین بردن آن انحطاط‌نبوده ، بلکه پاکسازی از تغیریا بسیاری بسیار بسیار آموزگاران انجام گرفته ، آن‌هم فقط به‌اتهام داشتن نظریات چپ یا نظریات دگراندیشانه ! افراد جدیدی هم که به آموزش و پرورش و به مدارس فرستاده شده‌اند ، نه فقط از لحاظ سواد در سطح خیلی پائینی هستند ، بلکه از لحاظ برخورد فرهنگی و تربیتی و اخلاقی هم در سطح بسیار پائینی قرار دارند . کثکزدن و فحاشی در مدارس به شکل واقعاً تاثرانگیزی توسعه پیدا کرده است ، تا حدی که اعتراضات خیلی جدی در این زمینه از طرف پدران و مادران و اولیاء دانش آموزان انجام می‌گیرد . درنتیجه ، این اعتراضات در بعضی جاهای افرادی هم از کار برکنار شده‌اند .

چهارمین بخش از این انحطاط‌فرهنگی ، در فرهنگ اجتماعی ما بهطور کلی است . فساد اجتماعی ، که سراسر جامعهٔ ما را گرفته بود ، در همهٔ زمینه‌ها مشهود بود : در مشروبات خواری ، در استعمال مواد مخدر ، در فساد اخلاقی وغیره . بخشی از این فساد را ما حتی در ظواهر کار هم می‌بینیم . ظواهر کار عبارت از این است که : آمریکایی‌زدگی به آن‌جا کشیده بود ، که حتی استفاده از نام فارسی برای مغازه‌ها شرمندگی ایجاد می‌کرد . چون داشتن نام فارسی روی مغازه ، باعث می‌شد که خریداران طاغوتی از آن مغازه دور شوند ؛ پس حتماً بایستی نام آمریکایی باشد ! در این چهار سال اخیر هم شهرداری تهران در دست طاغوت‌زدگان و بعد هم تا این اواخر در دست‌لیبرال‌ها بوده است ، و آن‌طور که آقای وزیرکشور اعلام کرده‌اند ، فساد در آن‌جا به‌میزان زیادی حکمرانی می‌گردد است و هنوز هم ادامه دارد . به عنوان نمونه :

به خیابان فرشته در الهیه مراجعه کنید . در همان آغاز خیابان فرشته چندتا مغازه هست . درین هشت مغازه ، اسمی سه‌غازه عبارتست از : "نایس شاپ" ، "موکت‌شاپ" و "پیکولو" که هنوز هم با چراغ‌های رنگین خودنمایی می‌کنند . چند نفر از مردم ایران معنی "نایس شاپ" را می‌فهمند ؟ ولی البته‌این "نایس شاپ" قیمت‌شیرینی را دوبرابر بالا می‌برد . است و خریدن از این مغازه ، یعنی خالی کردن جیب ! در "موکت‌شاپ" هم قیمت موکت می‌شده سه‌بار بر آن "پیکولو" هم ، که یعنی کوچولو ، این‌جا

ناشر بزرگ‌کننده داشته، یعنی قیمت اجناش می‌شده دو ویا سه برابر اولی این فقط به خیابان فرشته مربوط نیست. اینقدر از این اسمی لوس و بی‌مزه آمریکازده در سراسر خیابان‌های تهران شما پیدا می‌کنید، که آخرش ناپیداست. در اینجا سوال می‌شود که: شهرداری تهران، که یاد طلا بی در خراب‌کردن آلونکه‌های محروم و آسفالت‌کردن خیابان‌های اشرفی تهران دارد، چرا اقلال برای عرض کردن این ظاهر اقدامی نمی‌کند؟

اما در مورد فیلم، ما دو دوره داریم: یک دوره مربوط است به یکی دو سال اول انقلاب، که تعداد فیلم‌های غربی کمی پائین آمده بود. ولی در این زمینه، شعار "نه‌شرقی، نه‌غربی"، که به مفهوم واقعی خود، یعنی عدم سلطنت "شرق" و "غرب" بر مسایل داخلی زندگی ما، درست است، دارد تبدیل می‌شود به شعار "نه‌شرقی، نه‌شرقی، بلکه غربی، غربی"! ما همین روزها در روزنامه‌ها خواندیم، که هیئتی برای خرید فیلم به سه کشور ژاپن، الجزیره و شوروی رفته است. در باره ژاپن، که مسلمًا یک‌کشور غربی است، خود این هیئت می‌گوید که: ما دنبال فیلم‌های بالارزش و سالم بودیم، ولی معیار آن‌ها مشخصاً خشونت و سکس و ماجراجویی‌های عجیب و غریب بود، که مایه‌های جهت کاملاً از آن‌ها پرهیز می‌کنیم. اما این هیئت از همین ژاپن، چهل فیلم سینمایی، بیست فیلم سینمایی برای کودکان و سیصد فیلم مستند خریداری کرده است! ولی این آقایان، که در نمایشگاه فیلم‌های کشورهای سوسیالیستی در مسکو شرکت کردند، فقط دو فیلم سینمایی و ده فیلم مستند از اروپای شرقی خریدند! درحالی که ماخوب می‌دانیم که در فیلم‌های کشورهای سوسیالیستی نه خشونت، نه سکس و نه ماجراجویی‌های عجیب و غریب، هیچ‌کدام هرگز وجود نداشته و این فیلم‌ها صدر درصد واقع گرایانه و منطبق با اخلاق واقعی انسانی و فرهنگ واقعی است. ولی البته برطبق شعار "نه‌شرقی، نه‌شرقی، بلکه غربی، غربی"، سیصد و شصت فیلم از ژاپن و ۱۶ فیلم از اروپای شرقی خریداری شده‌است!

به‌نظر ما، این پدیده خط‌ترنگی است، که در دوران اخیر شروع رشد کرده است. همان پدیده‌ای که در دوران بنی‌صدر در زمینه "سیاسی" رشد کرده بود، ما الان در زمینه "فرهنگی" می‌بینیم. این پدیده عبارت است از: گرایش عده‌ای از مسئولان به‌سوی مسلط‌کردن کامل فرهنگ غربی بر فرهنگ ما. همان کسانی که، به قول حجت‌الاسلام خامنه‌ای، نفوذ کرده‌اند، فساد می‌کنند، افساد می‌کنند، کوشش می‌کنند که انقلاب شکوهمند ما را به‌طرف سازش با غرب منحرف کنند.

ما امیدوار هستیم که در این مورد هم مسئولان اصلی جمهوری اسلامی ایران به نتایج عملکرد بعضی از این گروه‌ها توجه کنند.

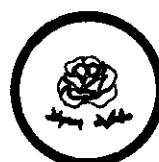
برخی از کسانی که با تجارت خارجی سروکار دارند، از جمله بدان جهت هوادار خریدهای کلان از کشورهای سرمایه‌داری هستند، که حق دلالی می‌گیرند.

در این زمینه، من بایستی حتماً نکتهٔ دیگری راهم پادآوری کنم، و آن این که: علت گرایش به خریدهای کلان از غرب و امتناع از خرید از کشورهای سوسیالیستی و کشورهایی که بخش دولتی اقتصاد در آن‌ها قوی است، وجود یک عامل کاملاً فسادانگیز اقتصادی است. ما برای اثبات این مسئله دلایل کافی داریم و معتقد هستیم که خود حاکمیت جمهوری اسلامی ایران هم دلایل کافی در دست دارد، که در اغلب خریدهایی که از کشورهای غربی می‌شود، بسیاری از خریداران (جون نمی‌توانیم تعیین قطعی بدھیم، نمی‌توانیم در صد معین کنیم)، به عنوان رابط خرید، سهم‌های قابل – ملاحظه‌ای، تا حد میلیون دلار، دریافت می‌کنند و به حساب شخصی خود می‌ریزند. در عامله با کشورهای سرمایه‌داری این رسم است، یعنی فروشنده عموماً سهمی برای کسی که عاملهٔ خرید را انجام می‌دهد، معین می‌کند و به وی می‌پردازد. در دوران گذشته، شاه و خانوادهٔ سلطنتی بودند که در خریدهای بزرگ تسلیحاتی، بیست درصدی را که کارخانجات اسلحه‌سازی می‌دادند، به جیب می‌زدند. این‌گونه افتتاح‌ها حتی در کشورهای بزرگ سرمایه‌داری هم هست. ما چندی پیش شاهد آن بودیم، که حتی نخست‌وزیر و بعضی از وزیران کابینهٔ قدیم زاپن متهم به این شدند، که از کارخانه‌های هواپیما‌سازی آمریکا رشوه گرفته‌اند، یعنی سهم عامله گرفته‌اند. خلاصه این رشوه اسعش سهم عامله است، یعنی فروشنده بیست درصد به قیمت واقعی کالایی که می‌خواهد بفروشد، اضافه می‌کند، و بعد این بیست درصد را به حساب آن خریدار واسطه‌در بانک‌های سوئیس می‌ریزد.

ما عقیده داریم، که الان در تجارت خارجی ایران، از آن کسانی که آقای وزیر بازارگانی گفتند بایستی دستشان را به عنوان سارق برد، عناصر زیادی پیداشده‌اند. این‌ها عنصری هستند که در گذشته هم با سرمایه‌داران غربی رابطه داشته‌اند. عناصر تازه‌ای هم به آن‌ها اضافه شده‌اند، که همان فرست طلبان هستند. این‌ها میدان وسیعی برای سودجویی پیدا کرده‌اند. این‌ها با تمام قوا کوشش می‌کنند که از فروشندگان خصوصی، یعنی از سرمایه‌داران کشورهای دیگر، خرید کنند، تا بتوانند حق دلالی خود را دریافت کنند. آن‌ها با تمام قوا کوشش می‌کنند، که از کشورهایی که بخش

دولتی در آن‌ها قوی است، مثل بخش دولتی اقتصاد در هندوستان، در الجزیره، در سوریه، به هیچ وجه خرید نکنند.
بمنظر ما، اگر مقامات جمهوری اسلامی ایران بخواهند، می‌شود این جریانات را خیلی دقیق تعقیب کرد و نمونه‌های بسیار کلانی از این حق دلالی‌هارا هم با افرادش مشخص کرد.

www.iran-archive.com



حزب توده ایران

بهای: ۵۰ ریال