

نورالدین کیانوری

پرسش و پاسخ

۱۳۶۱ تیر

اتحاد مسلمانان اقلابی
پیرو خط امام و پیروان
رأستین سوسياليسم
علمی یک ضرورت
تاریخي است





حزب توده ایران، ۱۶ آذر، شماره ۶۸

نورالدین کیانوری
پرسش و پاسخ، ۱۲ تیر ماه ۱۳۶۱
چاپ اول، تیر ماه ۱۳۶۱
تیراز: ۳۰۰۰۰
حق چاپ و نشر محفوظ است

انتشارات سازمان حزب توده ایران در آستانه فدرال

فهرست

شهادت آیت‌الله صدوقی بار دیگر نشان داد ، که در مسائل امنیتی باید از تک بعدی نگری خلاص شد	۵
واقعیت تحولات اجتماعی را با شعار دادن نمی‌توان عوض کرد	۷
هدف اصلی حمله رژیم صهیونیستی اسرائیل به لبنان ناء می‌باشد	۱۳
سلطه امپریالیسم جهانی بر منابع نفتی خلیج فارس است	۱۶
استعفای ژنرال هیگ نشانه تشديدتضادها در اردوگاه امپریالیستی است	۱۸
امپریالیسم آمریکا در صدد ایجادیک سیستم تحت الحمایگی جمعی جدید امپریالیسم جهانی در مناطق مهم مواد خام استراتژیک در " دنیای سوم " است	۲۲
خلق قهرمان فلسطین سرانجام پیروز خواهد شد	۲۳
ما هرگز نمی‌میریم !	۲۵
امپریالیسم آمریکا می‌خواهد یک جنگ فرسایشی طولانی را به جمهوری اسلامی ایران تحمیل کند	۲۷
انقلابی پیرو خط امام نسبت به حزب توده ایران تلاش می‌کند	۲۷
شهادت توده‌ای هادر جبهه جنگ عادلانه برای دفاع از انقلاب و جمهوری اسلامی ایران ، بهترین گواه صداقت و شجاعت است	۳۵

شهادت آیت‌الله صدوقی بار دیگر نشان داد، که در مسائل امنیتی باید از تک بعدی نگری خلاص شد.

امروز قبل از این که به پاسخ پرسش‌ها بپردازیم، بایستی به مناسبت شهادت آیت‌الله صدوقی، که یکی از باران صدیق و باوفای امام خمینی بود، به امام خمینی و به همه؛ دوستان و باران و پیروان امام خمینی تسلیت بگوییم. این جریان یک بار دیگر نشان می‌دهد که ضدانقلاب با دقت و پیگیری، نزدیکترین و صدیق‌ترین باران امام و بر جسته‌ترین عناصر روحانیت مبارز و پیگیری‌ترین مبارزان ضد امپریالیسم، ضد آمریکا و ضد صهیونیسم را دست‌چین می‌کند و شکار می‌کند. چرا این طور است؟ به نظر ما، به اندازه؛ کافی تجربه؛ تلخ در این زمینه وجود دارد، که دیگر بشود جلوی این گونه تجاوزهای تروریست‌ها را گرفت. آن‌چه که به نظر ما نقطه؛ ضعف است، و در نتیجه این جریانات دائم تکرار می‌شود، به این مربوط می‌شود که یک نوع تک بعدی نگری در برخورد با مسائل امنیتی وجود دارد.

این تک بعدی نگری، یعنی فقط توجه به یک طرف در مسائل امنیتی

در بخش مهمی از نیروهای مسئول ما، یکی از پایه‌های مهم کامیابی ضد-انقلاب را به وجود می‌آورد. به نظر ما، در این زمینه به دو مسئله باید توجه کرد: یکی این است که ضدانقلاب ساواکی و سلطنت‌طلب، که اکنون بسیار زیادی در داخل ایران و در خارج ایران در اختیار دارد و از متابع قابل توجهی، که نمایندگی‌های کشورهای ارتجاعی جهان در ایران هستند، چه کشورهای همسایه، ما و چه کشورهای دورتر، دائمًا می‌توانند خوراک بگیرد، برای بخش مهمی از مسئولین ما و مسئولین امنیتی ما ظاهرا فراموش شده‌اند. دوم این است که بخش قابل توجهی از نیروهای امنیتی و حفاظتی، یا به علت اشتباه و آن تک بعدی نگری و یا به علت عمل کسانی مثل کشمیری و غیره، که خودشان را در دستگاه‌های امنیتی جا زده‌اند، عقب نخود سیاه فرستاده می‌شوند. ما از تجربه خودمان در این مسئله، این حکم را می‌کنیم و حاضر هستیم در هرجایی درستی این نظر را ثابت بکنیم، که واقعاً بخش فوق العاده بزرگی از نیروهای امنیتی سازمان یافته و یا نیروهای امنیتی مردمی ایران عقب نخود سیاه می‌روند، عقب چیزهایی می‌روند که جو تبلیغاتی به وجود آمده از طرف امیریالیسم و ارتیاج در داخل ایران به آنها القاء می‌کند، یعنی جو کمونیسم ستیزی و ستیز علیه کشورهای سوسیالیستی، ستیز علیه حزب توده ایران و راندن حاکمیت در این جهت که گویا خطر از طرف حزب توده ایران است، مواطن آن باشید! چون در این زمینه سوالات خیلی زیادی شده، در فرصت دیگری ما با تفصیل بیشتری این نکته را، که اهمیت فوق العاده زیادی دارد، توضیح خواهیم داد. به نظر ما، این یکی از دلایل مهمی است که نیروهایی که بایستی از مشتقتی‌ها، دستنبیث‌ها، مدنی‌ها و صدوقدی‌ها نگهداری کنند، همه‌اش دنبال این هستند، که گویا "حزب توده" در فلان جا رسخ کرده، در فلان جا نفوذ دارد، در فلان جا می‌خواهد فلان کار را بکند، در فلان جا می‌خواهد فلان... یعنی تماماً دنبال پیدا کردن آن لاطائلاتی هستند که رادیوی آمریکا و بی‌بی‌سی و بختیار و اویسی و نیم پهلوی و غیره، هر شب به خورد شوندگان می‌دهند، و با کمال تأسف بخشی از مسئولین با حسن نیت ما هم تحت تاثیر آن عناصر نفوذی، که مثل کشمیری‌ها خودشان را جا زده‌اند، توجه‌شان از جهت اصلی منحرف می‌شود و می‌افتد به کوره راه، بهجایی که واقعاً هیچ چیزی در مقابلشان نیست.

ما یک بار دیگر هم این مسئله را یادآوری می‌کنیم که نشناختن درست دوستان و دشمنان می‌تواند برای هر انقلاب سرنوشت‌ساز باشد و می‌تواند چنان زیان‌هایی به انقلاب بزند، که دیگر نشود آنها را ترمیم کرد. ما

امیدوار هستیم که این درس، که نه درس اول است و نه دوم و نه سوم، بلکه چندمین درس است، شاید بتواند به مسئولین کشور در حاکمیت کمی کمک کند، تا خودشان را از این تک بعدی نگری خلاص کنند و فکر کنند که دشمن د ر جایی است، که متساقنه آنها زیاد عقبش نمی‌گردند.

واقعیت تحولات اجتماعی را با شعار دادن نمی‌توان عوض کرد.

این هفته به طور کاملاً قابل فهم پرسش‌های بسیار زیادی در ارتباط با حمله، جنایت بار اسرائیل به لبنان و قتل عام محروم‌مان لبنان و آوارگان فلسطینی در آن کشور، شده است، مثلاً این که:

پرسش: آیا استغایی الکساندر هیگ تحت تاثیر چه عواملی بوده؟
آیا ماجراجویی اسرائیل را می‌توان به عنوان یکی از علت‌های آن قید کرد؟

وضع نیروهای لبنان در حال حاضر چگونه است؟

آیا امکان شکست برای نیروهای متفرقی آن جا وجود دارد؟
آیا تمام آن چه را که جبهه، پایداری برابر مقابله با اسرائیل انجام داده، کافی است؟

چه موافعی بر سر راه نیروهای انقلابی جبهه، پایداری برای دفع تجاوز اسرائیل موجود است؟ آیا تصور نمی‌شود که از تمام امکاناتشان استفاده نمی‌کنند؟

پاسخ: این سوالات گوناگونی است که مطرح شده و در مطبوعات ایران هم از طرف افراد غیر مسئول، که اطلاعشان درباره، اوضاع واقعی در خاورمیانه، در لبنان، در صحنه، جهانی، خیلی کم است، بخصوص به این نوع سوالات دامن زده می‌شود. این‌ها به خودشان اجازه می‌دهند که مسائلی را مطرح کنند، که جز گمراه کردن افکار مردم هیچ تاثیر دیگری ندارد.

درباره، حمله، اسرائیل به لبنان، دفعه‌گذشته من کوشش کردم توضیح بدهم. به نظر ما، به مسئله، حمله، اسرائیل به لبنان به هیچ وجه نمی‌باشد. یک بعدی برخورد کرد، یعنی آن را فقط به عنوان حمله، اسرائیل به لبنان تصور کرد. حمله، اسرائیل به لبنان یکی از عناصر یک توطئه عظیم جهانی امپریالیسم و ارتقای است علیه نیروهای متفرقی، منتهی حالاً ما با حمله، اسرائیل به لبنان رو به رو هستیم. چند وقت پیش ما با نظری این

حمله از طرف آفریقای جنوبی به آنگولا رویمرو بودیم . ارتش آفریقای جنوبی وارد آنگولا شد، مردم آن جا را قتل عام کرد، روسانها را به آتش کشید و قسمتی از خاک آنگولا را هم هنوز در اشغال دارد . یا ما می بینیم که امپریالیسم آمریکا توطئه بسیار عظیمی را علیه انقلاب ایران تدارک می سیند . اگر ما این وقایع را در این چارچوب نگاه کنیم، آن وقت بایستی بینیم که آیا در این نقطه از جبهه، یعنی در لبنان، امکانات نیروهای جبهه^{ضادامپریالیستی}، چه محلی، چه منطقه‌ای، چه جهانی،

قدرت است و امکانات نیروهای ارجاعی و امپریالیستی چقدر؟

تجربه نزدیک به چهل سال بعد از جنگ به دقت به ما نشان می دهد که در این درگیری جهانی، در این جا و آن جا، گاه زور این طرف و گاه زور آن طرف می چربد . یک نبرد جهانی بین نیروهای عظیم جبهه^{ضد-امپریالیستی}، که تشکیل می شود از کشورهای سوسیالیستی، جنبش کارگری کشورهای رشد یافته^{سرمایه‌داری} و جنبش‌های رهایی بخش ملی در سراسر جهان، از یک سو، و تمام نیروهای امپریالیستی و ارجاعی، از سوی دیگر در جریان است . در این نبرد، بسته به شرایط جغرافیایی، اقتصادی و نظامی، در این جا و آن جا، یک طرف نیرومندتر است و موفق می شود به طور موقت پیشرفت‌هایی بکند . این طرف، پیشتر طرف امپریالیستی است . مثلاً ما دیدیم که امپریالیسم در اندونزی توانست موفق بشود، در شیلی توانست موفق بشود، در مصر توانست موفق بشود . قسمتی از خاک آنگولا را هنوز در اشغال دارد . در کره، جنوبی مواضع خودش را نگه داشته . ولی در جاهای دیگر دنیا، ما می بینیم که جبهه^{نیروهای ضادامپریالیستی} می-تواند موفق شود و ضربه‌های خیلی شکننده‌ای به امپریالیسم وارد کند . این چه معنی می دهد؟ معنی آن این است که نباید این طور تصور کرد که هر جا که نبرد بین نیروهای ضادامپریالیستی، نیروهای رهایی بخش، نیرو-های استقلال طلب و آزادی خواه علیه نیروهای امپریالیستی و ارجاعی درگیر شد، بایستی در همان لحظه^{تاریخی}، حتماً پیروزی با این نیروها باشد و یا این که امکان دارد که با فرستادن این نیرو یا آن نیرو، حتماً نبرد را در آن جبهه، در همان لحظه، با موفقیت خاتمه داد . این یک-بعدی نگری است . واقعیت این است که در این منطقه، از هندوستان تا لبنان، بعد از جنگ، نزدیک چهل سال است که زلزله^{عجیبی} در جریان است . در این مدت نیروهای انقلابی و ضادامپریالیستی، در این جا و آن جا، توانسته‌اند گاه پیروزی‌های نسبی و گاه پیروزی‌های قطعی به دست آورند . گاهی هم ضدانقلاب نیروهایش را متمرکز می کرده و با یک حمله^{متقابل} پیشرفت‌هایی کرده و مواضعی را از دست نیروهای انقلابی پس

گرفته است. ولی آنچه که ما در مجموعه «جهان می‌بینیم»، تغییر بدون بازگشت تناسب نیروها است به نفع جبهه ضد امپریالیستی. ما می‌بینیم که در سی و هفت سال گذشته نیروهای ضد امپریالیستی جهانی در مجموع قوی‌تر شده و موضع بیشتری را به دست آورده‌اند و امپریالیسم دائمه سلطه‌گری و دائمه تسلط جهانی اش محدودتر شده است. این یک واقعیتی است. ولی این که در این جبهه جنگ، کاه امپریالیسم در یک جا می‌تواند موفق بشود و برای مدت طولانی هم پیشرفت کند و موضع خودش را ثابت کند، خود می‌بین ما نمونه است. موقعيتی که ما در دوران اول بعد از جنگ در مبارزه علیه ارجاع و امپریالیسم، به ویژه در ملی کردن نفت، به دست آورده‌یم، یکی از موقعيت‌های چشمگیر جنبش ضد امپریالیستی جهانی بود. ولی امپریالیسم با یک حمله متقابل توانست این پیروزی را از دست ملت ایران بگیرد و برای حدود سی سال جامعه «ما را با بدیختی رویه رو کند. این در همه جا هست. پس تصور این که اسرائیل حمله کرد به لبنان، پس باید حتی امکاناتی باشد که این حمله برگردانده شود و اسرائیل حتماً با شکست رویه رو شود، درست نیست. ممکن است که نیروهای اصلی، یعنی همان نیروهایی که در آن جبهه با نیروهای دشمن رویه رو هستند، با وجود هرگونه کمکی که به آنها بشود، واقعاً امکانات عملی نداشته باشد و نتوانند از عهدۀ دشمن برآیند و موقتاً اسرائیل بتواند حتی موقعیت خودش را محکم کند. در جنگ‌های گذشته اسرائیل با کشورهای عربی نیز همین پدیده بوده است. اسرائیل دوبار در جنگ علیه مصر موفق شد که خوبی‌های خیلی بزرگی به جبهه مقاومت عربی بزند. حتی بالآخره موفق شد که، با گمک خیانت سادات و دار و دسته‌اش، اصلاً مصر را از جبهه مقاومت ضد امپریالیستی و ضد صهیونیستی خارج کند. در سوریه این موقعيت را پیدا نکرد، ولی موفق شد که بخشی از خاک سوریه را اشغال کند و پس ندهد، یعنی هنوز امکانات نیروهای مردمی، نیروهای انقلابی، نیروهای ضد امپریالیستی در منطقه دور اسرائیل کافی نیست برای این که بشود این مشت فوق العاده فولادینی را، که امپریالیسم برای حفظ منافع خودش در سراسر منطقه در اینجا به وجود آورده، از بین ببرد. ولی در جای دیگر، ما می‌بینیم که خلقی مثل خلق ایران می‌تواند یکی از همین مشتها را، که امپریالیسم تصور می‌کرد خیلی خیلی فولادین است، مثل خاک رس خورد بکد و به دور اندازد. خلق ایران توانست شاه را با تمام قدرتش سرنگون کند و امپریالیسم را به طور خیلی خیلی افتضاح‌آوری از ایران بیرون اندازد.

به این ترتیب، ما می‌بینیم که تناسب نیروهای واقعی موجود در هر

لحظه، در هر منطقه، به تناسب آگاهی خلق‌ها و آمادگی خلق‌ها برای ایثار، برای این که خلق‌ها بتوانند نیروهای خود را به کار اندازند و از کمک سایر نیرو‌ها در خارج بتوانند برای بیرون ریختن ارتقای و امپریالیسم خوب بپرسید. گیری کنند، تفاوت می‌کند. در جایی امکان هست که امپریالیسم به عقب رانده شود. در جایی ممکن است که شرایط موجود را فقط حفظ کرد. مثلاً ما می‌بینیم که در آفریقای جنوبی نیروهای مترقبی موفق شدند که نیروهای امپریالیستی را از آنگولا، از موزامبیک، از زیمبابوه بیرون بریزند، ولی با تفاوت. در زیمبابوه هنوز استعمار اقتصادی، پایگاه‌های اقتصادی امپریالیسم، وجود دارد. در موزامبیک و آنگولا این پایگاه‌ها از بین رفتہ و استقلال کامل به دست آمده است. ولی خلق نامی بیا هنوز نتوانسته است این کار را انجام دهد. خلق جنوب آفریقا هنوز نتوانسته است این کار را انجام دهد. این خلق‌ها را ما هرگز نمی‌باشیم به صورت نخوت آمیزی سرزنش کنیم، که شما عرضه ندارید، که هنوز نتوانسته اید این کار را بکنید. این واقعیت تحولات تاریخی-اجتماعی است، که نمی‌شود با شعار دادر، آن را عوض کرد.

حجه الاسلام هاشمی رفسنجانی در یکی از صحبت‌های خود، در دو هفتهٔ قبل، سوال می‌کرد که: چرا این خلق‌های عرب به حرکت شرمنی-آنند و با این جنایت اسرائیل مقابله نمی‌کنند؟ این چرا، همان بحث ما مارکسیست‌هاست با دوستان انقلابی دیگران و به ویژه با انقلابیون مسلمان. به نظرما، این چرا در همان مسئلهٔ تحولات تاریخی نهفته‌است. این چرا را با شعار نمی‌شود درست کرد. با این که ما مرتب‌پیام بدھیم که: خلق‌ها برخیزید، درست نمی‌شود. باشیست تناقضات دورنی در این کشورها آنقدر برسد، که دیگر خلق‌ها نتوانند آن شرایط و آن نظام را تحمل کنند، همان طور که در ایران بود، همان طور که یک سال پیش از آن، در کشوری که از لحاظ رشد اقتصادی به مرتب از ایران عقب افتاده‌تر بود، مثل افغانستان روی داد، همان طور که در اتیوبی این جریان پیش آمد، در صورتی که کشور اتیوبی از لحاظ تحولات اقتصادی به مرتب از کشور مصر عقب افتاده‌تر است. باید همه عوامل گوناگون با هم دیگر جمع شوند و یک گره تضاد به وجود آورند، که دیگر رژیم معین نتواند آن را در لحظهٔ تاریخی معین حل کند، آن وقت جامعهٔ منفجر می‌شود. این واقعیتی است که اگر ما در نظر نگیریم، آن وقت برخورد ما کاهی اوقات به اشکال زننده‌ای تظاهر می‌کند، یعنی موجب می‌شود که ما به بعضی از خلق‌ها توهین کنیم و به آنها طعنه بزنیم. این پدیده در مطبوعات ما کم نیست. جوان‌هایی که در انقلاب ایران هنوز بازی می‌کردند و تازه

مقاله‌نویس شده‌اند، حالا به خودشان اجازه می‌دهند که این خلق یا آن خلق را متهمن کنند به بی‌لیاقتی، یا بی‌عرضگی، یا تنبیلی، یا بی‌رگی و غیره و غیره، که فوق العاده زنده است و در مناسبات این خلق‌ها با انقلاب ایران تاثیر بسیار منفی خواهد کرد، و این در حالی است که انقلاب ایران می‌خواهد نمونه‌ای باشد برای کمک به انقلاب سایر خلق‌ها. پس اصلاً این طور برخورد نکیم که حمله‌اسرائيل را بـنی‌نیروهایی که در آن جا موجود هستند، یا با کمک‌هایی که بایست فوری دیگران برسانند، باید بتوان در هم شکست. ما در مورد خودمان دیدیم که اول تصور می‌شد که ما می‌توانیم لشکرهای عظیمی را بفرستیم به لبنان و در آن جا اسرائل را با شکست روپهرو کنیم. ولی وارد عمل که شدیم، دیدیم که اولاً کاربسیار نادرستی است. امام فوری و خیلی عاقلانه اعلام کردند که این برخورد به کلی نادرست است. ما نمی‌توانیم چنین کاری را بکنیم، چون معنی است که نه فقط در آن جا ما شکست بخوریم، بلکه در همین جاذربجهه خودمان هم شکست خیلی سختی بخوریم. این کار عملی نیست، که ما، با فاصله‌هزار کیلومتر، بتوانیم یک ارتش مجهز به بهترین سلاح‌ها را بفرستیم و پیروز شویم. همین طور است برای لیبی، همین طور است برای الجزایر، همین طور است برای سوریه. سوریه در خط مقدم جبهه است و حتماً سیاست خودش را بهتر از ما می‌تواند درک کند و بهتر می‌تواند عمل کند. ولی یادمان هست که وقتی آتش بس اول را، هم سوریه پذیرفت و هم سازمان آزادی‌بخش فلسطین، این‌جا یکی از روزنامه‌ها یا تیتر درشت، به عنوان سرمهقاله، نوشت که پذیرفتن آتش بس خیانت به انقلاب و به فلسطین و به همه چیز است! از این نویسنده باید پرسید که: توروز انقلاب ۲۲ بهمن کجا بودی؟ شاید در کالیفرنیا مشغول آب خنک‌خوردن بودی، یا اصلاً در جریان انقلابی شرکت نمی‌کردی. آخر تو چطور به خودت اجازه می‌دهی که به کشور سوریه‌ای که تمام حیاتش الان در خطر است و با جانش دارد بازی می‌کند، ولی در برابر امپریالیسم ایستاده، نسبت خیانت بددهی؟ این نوع بلندپروازی‌های کوکدانه به ارزش سیاسی جمهوری اسلامی خیلی صدمه می‌زند. این است برخورد کلی با مسئله. حالا برویم سر خود مسئله به طور مشخص:

به نظر ما، همان طوری که بار پیش هم گفتیم، حمله‌اسرائيل به لبنان یک عنصر در مجموعه‌توطئه‌عظیمی است که امپریالیسم در منطقه، برای بازگشت به وضع قبل از انقلاب ایران، شروع کرده است. مانند این توطئه را "توطئه نهم" می‌گذاریم. این توطئه‌ای است که الان در جریان است، یعنی توطئه هشتم برای سرکوب انقلاب ایران با شکست روپهرو شد، ولی

توطنه‌های نهم، توطنه‌ای است که اثر آن را برای ایران، در آینده باید انتظار داشت. در این توطنه امپریالیسم با نیروهای تازه‌ای وارد میدان خواهد شد، البته باز هم برای بیش بردن همان سیاست براندازی، ما بارها این مسئله را گفته‌ایم و باز هم تکرار می‌کیم که مجموعه «خاور-میانه یک واحد استراتژیک برای امپریالیسم را تشکیل می‌دهد، و مرکز نقل این واحد استراتژیک هم، در لحظه‌گذونی، انقلاب ایران و خلیج فارس است. به طور کلی، صرف‌نظر از این که در ایران انقلاب شده یانه، خلیج فارس و نفت عربستان سعودی در خلیج فارس همیشه مرکز نقل عمده، استراتژی امپریالیستی بوده و اسرائیل اصلاً به عنوان پاسیان این مرکز به وجود آمده و تقویت می‌شود. اسرائیل به خودی خود نمی‌توانست نقش امروزی را داشته باشد. اگر این منابع عظیم مواد خام انرژی‌زای خاورمیانه وجود نداشت و واقعاً خاورمیانه در یک جایی، مثلاً در جنوب استرالیا قرار داشت، یعنی نسبت به شوروی هم یک چنین موقعیت استراتژیک مهمی را نداشت، اصلاً اسرائیل ممکن بود به این شکل نه به وجود بیاند و نه نقشی را بازی کند. پس نقل سیاست امپریالیستی عبارت است از منطقه خلیج فارس، به علت آن که این منطقه مرکز انرژی برای جهان امپریالیستی است. ایران هم به عنوان یکی از نقاط فوق العاده مهم و استراتژیک، در حلقه، استراتژیکی - نظامی علیه شوروی، برای امپریالیسم اهمیت دارد. پس به این ترتیب، تمام جریاناتی که در این منطقه می‌گذرد، باز برمی‌گردد روی مسئله خلیج فارس و انقلاب ایران. مسئله را در این چارچوب باید دید و در اینجا به امپریالیسم ضربه وارد کرد. اگر انقلاب ایران موفق بشود و ما اطمینان داریم که موفق خواهد شد، پیروزی بزرگی را که در میارزه علیه امپریالیسم به دست آورده، نگه دارد، دستاوردهای انقلاب را گسترش دهد و موضع خود را علیه امپریالیسم تقویت کند، ذر دراز مدت شرایطی را ایجاد کرده است برای این که موضع امپریالیسم در تمام منطقه دچار تزلزل بازگشت ناپذیر بشود. البته تصور این که این کار می‌تواند در فاصله‌زمانی کوتاه و با سرعت انجام بگیرد، تصوری است که می‌تواند اشتباه‌آمیز باشد و می‌تواند نتایج زیان‌بخش بدهد.

هدف اصلی حمله؛ رژیم صهیونیستی اسرائیل به لبنان، تامین سلطه؛
امپریالیسم جهانی بر منابع نفتی خلیج فارس است.

در اینجا ما گاهی اوقات با برخوردهای درست و نادرست در مسئله؛
لبنان رویه رو می‌شویم. من بخصوص این مسئله را بایستی بگویم که بعضی از
قضاوتهای کاملاً بی‌پایه و بی‌اساس در مسئله؛ حمله؛ اسرائیل به لبنان
وجود دارد. مسلماً در چند روز آینده، چند هفته؛ آینده، چند ماه آینده
این قضاوتها با بی‌آبرویی رویه رو خواهند شد. مثلاً ما از اینجا حکم
می‌کنیم که کشورهای سوسیالیستی، و به ویژه اتحاد شوروی، به سوریه کمک
نکرده‌اند. در مطبوعات ما متناسبانه خیلی از این پرت و پلاها دیده می‌
شود. ولی از طرف دیگر می‌بینیم که رادیوی تهران، روز چهارشنبه، در
بخش اخبار ساعت ۱۴، که مهمترین بخش اخبار است، خیلی روشن خبر
می‌دهد که عبد‌الحليم خدام در مجلس سوریه نطقی درباره؛ اوضاع روز
کرده و در خاتمه؛ صحبت خود با تمام صراحة از پشتیبانی اتحاد شوروی
از سوریه سپاسگزاری کرده است. خوب، آدم از این مقاله‌نویس‌های س، ج،
ج، ح، خ، ... می‌پرسد که: آقای "ف. ک" شما اطلاعتان از عبد‌الحليم
خدام، نسبت به مسائلی که آن‌جا می‌گذرد، واقعاً زیادتر است، یا مسئو-
لیت‌تان در مقابل مبارزه‌ای که خلق فلسطین و کشور سوریه می‌کنند. که ما
به عنوان کشور برادر آن را قبول داریم - بیشتر از آنها است؟ آخر شما
چرا این قدر بی‌مسئولیت به مسائل برخورد می‌کنید؟ این چه کمکی می‌کند
به تجهیز افکار عمومی؟ درست بر عکس، این نوع برخورد به افکار عمومی
صدمه می‌زند و مردم را ناامید می‌کند. و یا این که شما می‌دانید که الان
پشت پرده چه جریاناتی می‌گذرد؟ چه فشارهایی انجام می‌گیرد؟ چه
نیروی اسرائیل را ترمز کرده، که بیروت را نگیرد؟ چه نیرویی اسرائیل را
ترمز کرده، که نتواند به نیروهای سوریه حمله کند؟ این اسرائیلی که هیچ
چیز جلویش را نمی‌گرفت، الان چه نیرویی دست او را بسته است؟ چه
وقایعی دارد می‌گذرد؟ چرا الکساندر هیگ استغفاء می‌دهد؟ الان چه بر-
خورد هایی در صحنه؛ سیاست جهانی وجود دارد؟ متناسبانه مطبوعات ما
هم، بدون این که اطلاع داشته باشند، فقط روی سطحی ترین خبرهایی که
آزادس‌های امپریالیستی در جهت منافع و نظریات خودشان منتشر می‌کنند،
قضاؤت می‌کنند و با شعارهای درشت، با خط قرمز و سیاه و سفید و حروف
سه چهار سانتی‌متری، مردم را گمراه می‌کنند.

چون ما نمی‌خواهیم بی‌انصاف باشیم، اینجا من از روزنامه‌جمهوری اسلامی، مورخ ۱۴/۱۲/۶۱ از ستون "پاسخ به سوالات شما" مطلب جالبی را نقل می‌کنم. البته می‌دانید که روزنامه‌جمهوری اسلامی میانه‌خیلی خوبی هم با ما ندارد و ما هم با او زیاد میانه‌درخشانی نداشته‌ایم، ولی این خاصیت ماست که هر جا نظر مثبت و صحیحی از آنها می‌بینیم، تاییدش می‌کنیم. ما مناسبات یک بعدی نداریم. مناسبات ما با همه چند بعدی است. در این پاسخ دو نکته‌جالب توجه و مثبت هست. نکته‌اول این است:

"به عقیده‌ما این واقع بینانه‌بیست که بگوییم آن چه که امروز مسئله‌لبنان را به یکی از بزرگ‌ترین فاجعه‌های سیاسی تیمه‌دوم قرن بیست‌مبدل کرده است، بجهانه‌هایی نظیر وجود افراد مسلح فلسطینی و خدمدارشدن امنیت مرزهای شمال اسرائیل توسط آنان و یا حضور سربازان سوری در لبان و سایر دعاوی مضحک از این قبیل بوده است، چرا که این‌ها همه شعارهای از پیش ساخته شده بوق‌های تبلیغاتی و بنگاه‌های زهرآگین خبری است، که همیشه ماموریت توجیه روش‌های سرکوب‌گرانه‌پلیسی در جهان و دفاع از سیاست‌های توسعه طلبانه قدرت‌های بین‌المللی را عهده‌دار بوده‌اند."

این ارزیابی خپلی درستی است و ما کاملاً با آن موافقیم. و برای تایید درستی آن، من گفته‌می‌سیار جالی دارم از مصاحبه‌زنرال "ماتیت یاوهیله"، که یکی از زنرال‌های ارش اسرائیل است و در جنگ ۱۹۶۷ فرمانده‌کل بخش ندارکات ستاد ارش اسرائیل بوده. او در ۱۹ مارس ۱۹۷۲ با روزنامه اسرائیلی "هاردس" مصاحبه‌ای کرده، که اخیراً در مطبوعات آلمان دموکراتیک منتشر شده‌است. زنرال اسرائیلی می‌گوید:

"این واقعیت را نمی‌توان انکار کرد که پس از ۱۹۴۹ هیچ کس جرات این را نداشته، یا بهتر بگوییم، هیچ کس نمی‌توانسته به خود اجازه دهد که موجودیت کشور اسرائیل را تهدید کند. ولی علیرغم این، ما همیشه ادعا کرده‌ایم که گویا خلق کوچک و ضعیف و بیچاره و مغلوبی هستیم، که همواره موجودیتش مورد تهدید است و خطر نایبودیش را در برابر خود می‌بینیم."

تمام سیاست اسرائیل را این آقای زنرال با کلمات خودش گفته است. این واقعیت است که هیچ‌گونه خطری اسرائیل را تهدید نمی‌کرده و حمله‌ای اسرائیل به لبنان به هیچ‌گونه خطری مربوط نیست. حمله‌ای اسرائیل به لبنان یک نقشه‌تجاور امپریالیسم جهانی به سرکردگی امپریالیسم آمریکا است، که هدف اصلی اش هم تنها لبنان نیست، بلکه لبنان هدف فرعی است. هدف اصلی از بین بردن نیروهای مسلح فلسطینی هم نیست. این هم یک

هدف فرعی است. در اینجا امپریالیسم و صهیونیسم وسط دعوا فقط می‌توانند یک امتیاز به دست آورند. هدف اصلی عبارت است از بسر-گرداندن ثبات مرگبار قبرستان دوران آریامهری در منطقه خلیج فارس و بیرون کشیدن این منطقه از خطر تزلزلی که الان امپریالیسم را تهدید می‌کند.

نکته دیگری هم در پاسخ روزنامه جمهوری اسلامی گفته شده، که باز هم به نظر ما درست است. می‌گوید:

"یک تکاه‌کلی به اوضاع عمومی منطقه ارزیابی شرایط و موقعیت سیاسی کشورها و توجه دقیق به نقش استکبار جهانی در این رهگذر می‌تواند به خوبی ما را به این واقعیت اساسی و اصولی منقادسازد که امپریالیسم آمریکا و صهیونیسم بین‌المللی برآنند تا کشورهای مرتاج و تحت سلطه خویش را، از شمال آفریقا تا آقیانوس هند، به صورت یک خط کمرنندی و متصل به یکدیگر برای پاسداری و نگهبانی از ذخایر سرشار و سرمایه‌های بی‌زبانی، که تنها برای فروختن در حلقه گشاد تراست‌ها و کارتل‌ها در طول تاریخ خاور میانه آفریده شده‌اند، بسیج نمایند و پیوندان‌نمایم و ناماگر کشورهایی که در این خط سیر واقع شده‌اند، یعنی مراکش - مصر - اسرائیل - اردن - عربستان - عمان و... خودگواهی برای مدعای است و جمهوری کوچک‌لبنان، اگرچه از منابع ایده‌آلی که باب طبع امپریالیسم باشد برخوردار نیست، ولیکن در شیاع این نقشه خطرناک قرار دارد و با همه کوچکی خود به عنوان سکویی در راه مطامع بی‌پایان آمریکا به شمار می‌آید."

این تحلیل بسیار درستی است و عین آن‌چیزی است که ما بارها وبارها گفته‌ایم: جریان لبنان هدفش عبارت است از تامین سلطه امپریالیسم جهانی بر منابع نفتی، و به این ترتیب هدف اصلی اش عبارت است از خلیج فارس و انقلاب ایران، که این ثبات را به خطر انداخته است.

و اما تنها گله‌ای که از دوست پاسخ‌دهنده روزنامه جمهوری اسلامی می-کنیم، این است که: این چند نقطه را چرا درست و حسابی نوشته؟ آخر ترکیه و پاکستان جزو این حلقه نمی‌ایند؟ ترکیه و پاکستان، یعنی دو کشور، اولی با جمعیت ۴۶ میلیون و دیگری ۷۶ میلیون، را که نمی‌شود با چند نقطه مختصراً کرد! این‌که خیلی بی‌انصافی است. واقعیت این است که این دو کشور از مهم‌ترین و مطمئن‌ترین پایگاه‌های امپریالیسم هستند. ترکیه از آن پایگاه‌هایی است که در آن تزلزلی هم، به صورتی که در کشورهای دیگرمی - تواند وجود داشته باشد، نیست. ترکیه تکیه‌گاه محکم امپریالیسم آمریکاست با ۲۸ پایگاه نظامی و با یک سیاست کاملاً ضدانقلابی و ضدمردمی، با یک سیاست فاشیستی - نظامی. چطور چنین کشوری ناگهان تبدیل می‌شود به

چند نقطه؟! ما انتظار داریم که پاسخ‌گوی روزنامه جمهوری اسلامی لاقل
این چند نقطه را بعده اصلاح کند و نام واقعی شان را بگوید. این است
واقعیت نبردی که در لبنان اکنون در جریان است.

استغای ژنرال هیگ نشانه تشدید تضادها در اردوگاه امپریالیستی است

و اما بهنظر ما کناره‌گیری ژنرال الکساندر هیگ بی ارتباط با جریانات
لبنان نیست. ولی این که آیا این کناره‌گیری در چه جهت است، آیا هیگ
در سیاست معتدل‌تر بوده و یا سیاست ریگان و واین برگر، که سیاست‌جنون—
آمیز اعمال زور در همه مناطق دنیا است، از مواضع معتدل‌تری مخالفت
داشته یا نه، مسائلی است که باید در آینده حل شود. آن‌چه که امروز
می‌شود گفت، این است که استغای ژنرال هیگ نشانه وجود تضاد قابل توجهی
در مرکز ارتیاج جهانی، یعنی در دولت ایالات متحده آمریکا است. چون
مسلم این است که اگر ما امپریالیسم آمریکا را سنگر اساسی ارتیاج جهانی
بدانیم، در این سنگر فرماندهی جنایت‌بار فاشیسم کرا
هم هست، و آن عبارت است از دولت کنونی آمریکا. دولت کنونی آمریکا،
در دست حزب جمهوری خواه است، که آن را جناح "باز" هم می‌گویند. ولی
در خود حزب جمهوری خواه هم یک جناح معتدل‌تر هست و یک جناح افراطی‌تر.
دولت کنونی در دست جناح افراطی حزب جمهوری خواه است. در داخل آن
هم بین هیگها و واین برگرها و ریگان‌ها توافق پیدا نمی‌شود و تناقض به
جایی می‌رسد که امکان همکاری با یکدیگر را ندارند. این البته در مجموع
خود خیلی شادی‌آور است، صرف نظر از این که بعضی‌ها می‌گویند رفت‌هنگ
دلیل این است که سیاست آمریکا باز هم از این که هست حادثه و شدیدتر
خواهد شد و به طرف بیشتر ارتیاجی خواهد رفت، یا این که بگوییم نه، این
طور هم نباید. صرف نظر از این اظهار نظرها، که ممکن است درست یا غلط
باشد، همین که تضاد در این دستگاه به وجود آمده، و این تضاد به حالتی
رسیده که نتوانسته هم‌آهنگی این‌ها را با هم حفظ کند، دارای اهمیت بسیار
زیاد جهانی است. به‌این ترتیب، ما اگر به مسئله استغای هیگ در چارچوب
تشدید تضادها در اردوگاه امپریالیستی برخورد کنیم، اهمیت بیشتری پیدا
می‌کند، تا به اختلاف نظر فقط در مورد تجاوز اسرائیل به‌لبنان، یا این که
هیگ با تشدید محاصره اقتصادی آمریکا علیه اتحاد شوروی مخالف یا موافق
بود.

ما الان بایک پدیده در حال رشد بسیار شادکننده‌ای در جهان سرمایه داری روپرتو هستیم، و آن عبارت است از پدیده تشدید تناقضات درونی امپریالیسم. ما این تناقضات را بمویزه در برخورد هایی که الان بین جبهه متحده اروپای غربی - ژاپن و آمریکا به وجود آمده، می‌بینیم، تا جایی که در مجالس کشورهایی مثل آلمان غربی، حتی گروه مخالف دولت، یعنی حزب سوسیال مسیحی آلمان فدرال، که همیشه از گرایش فوق العاده شدید تبعیت از آمریکا پیروی می‌کرده، در مقابل آمریکا قرار گرفته است. و از همه‌این‌ها تعجب‌انگیزتر این است که حتی خانم ناچر هم دیگر دیروز رسمًا در مقابل سیاست آمریکا قرار گرفت و سیاست آمریکا را در زمینه همین فشاری که برای محاصره اقتصادی شوروی وارد می‌آورد، نادرست و خطرناک تلقی کرد؛ یعنی امپریالیسم آمریکا با سیاست احتمفانه حرکت سریع به طرف تدارک جنگ‌جهانی و تشنج فرازی در دنیا، حتی در داخل اردوگاه‌خودش، در داخل نزدیک‌ترین دوستان خودش هم به‌کلی منفرد شده است. ژاپن، آلمان غربی، انگلستان، فرانسه و ایتالیا و... همه رسمًا اعلام کرده‌اند که با دستورات آقای ریگان مخالفند و از آمریکا تبعیت نمی‌کنند و حتی در نظر دارند که علیه‌تضمیمات ریگان به‌دیوان لاهه شکایت کنند! این نشانه خیلی خوبی است. ماختیلی خوشحالیم از این پدیده و از این جنگی که در دنیای امپریالیسم در گرفته است. البته این نشانه این نیست که امپریالیسم انگلستان، امپریالیسم آلمان غربی و... انسان دوست شده‌اند. نه، این‌ها اختلافی است که در شیوه‌های خودشان برای نگهداری سلطuo و آقای امپریالیسم در جهان دارند. این‌ها می‌گویند این شیوه‌ای که آقای ریگان در پیش‌گرفته، به‌اصطلاح خودمانی، "خرخri" است! این شیوه پیشرفت ندارد، بلکه شکست شدید به وجود می‌آورد. نمونه‌هایش را هم می‌گویند. مثلاً می‌گویند که این همان شیوه‌ای است که آمریکا در ویتنام در پیش گرفت و دنیا را تجهیز کرد برای ازین بودن کشور سوسیالیستی ویتنام، ولی باشکست مطلق روپرتوش. نتایج آن شکست برای امپریالیسم آن قدر فاجعه‌آمیز بود، که امپریالیسم دیگر نباید چنین تجربه‌ای را دو مرتبه تکرار کند. این‌ها گروه عاقل‌تر دشمنان بشریت هستند. در میان دشمنان بشریت گروه دیوانه پیدا می‌شود، مثل فاشیسم آلمان هیتلری، و گروه عاقل‌تر هم پیدا می‌شود. البته این گروه عاقل‌تر، موقعش کمرسید، هیچ از آن‌یکی در جنایت‌کردن کمتر ندارد. ما امپریالیسم انگلستان را باتمام جنایتش در تاریخ بهاندازه کافی شناخته‌ایم. امپریالیسم آلمان و فرانسه‌را هم شناخته‌ایم. ما امپریالیسم فرانسه را در ویتنام شناخته‌ایم، در الجزایر شناخته‌ایم. امپریالیسم فرانسه هیچ تفاوتی با امپریالیسم آمریکا ندارد؛ فقط در مرحله کنونی آن‌ها با دشواری‌هایی روپرتو می‌شوند، که این

دشواری آن‌ها را به‌اتخاذ روش عاقلانه‌تر و متین‌تر و باتامل‌تری وامی دارد. پس باین ترتیب، آن‌چه که ما را شاد می‌کند، این است که اوضاع دنیا آن قدر به‌سود نیروهای ضدامپریالیستی عوض شده، که بخشی از امپریالیسم به‌فکرکردن افتاده که: شیوه‌هایی که ما نا پریروز داشت‌ایم، نا پریروز هم حتی خودمان اعمال می‌کردیم، ممکن است خیلی زیاد کاربر بباشد. این است علت آن شادی بزرگی که ما می‌توانیم داشته باشیم. ما مطمئن‌هستیم که این علت، یعنی تغییر تابعیت نیروها به‌سود جبهه، ضدامپریالیستی و بجزیان امپریالیسم، هر روز نیرومندتر خواهد شد. و سال‌های آینده بدون تردید سال‌های پیروزی‌های بازهم بزرگ و شگفتانگیز جبهه نیروهای ضد-امپریالیستی در سراسر جهان خواهد بود. امید ما این است که میهن ما ایران یکی از صحنه‌های این پیروزی‌های بازهم بزرگ‌تر بر امپریالیسم باشد؛ یعنی انقلاب ایران بتواند گام‌های بزرگی در راه مبارزه بزرگی که در پیش گرفته، و موفقیت‌های چشم‌گیری هم به‌دست آورده، به‌طرف جلو بردارد.

امپریالیسم آمریکا در صدد ایجاد یک سیستم تحت‌الحمایگی جمعی جدید امپریالیسم جهانی در مناطق مهم مواد خام استراتژیک در "دنیای سوم" است

ولی ما به‌توطئه حمله‌سراشیل بملبنان از جهت‌دیگری هم بایستی توجه کنیم. امپریالیسم آمریکا در دوران اخیر به‌نظریه‌جدیدی رسیده، این نظریه جدید را با متفقین خودش هم در میان گذاشته و موافقت آن‌ها را هم جلب کرده‌است. این نظریه‌جدید عبارت است از: ایجاد یک سیستم تحت‌الحمایگی جمعی جدید امپریالیسم جهانی در مناطق مهم مواد خام استراتژیک در "دنیای سوم". این جمله را امیدوارم که دوستان شنونده ما یکبار دیگر دقیق‌بشنند و خوانند گانش هم یکبار دقيق‌بخوانند، برای این‌که به‌اهتمام آن، ما دوباره توجه خواهیم کرد.

در تحلیل جالبی که در فوریه ۱۹۸۱ از طرف یک مرکز جمعی تحقیقاتی آمریکا و انگلستان و فرانسه و آلمان فدرال برای سال‌های هشتاد، یعنی ده سال‌مای که ما الان در آن گام گذاشته‌ایم، تهیه شده، باین‌مسئله توجه شده است که:

تجربه سال‌های هفتاد بی‌اثری شیوه سرکوب‌کردن جدایانه جنبش‌های رهایی‌بخش ملی در مناطق زرخیز جهان، در مناطقی که منابع مواد خام اولیه است، را نشان داده، باین معنی که: ما می‌رویم در جایی جنبش را سرکوب

می‌کنیم ، ولی بعد از چند سال دو مرتبه جنبش در آن جاری شده‌است . نمونه‌اش ، که نمونه خیلی مهم و کلاسیکی است ، خود ایران ماست . سرکوبگری انقلاب ایران در سال‌های ۳۲ - ۳۵ ، که با کودتای ۲۸ مرداد و تحکیم رژیم شاه انجام گرفت ، در تاریخ برای امپریالیسم نمونه فوق العاده جالبی بود ، زیرا امپریالیسم توانست بک جنبش فوق العاده مردمی را سرکوب کند و خلق ما را برای سال زیر سلطهٔ "حشتاک اختناق" نگهدارد و به خیال خود "جزیره ثبات" بسازد . ولی بعد معلوم شد که این "جزیره ثبات" زیرش خیلی لق است و می‌تواند بهیک مرکز بزرگ زلزله‌خیز تبدیل شود . نمونه این‌ها یکی نیست . ما می‌بینیم که در بعضی از کشورها ده‌بار کودتای ارتاجاعی شده و باز نیروهای انقلابی توانسته‌اند در آن جا پیروز شوند . در عراق ، در سوریه ، در مصر ما شاهد چنین تحولاتی بوده‌ایم . در کشورهای آفریقایی و در کشورهای آمریکای لاتین هم دیده شده است که جنبش در یکجا سرکوب می‌شود ، ولی در کشورهای بولیویش نمومی کند . در آمریکای لاتین در همان جایی که زیر دماغ آمریکاست ، ما یادمان است که هم‌زمان با جنبش ملی کردن نفت در ایران ، در گواتمالا هم جنبش ضد امپریالیستی بسیار نیرومندی بهره‌بری دکتر آربینس موقوفیت‌های بزرگ پیدا کرد . ولی امپریالیسم توانست آن را هم مثل ایران با یک کودتای نظامی سرکوب کند و از بین ببرد . اما جنبش در کوبا سریلنگ کرد و کوبا را امپریالیسم نتوانست از بین ببرد . جنبش نیکاراگوئه سریلنگ کرد و نیکاراگوئه را امپریالیسم نتوانست از بین ببرد . جنبش در السالوادور دارد سریلنگ می‌کند و در گواتمالا هم دو مرتبه آتش شعله‌ور شده است . امپریالیسم در این جاهای دیگران‌یعنی تواند جنبش را سرکوب کند . بعضی از مناطق ، مثل نامیبیا ، مثل جنوب شرقی آسیا ، مثل خلیج فارس ، برای امپریالیسم مناطق فوق العاده مهم استراتژیک از نقطه نظر مواد خام ، سوخت ، فلات کمیاب یا منابعی مثل الماس و غیره است . در این تحلیل پیش‌بینی می‌شود که ما بایستی برای آینده شیوه استعمار جمعی یا شیوه ایجاد ارتش متحده از پنج کشور بزرگ جهان ، یعنی آمریکا ، انگلستان ، فرانسه ، آلمان فدرال و زاین را به کار ببریم ، و این ارش می‌بایستی با گمک حکومت‌هایی دست‌نشانده‌ای که در این مناطق هستند ، با انعقاد قرارداد با این حکومت‌ها ، سلطه امپریالیسم را برای مناطق تاء‌مین و تضمین کند . تشکیل "سپاه واکنش سریع" آمریکا هم جزیی از این نقشه عمومی است . الکساندرهیگ در سپتامبر ۱۹۸۵ وقتی که قرار بود وزیر خارجه شود و از سیاست دولت جدید ریگان در سنا دفاع کند ، به‌طور صریح گفت که ایالات متحده آمریکا به‌طرف یکدروان جنگها برای منابع طبیعی پیش می‌رود ؛ یعنی مسئله اساسی دوران آینده برای امپریالیسم آمریکا عبارت است از

حفظ و دست یافتن به منابع طبیعی، و برای این کار احتمال زیاد برای بروز جنگ‌ها وجود دارد و آمریکا بایستی خود را برای این جنگ‌ها حاضر کند. تمام سیاست بعد از ۱۹۸۵ دولت ریگان هم درجهٔت ایجاد نیروی نظامی برای مسلط شدن برای مناطق است. در تحلیل گفته شده که مهم‌ترین این مناطق هم عبارت است از خلیج فارس. اگر ما (مقصود امپریالیسم آمریکاست) بتوانیم سلطهٔ امپریالیستی را در خلیج فارس برقرار کنیم، ثبات تزلزل - ناپذیرش را، آسیب‌ناپذیری اش را دربرابر جنبش‌های خلقی بتوانیم تأمین کنیم، در مناطق دیگر جهان هم آسان‌تر می‌توانیم سیاست‌خودمان را از پیش ببریم.

ما می‌بینیم که این سیاست امپریالیسم بواش بواش در خاورمیانه شروع شده است به پیاده شدن. اولین نمونه‌اش عبارت است از شبه‌جزیرهٔ سیناًسی، که اسرائیل تسخیر کرده بود. اکنون این شبه‌جزیره، با موافقت حکومت خائن مصر و با موافقت اسرائیل، که دست نشاندهٔ آمریکا است، تبدیل شده است به پایگاه نیروهای چند ملیتی. بیش از ۶ درصد نیروهایی که در آن جا هستند، از آن آمریکا است. بقیه‌اش هم از کشورهای اروپای غربی هستند، یعنی از فرانسه، از انگلستان، از آلمان فدرال (نمی‌دانم آلمان فدرال شرکت کرده یا نه، ولی قرار است شرکت کند). این عبارت است از پایگاه اول. حالا می‌بینیم که اسرائیل عین همین پیشنهاد را برای لبنان می‌کند. اسرائیل پیشنهاد می‌کند که در لبنان نیروهای چند-ملیتی از آمریکا و دوستان آمریکا تشکیل شود. البته اسرائیل حاضر نیست نیروهای چند ملیتی را، که سازمان ملل متعدد معین کند، قبول کند. اسرائیل شرط می‌گذارد که ما فقط نیروهای آمریکا و دوستان آمریکا را قبول می‌کیم، نه هر نیرویی را، یعنی نقشهٔ سیناًسی قرار است در لبنان هم پیاده شود. با رفتن دو لشکر از پاکستان به عربستان سعودی، که فعلاً حافظ واقعی مناطق نفت خیز عربستان سعودی هستند، و با وجود افسرهای آمریکایی به نام مشاور یا مستشار در عربستان سعودی، که رهبری واقعی این نیرو را دارند، ظاهراً اجرای این نقشه در عربستان سعودی هم شروع شده است، در عمان هم که انگلیسی‌ها و آمریکایی‌ها پایگاه دارند. یعنی تمام منطقه دارد تبدیل می‌شود به پایگاه نظامی امپریالیسم جهانی به اشکال مختلفه، که در واقع اجرای همان نقشهٔ استراتژیک ایجاد تحت - الحمایگی جمعی امپریالیسم از نوع جدید است.

در این تحلیل گفته می‌شود که غیر از مقابله با "خطر تجاوز شوری" این "نیروی صلح"، که نیروی چند ملیتی است، در موارد زیر باید وارد عمل شود:

۱- در صورتی که رقابت‌های ملی در خلیج فارس به جنگ انجامد، بخش دریایی این نیرو می‌تواند راه تنگه هرمز را دور از خطر نگاه دارد؛ یعنی اگر بتوانند دو کشور را در این جا به جان همدیگر بیندازند، این نیرو وارد صحنه می‌شود. ما می‌بینیم که تحمل جنگ به ایران با تجاوز عراق، یکی از این حلقه‌هاست، یعنی ایجاد یک وضع متزلزل و بی-ثبات در منطقه، که زیر چتر آن امپریالیسم آمریکا بتواند این نیروی چند-ملیتی را وارد عمل کند، به عنوان این که می‌تواند خط عبور نفت را محفوظ نگاه دارد.

۲- در صورت بروز برخوردهای داخلی در کشورهای منطقه، که منافع غرب را به خطر بیندازد، این نیرو می‌تواند به سود آن نیروهایی که طرفدار غرب هستند، وارد عمل شود.

۳- در صورت رویدادهای گوناگون احتمالی، که ضرورت واکنش سریع نیروهای مسلح را برای نگهداری منابع نفت مطرح سازد.

این‌ها وظایف فوری این نیروهای چندملیتی است که الان در شرف به وجود آمدن است و اولین گام‌های اساسی برای تشکیل آن برداشته شده است. این تحلیل استراتژیک آمریکایی وظیفهٔ درازمدت این نیرو را ایجاد شرایط سیاسی باثبات و تضمین شده در مناطق بحرانی جهان و وظیفهٔ فوری این نیروی چند ملیتی را، تامین ثبات در خلیج فارس می‌داند. این است ریشهٔ اساسی حملهٔ اسرائیل به لبنان و تمام بقیهٔ سیاست‌هایی که آمریکا در منطقه و در ایران الان دارد عمل می‌کند؛ محاصرهٔ اقتصادی، تجاوز عراق به ایران، تمام فشارهایی که آمریکا به ما وارد می‌آورد، تحریکاتی که در داخل می‌شود، ترورهایی که انجام می‌گیرد، خرابکاری اقتصادی که عوامل آمریکا و لیبرال‌ها در دستگاه دولتی انجام می‌دهند. تمام این‌ها در این نقشه هست.

برگرداندن ثبات تضمین شده در خلیج فارس - این هدف اساسی امپریالیسم آمریکا است، که اگر ما آن را درک کنیم، آن وقت در برخوردها و برداشتها و قضاوت‌ها و ارزیابی‌های بسیاری از سیولان ما درباره مسائل منطقه و جهان و مناسبات ما با کشورهای منطقه، بایستی تجدیدنظر شود. آن وقت است که بایستی مسئلهٔ حملهٔ اسرائیل به لبنان درست در همان چارچویی مورد بحث قرار بگیرد، که تحریکات پاکستان و امثال آقای گلبذین حکمت یار یا محسنی و غیره (که افشاگری‌های اخیر چهرهٔ واقعی آنها را نشان داده است) علیه دولت افغانستان، همهٔ این‌ها در یک چارچوب بایستی اندازه‌گیری شود، نه این که از یک طرف حملهٔ اسرائیل به لبنان محکوم شود و علیه اسرائیل مبارزه شود، و از طرف دیگر به یک

عمل آمریکا در منطقه، که در همان جهت است بدون هیچ گونه تفاوت، یعنی کار پاکستان و تمام نیروهای متحده علیه دولت مردمی افغانستان مورد پشتیبانی قرار گیرد. این یک بام و دو هوا در سیاست امروز جهان نمی‌تواند نتایج زیان‌بخش برای انقلاب ما نداشته باشد.

خلق قهرمان فلسطین سرانجام پیروز خواهد شد.

و اما در مورد خلق فلسطین، حزب ما و تمام مردم ایران همیشه هم دردی فوق العاده زیاد با خلق فلسطین داشته‌اند. خلق فلسطین یکی از خلق‌هایی است که خیلی درد و رنج کشیده.

البته اگر از لحاظ تاریخی نگاه کنیم، همه خلق‌ها این درد و رنج‌هارا کشیده‌اند و خلق فلسطین یگانه نیست. ولی خلق فلسطین علاوه بر دردش و رنج‌هایی که خلق‌های دیگر در محل ثابت سکونت خود کشیده‌اند، درد و رنج آوارگی مکرر را هم اضافه دارد. ولی به هر حال اگر ما درد و رنج خلق‌های سیاهپوست را در آفریقا و در تاریخ نگاه کنیم، خلق خودمان را در تاریخ خودمان نگاه کنیم، کلیه خلق‌های جهان را نگاه کنیم، هم آنهایی که امروز آزاد شده‌اند و هم آنهایی که امروز دارند برای آزادی می‌جنگند، تلفاتی که خلق ویتمان و خلق الجزایر داده‌اند برای این که به آزادی برسند، آن وقت می‌بینیم که خلق فلسطین هم مثل خلق‌های دیگر این درد و رنج را می‌کشد. خیلی از خلق‌ها هستند که درد و رنج‌شان هنوز پایان نیافته و هنوز هم درد و رنج زیادی بایست بکشند، تا به آزادی برسند. رسیدن به آزادی راه آسانی نیست. خیلی ایثار، گذشت و تلفات برایش لازم است. ممکن است این جا و آن جا، در شرایطی که از لحاظ داخلی و خارجی خیلی مساعد است، خلقی آسان‌تر و با تلفاتی کمتر بتواند به آزادی برسد، ولی به طور عمدۀ این طور نیست. به طور عمدۀ و به طور کلی برای رسیدن به آزادی باید از گذرگاه پررنجی عبور کرد.

ما امیدوار هستیم که خلق فلسطین با مقاومت خود، با رشد آگاهی خلق‌های عرب در کشورهایی که اکنون حکومت‌های ارتقایی در آن جا حکومت می‌کنند و همسایه‌های فلسطین هستند، و بدون کمک آنها آزادی خلق فلسطین خیلی خیلی دشوار است، با رشد نیروهای متفرقی در سراسر جهان و همبستگی این نیروها با خلق فلسطین، این دوران رنج کوتاه‌تر شود. ولی مسلم این است که ما از آن افرادی نیستیم که با خوش‌بینی

ساده حکم کیم که این دوران رنج کوتاه است و به زودی خاتمه خواهد یافت. به نظر ما، با درنظر گرفتن وضعی که الان در خاورمیانه هست، این دوران رنج هنوز چند سالی ادامه پیدا خواهد کرد، تا شرایط مساعد در منطقهٔ خاورمیانه برای وارد آوردن یک ضربهٔ خیلی قاطع به امپریالیسم جهانی آمده شود. به ویژه در مصر، در عربستان سعودی، در اردن باستی شرایط برای رشد جنبش ضدامپریالیستی و استقلال طلبانه آمده شود، تا با نیروی مشترک این خلق‌ها به صهیونیسم جنایت‌کار لجام زده شود و شرایط برای آزادی خلق فلسطین تامین شود. ولی برای این لازم است که نیروهای رهابی بخش در این منطقه، این تشتبه، این چندستگی، این اشتباه در ارزیابی دوستان و دشمنان واقعی را ترک کنند و در جهت اتحاد همهٔ نیروها، صرف‌نظر از موضع گیری‌های سیاسی، صرف‌نظر از موضع گیری‌های ایدئولوژیک، گام بردارند. تنها با اتحاد تمام نیروها، صرف‌نظر از تفاوت‌های مذهبی و اعتقادات سیاسی و ایدئولوژیک است که می‌شود امپریالیسم را در این منطقه به عقب‌نشینی واداشت. هرگونه نفاق—افکنی در این زمینه، در هر جهتی که انجام گیرد، فقط‌آبی است که به آسیاب امپریالیسم ریخته می‌شود.

برای این که من در آخر این بحث دربارهٔ فلسطین، نمونه‌ای از درد و رنج مردم فلسطین را، که مربوط به دیروز و پریروز نیست، بلکه سال‌های سال است که ادامه دارد، به رفقاً بدهم، شعر بسیار زیبایی از یک شاعر مترقی فلسطین به نام "معین بسی سو" (یا چیزی شبیه این، چون ترجمه از زبان آلمانی شده، نتوانستیم شکل دقیق این اسم را پیدا کنیم، بعد از پیدا کردنش، به اطلاع دوستان خواهیم رساند) را می‌خوانم. او شاعری است که به عنوان انقلابی ۸ سال از زندگی خود را در زندان مصر گذرانده و همواره در مبارزهٔ خلق فلسطین شرکت داشته است. این شعر زیبا فقط بیان گوشای از درد و رنج فلسطینی‌هاست.

ما هرگز نمی‌میریم!

مرا در سیاه چال خواهند افکند.
مرا به جهنم زنجیرها خواهند کشید.
ای برادران! خانهٔ مرا جستند،
اما چیزی نیافتند... جز کتاب

و مشتی پوست و استخوان؛ برادران و خواهرانم را،
خفته در کنار پدر و مادر.
با لگد بیدارشان کردند،
و در چشمشان، برق خشم افروختند.

اکنون اسیر دژخیمانم.
می خواهند مرا در زندان بفرسایند،
اما چهره‌ه پدرم، هم سینان در یاد مانده است،
که مرا با حریبه‌ امید، مسلح می ساخت
و مادرم... مادرم؛ آن شیون بلند
و برادران و خواهرانم؛ فربادکشان به دامان مادر آویخته
و همسایه‌های گردآورده مادرم،
که پسرانشان در زندان بودند.

در زیر آزار سربازان
دستم را، گران بار از زنجیر، بلند کردم
و به سوی عزیزانم فرباد برواردم؛ باز خواهم گشت
با ارتش رفیقان، با سپاه توفان.
در گذرگاه کوچه، کارگری را می بینم
— پرچم دار بیروزمند انقلاب را—
که با دستی پولادین به من اشاره می کند
و از دست دیگرش، جرقه‌ آتش می جهد.

اکنون، صدها دوست، احاطه‌ام کرده‌اند
و در میان مشت‌های افراشته‌ آنان، مشت خود را برمی‌افرازم.
درمی‌یابم که نیرومند هستم
و تنگنای سلوی را درهم خواهم شکست.

ما نخواهیم مرد. آری، ما زنده خواهیم ماند،
حتی اگر زنجیر، استخوانمان را بفرساید
و نازیانه دژخیم، پاره پاره‌مان کند
و حتی اگر به آتش بسوزندمان.
آری، ما هرگز نمی‌میریم، بلکه
ریشه‌ مرگ را هم از روی زمین برخواهیم کند.

خلق فلسطین این رنج‌ها را کشیده و می‌کشد، و این رنج‌ها یک سال و دو سال هم نیست . مبارزان فلسطینی از سال ۴۹، که حکومت اسرائیل تشکیل شد، تا کنون، نه فقط به وسیلهٔ اسرائیلی‌ها، بلکه به وسیلهٔ مصری‌ها، به وسیلهٔ اردنی‌ها، به وسیلهٔ حکام دست نشاندهٔ آمریکا در کشور-های عربی، تحت همین شرایط قوار گرفته‌اند. قتل عام فلسطینی‌ها در اردن دست کمی از قتل عام فلسطینی‌ها در لبنان نداشت. این جنایات علیه خلق فلسطین، هنوز نتوانسته است این خلق را از بین ببرد و اراده‌اش را برای مبارزه در راه آزادی متزلزل کند. ما پیروزی خلق فلسطین را از صعیم قلب خواستاریم .

امپریالیسم آمریکا می‌خواهد یک جنگ فرسایشی طولانی را به جمهوری اسلامی ایران تحصیل کند .

بررسش: عقب‌نشینی عراق را از مناطق اشغالی ایران چگونه باید ارزیابی کرد و چه پیامدهایی می‌تواند داشته باشد؟
پاسخ: به نظر ما، دربارهٔ این مسئله چند نکته را باید یادآوری کرد:
اول این که هم تجاوز عراق و هم اکنون تصمیم صدام به عقب‌نشینی از مناطق اشغالی را باید در چارچوب تمام منطقه و در ارتباط با همهٔ عواملی که در رویدادهای منطقه اثر می‌گذارند، بررسی کنیم. هیچ‌کدام این‌ها عنصر منفرد و مجزایی نبودند، نه تجاوز عراق به ایران و نه عقب‌نشینی عراق از ایران.

دوم این که، همان طور که من بارها و بارها گفته‌ام، حلقهٔ اساسی رویدادهای منطقه، مناسبات امپریالیسم و ارتقاب جهانی به سرکردگی امپریالیسم آمریکا با انقلاب ایران است. یعنی تجاوز عراق به ایران و تمام جنگ دو سالهٔ تحمیلی جزیی از نقشهٔ امپریالیستی برای شکست انقلاب ایران و سرنگونی حاکمیت انقلابی در ایران بوده است. در این باره می‌شود دلایل کاملاً جالب و گویایی باز هم از خود منابع آمریکایی آورد.
"صدای آمریکا" در روز اول تیر ماه ۱۳۶۱ مقالهٔ بسیار جالبی را منتشر کرد دربارهٔ گزارش "مرکز مطالعات استراتژیکی بین‌المللی دانشگاه جورج تائون دربارهٔ جنگ عراق و ایران". گزارش این مرکز فوق العاده مهم تحقیقاتی، که استراتژی سیاسی امپریالیسم آمریکا را بررسی می‌کند و خط می‌دهد، تحلیل بسیار جالبی دارد از سیاست آمریکا در مورد جنگ

عراق علیه ایران، که مادر این چارچوب می‌توانیم مسائل جنگ و تجاوز و حمله و عقب‌نشینی و مجموعه سیاست آمریکا را بهتر بفهمیم. نکاتی که من می‌گویم عیناً از این گزارش گرفته شده است. گزارش (به نقل از "صدای آمریکا") می‌گوید:

"۱- جنگ خلیج فارس به سود عربستان سعودی، اسرائیل و ایالات متحده آمریکاست.

۲- صدام حسين، مرد نیرومند اعراب، احتمالاً به دلیل پیروزی‌های ایران بر نیروهایش، قدرت خود را از دست نخواهد داد.

۳- جنگ نزدیکی بیشتری را بین عراق و رژیم‌های محافظه‌کار خلیج فارس به وجود آورده و تهدید ایران موجب تشکیل محور اردن - عراق - عربستان سعودی شده است و امروز مناسبات عراق با کشورهای خلیج فارس در اوج خود قرار دارد.

۴- شورای همکاری خلیج فارس به رهبری عربستان، بغداد را به داخل برنامه‌ریزی نفتی خود کشانده است. شکست‌های نظامی عراق به تهدید آن کشور علیه رهبری سعودی در خلیج فارس پایان داد. اما ایران هم - پنهان تهدیدی برای کشورهای کوچک خلیج فارس به شمار می‌آید.

۵- جنگ ایران و عراق از راه کاهش تهدید اعراب و منزوی کردن سوریه، منافع امنیتی اسرائیل را بیشتر حفظ کرده است.

۶- ایران و عراق احتمالاً به تجدید تسليحاتی خود خواهند پرداخت. یک مسابقه تسليحاتی آغاز خواهد شد، که در آن احتمالاً قدرت‌های بزرگ درگیر خواهند بود.

۷- در این میان اگر صدام سقوط کند و اوضاع نا ثابتی در عراق به وجود آید، منافع اقتصادی غرب آسیب خواهد دید.

۸- گسترش مناسبات عراق و آمریکا ادامه خواهد یافت و مناسبات واشنگتن و بغداد، به دلیل بی میلی مسکو از ارسال اسلحه به عراق در طول جنگ، گرم تر شده است.

در این گزارش به دولت ایالات متحده توصیه شده است که حمایت خود را از پاکستان و ترکیه افزایش دهد، تا بتوانند با فشارهای احتمالی علیه کشورهای عربی خلیج مقابله کنند."

به نظر ما این گزارش خیلی گویاست و فوق العاده دقیق به بسیاری از شوالاتی که درباره جنگ عراق علیه ایران می‌تواند مطرح شود، پاسخ می‌دهد.

به این ترتیب، ما فکر می‌کنیم که عقب‌نشینی صدام، یعنی تصمیم صدام به بیرون کشیدن سربازان خود از مناطق اشغالی در خاک ایران،

باید به عنوان عنصری از همین استراتژی امپریالیسم و ارتجاج منطقه به حساب گذاشته شود.

سوم این که، نقشهٔ امپریالیسم این است که در صورت ورود ارتش ایران به خاک عراق، با دادن همهٔ کمکها و امکانات به عراق، تا حد پشتیبانی از راه حملات گستردۀ هوابی به مراکز اقتصادی کشور ما، یک جنگ فرسایشی طولانی را به ما تحمیل نماید، و در سایهٔ این جنگ مواضع خود را برای حملات قطعی آینده به جمهوری اسلامی ایران، هم از لحاظ سیاسی و تبلیغاتی در جهان و هم از لحاظ نظامی در منطقه، تحکیم کند. به نظر ما، توجه به نکتهٔ آخر گزارش "مرکز مطالعات استراتژیک"، یعنی نقش ترکیه و پاکستان، با در نظر گرفتن کمکهای بلاعوض عظیمی که امپریالیسم آمریکا در سال‌های آینده، از لحاظ نظامی، به ترکیه و پاکستان می‌کند، دارای اهمیت فوق العاده است.

به این ترتیب، ما در این باره فقط می‌توانیم آن چیزی را که تا به حال گفته‌ایم، تکرار کنیم که: توطئهٔ بسیار خطروناک و دامنه‌داری در برایر ما در شرف تکوین است، و ما با احساس کامل مسئولیت تاریخی، این مسئله را یادآوری می‌کنیم و امیدوار هستیم که حاکمیت جمهوری اسلامی، با توجه به همهٔ جواب و با به حساب گذاشتن همهٔ واقعیات منطقه و جهان ما، اقدامات خود را طرح‌ریزی نماید، برای این که در این لحظهٔ حساس تاریخی، بایستی به مسائل فوق العاده دقیق و با مسئولیت برخورد کرد. گفته‌های امام خمینی هم در چند دفعهٔ اخیر، قبل از شروع ماه رمضان، نشان دهندهٔ توجه دادن امام است به این مسئلهٔ مهم، به این مسئلهٔ اساسی، که جنگ ایران و عراق باید به عنوان عمدۀ‌ترین مسئله برای تعیین استراتژی سیاسی جمهوری اسلامی درنظر گرفته شود.

ضد انقلاب برای ایجاد و تشدید سوء ظن از طرف مسلمانان انقلابی پیرو خط امام نسبت به حزب تودهٔ ایران تلاش می‌کند.

در نشریات مختلف، در سخنرانی‌های مختلف، در بعضی مقالات زادیو، در گفتارهای بسیاری از مسئولین، این مسئله دائمًا تکرار می‌شود که در سیاست پشتیبانی حزب تودهٔ ایران از حاکمیت جمهوری اسلامی ایران و از خط ضدامپریالیستی و مردمی امام خمینی تردید می‌کند و حزب ما

را متهم می‌کنند که در این باره، ما سیاست صادقانه نداریم، بلکه سیاست ریاکارانه‌ای داریم . می‌گویند : هدف‌های حزب توده، ایران با هدف‌های خط‌امام به طور کلی نمی‌تواند هیچ انطباقی داشته باشد و تضاد اصولی دارد. می‌گویند : پس حزب توده، ایران یک ریگی در کفر دارد و می‌کوشد با فرصت‌طلبی نفوذ خود را در دستگاه جمهوری اسلامی بسط دهد و در لحظه، حساس ضربه وارد کند !

برخی این طور می‌گویند. برخی هم می‌گویند : "حزب توده وابسته به سوسیال امپریالیسم روس است" و از خود آزادی عقیده ندارد . "روس‌ها" هم دوتا دیگ آش بار کردۀ‌اند: در یکی آش دوستی با جمهوری اسلامی را می‌پزند و در یکی دیگر هم آش تدارک توطئه علیه جمهوری اسلامی ! "روس‌ها" دسته‌های مجھول‌البویه، "جب" را دارند مسلح می‌کنند و می‌خواهند علیه انقلاب ایران ضربه وارد کند !

اینقدر این جو سوء ظن بالا رفته است که حتی افراد واقع بین و وارد در سیاست، نظیر حجت‌الاسلام هاشمی رفسنجانی، دریکی از صحبت‌هایشان می‌گویند که: اگر سوء ظن داشته باشیم، ممکن است این روس‌ها هم در حوادث گنبد و کردستان دست داشته باشند، یعنی ایشان هم یک جای تردیدی باقی می‌گذارند، در حالی که مسلمان ایشان باستی دقیقاً بدانند که چنین سوء ظنی از طرف نیروهای واقعی اصیل پیرو امام، به کلی ناوارد است، و عکس آن صادق است. استدلال هم می‌کنند که چون فدائیان، که یک گروه شان در حوادث گنبد و کردستان داشته‌اند و حالا جناح بزرگی از آنها، اکثریتشان، سیاستشان را عوض کرده‌اند و سیاست دوستی با کشورهای سوسیالیستی و سوسیالیزم جهانی و اتحاد شوروی را در پیش گرفته‌اند، پس می‌توان گفت که شاید این مناسبات در گذشته هم وجود داشته و به این دلیل باید سوء ظن داشت به این که شوروی‌ها در گنبد هم تاثیر داشته‌اند ! از این نوع چیزها خیلی زیاد گفته می‌شود. درباره حزب ما هم از این نوع سوء ظن‌ها ددها و دهها بار به اشکال مختلف ابراز شده است. ضمناً می‌دانیم که، از این طرف و آن طرف بدخواهان و قشیریون به این سوء ظن دامن می‌زنند. از طرف دیگر ساواکی‌ها ، چه آن ساواکی‌هایی که خود را مثل کشمری‌ها جازده‌اند، چه آن ساواکی‌هایی که در خارج هستند و فقط تحریک می‌کنند، گزارش‌های مختلف می‌دهند، که گویا توده‌ای‌ها مسلح می‌شوند، توده‌ای‌ها تدارک مبارزه، مسلحانه می‌بینند و غیره و غیره .

ما می‌دانیم که افرادی از این گزارش‌ها پشت سر هم به مقامات می‌فرستند و در مجالس مختلفه و در مساجد این مسائل تکرار می‌شود. ما

می‌دانیم که چه توطئه‌ای علیه حزب ما هست .
توطئهٔ قطبزاده و توطئهٔ گروه "نیما" که اکنون محاکمه‌اش در جریان است، به خوبی نشان می‌دهد که ضدانقلاب، به چه شکل همیشه کوشش می‌کند که هر قدر ممکن است جو سوء‌ظن را از طرف نیروهای مبارز مسلمان نسبت به حزب توده، ایران تشید کند و بهخوبی هم این را می‌داند که حزب توده، ایران در پشتیبانی از جمهوری اسلامی ایران و از خط امام خمینی چقدر صادقانه عمل می‌کند . ما اگر درست به بعضی چیزها نگاه کنیم، این واقعیت برایمان روش می‌شود . همین جریان محاکمهٔ گروه "نیما" را مورد توجه قرار می‌دهیم ، که خیلی جالب است . در روزنامهٔ کیهان مورخ ۱۵ تیر ۶۱، که صحبت‌های جلسات این محاکمه بازنگاری پیدا کرده ، یکی از متهمین اصلی ، یکی از گردانندگان این توطئهٔ خطرناک کودتاگی، رسماً اعلام می‌کند که :

"در مورد حزب توده معتقد بودیم که چند ساعت قبل از اجرای کودتا باید اعضای حزب توده دستگیر شوند، تا فرست مناسب از آنها گرفته شود و نتوانند دست به کاری برعلیهم بازنند . "

یعنی چه؟ یعنی آنها عمل حزب توده، ایران را خوب تشخیص می - دهند، که اگر ما امکانی پیدا کنیم، همان طور که در گذشته هم امکان پیدا کردیم ، چنین توطئه‌های را خشنی خواهیم کرد .
این نقش، حزب توده، ایران است . این آن چیزی است که دشمنان ما هم می‌دانند . و هدفان چیست؟ هدفان عبارت از این است که می - خواهند حزب توده، ایران را قلع و قمع کنند . قطبزاده هم هدفش این بود ، که پس از انجام توطئه، قتل امام به عنوان خون خواهی امام، حزب توده، ایران را قلع و قمع کند . گروه "نیما" هم هدفش این بوده، که قبل از دست زدن به کودتا، حزب توده، ایران را قلع و قمع کند، برای این که فکر می‌کرده که در آخرین لحظه امکان دارد که بالاخره توده‌ای‌ها ضربهٔ خود را به آنها وارد کنند . این یک طرف مسئله است . ولی طرف دیگر مسئله هم چیزهایی است که ما در سخنرانی‌های مختلف، در مقالات مختلف، حتی در جدی‌ترین رسانه‌های گروهی جمهوری اسلامی می‌بینیم ، که به اشکال مختلفه کوشش می‌کنند که این صداقت حزب توده، ایران را مورد سوال قرار دهند و با تحریف آشکار حقایق تاریخی، عمل حزب توده ایران را در گذشته و حال مورد سوال قرار دهند و از آن نتیجه‌گیری کنند برای همان هدف، یعنی ایجاد جو سوء‌ظن از طرف مبارزان مسلمان نسبت به حزب توده، ایران .

اگر ما مجموعهٔ این‌ها را نگاه کنیم ، به این نتیجه هم باید برسیم که

با کمال تأسف عده‌زیادی از مبارزان راستین خط امام خمینی در دام این القاتات امیریالیسم و ارتقای افتاده‌اند و نتیجه، عملی که انجام می‌دهند با هدف‌شان یکی نیست، یعنی آگاهانه نمی‌خواهند که این جو را تشدید کنند، ولی چون افتاده‌اند در دام این القاتات و همان را تکرار می‌کنند، نتیجه، عمل آنها هم با نتیجه، آن کاری که دشمنان انقلاب اعلام می‌کنند، یکی است.

مثلث تاریخ گذشته، دور مبارزات جامعه، ما، حدوده سال پیش، یعنی دوران قبل از روی کار آمدن رضاخان، دوران اوج جنبش‌های انقلابی در ایران پس از انقلاب اکتبر در آذربایجان، در گیلان و در خراسان را در نظر آوریم. واقعیت تاریخی این است که در آن دوران در این منطقه، بزرگ، تحت تاثیر انقلاب بزرگ اکتر، که توانست ارتقای روس را در هم بشکد و امیریالیسم روس را به زمین بیفکند و در نتیجه، آن تاثیر امپریالیسم را در مناطق شمالی ایران از بین برد، جنبش رهابی بخش ملی، جنبش استقلال طلبانه، جنبش آزادی خواهانه بخصوص در این مناطق، رشد سی‌سایقه‌ای پیدا کرد. در آذربایجان تحت رهبری شیخ محمد خیابانی از مشهورترین روحانیون مبارز آن منطقه، در خراسان زیر رهبری کلتل محمد تقی خان پسیان، یک افسر شرافتمد میهن پرست و در گیلان در یک جبهه، وسیع از مبارزان مسلمان تا مبارزان کمونیست.

این نبرد، این خیزش انقلابی در آن دوران سرکوب شد. کی این را سرکوب کرد؟ اتحاد سوری که با گرفتاری‌های خودش، با جنگ داخلی و مداخله، تمام ارتش‌های متفقین، با قحطی، با گرسنگی، با خرابی‌های ناشی از جنگ و جنگ‌های داخلی، که ۳ سال در تمام جبهه، از اقیانوس آرام تا اروپا، طول کشید، رویمرو بودو کوچکترین دخالتی در خارج نمی‌توانست داشته باشد. امیریالیسم انگلستان با پشتیبانی امیریالیسم فرانسه و امیریالیسم ژاپن و حتی آلمان شکست خورده توانست تمام جنبش‌های رهابی بخش را در منطقه سرکوب کند. عامل واقعی سرکوب تمام جنبش‌های انقلابی ایران هم انگلیس‌ها بودند. کلتل محمد تقی خان را قوام‌السلطنه به آن روز انداخت. عناصر ارتقایی مثل قوام‌السلطنه جنبش را در آذربایجان سرکوب کردند و شیخ محمد خیابانی رهبر جنبش را هم کشتد. در گیلان هم عین همین شریوها همان نقش را بازی کردند. آنها نه تنها در مورد رهبر مسلمانان مبارز، یعنی میرزا کوچک خان، بلکه در مورد کمونیست‌ها هم عین همان سیاست قلع و قمع و کشتار را به کار برdenد. این تاریخ به وسیله نویسنده نویسنده مرجع دوران آریامهر تحریف شده، و حالا این تحریف‌ها، که دیگر دروغ بودن آن روش است، متاسفانه

از طرف بسیاری از مبارزان مسلمان عیناً گرفته می‌شود، در انتشارات عیناً نقل می‌شود و مبنای تاریخ و مبنای سیاست و قضاوت دربارهٔ هواداران سوسیالیسم علمی در ایران قرار می‌گیرد. و چون به تمام سیاست امروز ما کوچکترین ایراد منطقی نمی‌توانند بگیرند، می‌گویند این سیاست ریا-کارانه است! چون تمام این سیاست درست است، می‌گویند این سیاست ریا-کارانه است! در نتیجه این برخوردها را با ما دارند.

ولی واقعیت چیست؟ واقعیت این است که هم پشتیبانی حزب توده، ایران و سایر پیروان راستین سوسیالیسم علمی از سمت‌گیری‌های اجتماعی-اقتصادی اسلام راستین، که به وسیلهٔ امام خمینی و شاگردان راستین ایشان مطرح گردیده است، و هم پشتیبانی نیروهای انقلابی راستین سراسر جهان از جمهوری اسلامی ایران، که قانون اساسی اش بر شالودهٔ همان اسلام راستین بی‌ریزی شده، صادقانه، منطقی، کاملاً طبیعی و قانونمندانه است، و هیچ ریگی هم در کفشه ما نیست. علتش هم خیلی روشن‌تر از آن سفسطه‌ای است که افراد ناگاه، یا کم آگاه، یا بی‌اطلاع و یا مغرض می‌کنند. علت آن واقع بینی سیاسی ما انقلابیون هوادار سوسیالیسم علمی است. واقعیت این است که رستاخیز اسلام راستین، اسلام انقلابی، اسلامی که امام خمینی سخنگوی آن است و جنبش آن را رهبری می‌کند، پس از بیش از ۱۳ قرن و نیم موفق شده است که در شرایط مشخص دوران ما، قدرت دولتی را در کشوری به دست گیرد. این جمله فوق العاده اهمیت دارد: دو شرایط مشخص دوران ما. این که طی بیش از ۱۳ قرن و نیم این اسلام موفق نشد، واقعیتی است که امام خمینی بارها و بارها تکرار گرده‌اند. این که اسلام انقلابی در این دوران بخصوص، آن هم در کشور ایران، یعنی در کشوری که همسایهٔ اتحاد شوروی است، موفق می‌شود به این که قدرت دولتی را در دست بگیرد، یک تصادف تاریخی نیست. این یک قانونمندی تاریخی است، به علل مشخص تاریخی-اجتماعی این پدیده به وجود آمده است. این قدرت دولتی با این ایدئولوژی شروع می‌کند که گام‌هایی در راه تحقق آن هدف‌هایی بردارد، که یک جریان مترقی تاریخی از دهها سال به این طرف در نقاط مختلف دنیا برای آن مبارزه می‌کند. یعنی جنبش‌های رهایی بخش ملی، ضد امپریالیستی، ضد-غارت‌گری سرمایه‌داری بیش از صد سال است که در دنیا آغاز شده است. ولی آن چه که ما می‌بینیم، این است که در تمام این جنبش‌های ضد-امپریالیستی، یک سلسله گرایش‌های نزدیک به هم، موافق با هم، که می-توانند گاهی خیلی هم شبیه باشند، وجود دارد، و این دلیل همبستگی آنها است. این که یک جبههٔ متحد ضد امپریالیستی در دنیا وجود دارد

و کشورها و جنبش‌های عضو این جمیعه با هم همکاری می‌کنند - هندوستان طرفدار نہرو و گاندی با اتحاد شوروی پیرو خط‌لنین با هم همکاری می‌کنند - فقط به این علت نیست، که گویا رهبران هند "گول" خورده‌اند و به شوروی "وابسته" شده‌اند، بلکه به این علت است که در جنبش استقلال - طلبانه هندوستان عناصر مشابه و منطقی با جنبش طبقاتی کمونیستی، با اتحاد جماهیر شوروی سوسیالیستی، وجود دارد. چرا مبارزان السالوادور، که واقعاً از نظر ایدئولوژیک هیچ چیز مشترکی با مبارزان مسلمان ایرانی ندارند، از انقلاب ما پشتیبانی می‌کنند؟ و چرا ما از آنها پشتیبانی می‌کنیم؟ برای این که آنها برای استقلال خودشان علیه امیریا - لیسم آمریکا می‌جنگند و ما هم برای استقلال خودمان علیه امپریالیسم آمریکا می‌جنگیم. پس چرا پیروان سوسیالیسم علمی در ایران نمی‌توانند صادقانه از پیروان اسلام انقلابی در ایران پشتیبانی کنند؟ موارد اتفاق نظر بین ما که به مراتب زیادتر است از مبارزان السالوادور با مبارزان مسلمان ایرانی! این آن قانونمندی است که در موضوع‌گیری پیروان سوسیالیسم علمی در ایران و در جهان نسبت به انقلاب اسلامی ایران، نسبت به جهت‌گیری مبارزان اسلام انقلابی در ایران وجود دارد. این‌ها علل کاملاً روشن و عینی دارد. وقتی ما گفته‌های امام خمینی و شخصیت‌های بر جسته روحانیت مبارز ایران را درباره هدف اسلام انقلابی ایران می‌بینیم، صادقانه معتقد می‌شویم که این اهداف در آن سمعتی است که ما هم، با یک برداشت دیگر فلسفی، اجتماعی، سیاسی و یک جهان‌بینی دیگر، در سمت همان اهداف قدم بر می‌داریم. مثلاً مسئله عدالت اجتماعی را در نظر بگیریم، که ما آن را مرکز بحث قرار می‌دهیم. ما می‌بینیم که در تمام گفته‌ها و نوشته‌های این اسلام انقلابی، مسئله عدالت اجتماعی واقعاً به عنوان مسئله مرکزی قرار می‌گیرد، یعنی پس از این که ما استقلال به دست آورده‌ایم و توانسته‌ایم خودمان را اداره کنیم، مهمترین مسئله ما عبارت است از تأمین عدالت اجتماعی در جامعه کشوری ایران. این آن چیزی است که ما از خط امام خمینی درک کرده‌ایم و درک می‌کنیم و از آن پشتیبانی می‌کنیم. خود امام می‌گویند:

"هریک از انبیا که آمده‌اند، برای عدالت آمده‌اند و مقصدشان هم این بود که اجرای عدالت را در همه عالم بکنند، لیکن موفق نشدند."

(از گفتار امام خمینی به مناسبت ۱۵ شعبان ۱۳۶۰)

شهید مطهری در درس‌هایی که می‌داد، صریحاً گفتهداست:

"در جلسات گذشته درباره سه رکن اصلی بقا و تداوم انقلاب اسلامی یعنی عدالت اجتماعی و استقلال و آزادی و معنویت اسلامی به اجمال و

اختصار توضیح دادم. امشب دربارهٔ رکن اول، یعنی عدالت اجتماعی نکات بیشتری را بیان خواهم کرد.

حالا یک لحظه فکر کنید که یک مسلمان مبارز در یک کشور زیر سلطهٔ نژادپرستان جنایت‌کار آفریقایی قرار بگیرد. در آن جا نبردی هست بین مردم سیاهپوست و نژادپرستان. عقاید اجتماعی سیاهپوستان چیست؟ آنها نه به اسلام و نه حتی به دین الهی اعتقاد دارند و نه نظریات مبارزان مسلمان ما را دارند. آنها این نظریات را اصلاً قبول ندارند، ولی با پلیس جنایت‌کار آفریقای جنوبی در نبرد هستند برای آزادی خودشان، برای استقلال خودشان. ولی در مقابل، سلطهٔ جویان، یعنی نژادپرستان آفریقای جنوبی، مرتب یکشنبه‌ها به کلیسا می‌روند، هیچ وقت هم به کلیسا رفتنشان ترک نمی‌شود. به احتمال زیاد بسیاری از آنها معتقد به خدا هم هستند. پاپ اعظم هم دائمًا برای آنها دعا می‌کند. آنها هم برای پاپ دعا می‌کنند.

خوب، این مسلمان مبارز ما در این نبرد، از پلیسی که می‌رود به کلیسا پشتیبانی خواهد کرد، یا از آن سیاهپوستی که به خدا اعتقاد ندارد؟ ما فکر می‌کنیم که این مسلمان مبارز حتی از آن سیاهپوست حمایت خواهد کرد، چون امام می‌گوید که هر یک از انبیا که آمدند، برای عدالت آمدند، و هدف اصلی آنها عدالت اجتماعی، یعنی از بین بردن آن سیستم بزرگی بوده است. پس این مسلمان مبارز حتی از آن سیاهپوست بی اعتقاد کم می‌کند، از او پشتیبانی می‌کند، برای این که او در راه انبیا مبارزه می‌کند، در عین حال که اصلاً اعتقاد به آن ندارد. این واقعیت است.

ما از دوستان مسلمان مبارز خود، که در یک جو ضد توده‌ای قرار گرفته‌اند، خواهش می‌کنیم که یک بار خودشان را دقیقاً در چنین وضعی قرار بدهند و از خود سؤال کنند که: تو اگر در چنین وضعی بودی، چه می‌کردی؟ ما فکر می‌کنیم که بسیاری از آنها که صادق هستند، حتی این طور عمل می‌کردند، که ما فکر می‌کنیم، و آن طور عمل نمی‌کردند، که الان عمل می‌کنند! یعنی بعضی از آن‌ها بگویند و ما این را شنیده‌ایم، چه در زندان، چه در بیرون زندان—که ما ساواکی و آمریکایی و صهیونیست را ترجیح می‌دهیم به کمونیست‌ها، و حاضریم با آنها همکاری کنیم برای آن که کمونیست‌ها را از بین ببریم.

زیاد راه دور نمی‌روم. من بخشی از یک مقالهٔ بسیار مهم را ارزوزنامه کیهان، مورخ دوم تیرماه ۱۴، به نام "تساوی در اموال، جوهرهٔ مسram پیامبران و ماهیت دین اسلام است" نوشته، آقای محمدرضا حکیمی، که ظاهراً از مدرسین حوزهٔ علمیهٔ قم هستند، برای شما می‌خوانم. نویسندهٔ پس از این که نتیجهٔ می‌گیرد که: تساوی در اموال، جوهرهٔ مرام پیامبران

و ماهیت دین اسلام است، می‌افزاید:

"با این وصف، جای دریغ بسیار و تاسف بی‌شمار است که برخی از فقهاء و فضلا، از مالکیت‌ها دفاع می‌کنند، و جلوی تقسیمات نسبتاً عادلانه را می‌گیرند، و از برگرداندن پاره‌ای از اموال و اراضی دارندگان پرتمکن، به حق داران و ناتوانان مانع می‌شوند. این، محو جوهر اسلام است، جه آفایان بدانند و چه بدانند. این، کسی بعس انبیاء و ائمه طاهربین است؟ کدام فقه است آن فقه، که این‌گونه فاصله‌های عجیب را تصدیق می‌کند، و این‌گونه مالکیت‌های کذابی دوره منحوس ظلم را، کاملاً شرعی و انبیابی می‌شمارند. ای وای بر این وضع، ای وای... در این جریان ضددلایی، و ضد رضای خدا، و ضد ماهیت دین انبیاء (که همواره، به نص قرآن‌کریم، طرفداران توده‌های محروم و پاپرهندها بوده‌اند)، چه کسانی دست دارند؟ برخی فقهاء و فضلای بسته ذهن و محدود اندیش، و برخی مذهبی‌های مرتاجع - که البته خود تصور می‌کنند که مذهبی‌اند و مذهب‌شناس - و جمعی ایادی مرموز! این ترکیب نامتوجه‌انس خطرناک، باعث می‌شود تا آگاهانی که می‌خواهند از مظلومان و محروم‌ان دفاع کنند، و خط انقلاب را اصالت واستواری دهند، و ماهیت ضعیف پرور دین را متجلی سازند، از کار بمانند. من با دو جریان از سه جریان یاد شده کار ندارم، یعنی جریان ایادی مرموز - که می‌خواهند دین را طرفدار مالکیت و سرمایه‌داری و بهره‌کشان معرفی کنند و جوان‌ها و توده‌ها را از انقلاب سرخورد و از اسلام مابوس سازند - و جریان مقدس مایانه، سفیه، این دو جریان را باید هوشیاری جامعه، و شور انقلابی مستضعفین و قاطعیت محربان آگاه نایبد سازند. من تاسفم از برخی فقهاء و فضلای حوزه دیده است. اینان چرا این‌گونه می‌اندیشند؟ ای وای وای، که فقه آل محمد (ص) و فقه علی و اولاد علی - نمونه‌های بی‌نظیر طرفداری از محروم‌ان، و دشمنی با توان‌گران و مال - اندوزان و بهره‌کشان و تمتع شعاران - کارش به این جا برسد. کارش به جایی برسد که اقتصاد باطل سرمایه‌داری‌های وابسته را به رسمیت بشناسد، یا نوع مالکیت‌های معروف دوران اخیر قاجاریه و سپس ۵۰ ساله، اخیر را - با آن پیه در آنها بوده و گذشته است - به گونه‌ای بپذیرد؟ شگفت‌آ و دریغا!"

وقتی ما این نوشته را می‌گذاریم پهلوی گفته‌دیگری مثل از شهید بزرگ هاشمی نژاد، مبارز خستگی ناپذیر راه انقلاب‌کنونی ما، راه امام حمینی، که در یکی از سخنراتی‌های خود علیه‌شودالیت از لزوم اجرای اصلاحات ارضی سخن می‌گوید و ازلحاظ فقهی و ازلحاظ اسلامی افراد مخالف طرح اصلاحات ارضی را - که به تصویب شخصیت‌های بزرگ فقهی مثل آیت‌الله منتظری و آیت‌الله شهید بهشتی و آیت‌الله مشکینی رسیده - محکوم می‌کند، وقتی ما این نوشته و گفته را می‌گذاریم درکنار نظریات شهید بزرگ انقلاب‌کنونی ما، آیت‌الله مطهری، که با صراحت نظریاتش را درباره عدالت اجتماعی بیان می‌کند، (در اثری به نام "قیام و انقلاب مهدی (ع)"، که بخشی از آن در

روزنامه جمهوری اسلامی مورخ ۱۷ خرداد منتشر شده)، به این نتیجه می‌رسیم که ما با بسیاری از این نظریات در چارچوب عدالت اجتماعی موافق کامل داریم.

ما باز هم تکرار می‌کنیم: ما برای هرگونه بحث حاضر هستیم، بحثی که تمام مسائل مربوط به تاریخ جنبش ما و تاریخ حزب ما و تاریخ مجموعه جنبش پیرو سوسیالیسم علمی در ایران را، چه قبل از حزب توده ایران، چه در دوران حزب توده ایران، روشن کند، ما حاضر هستیم که بحثی را که با شهید ارجمند آیت‌الله بهشتی در تلویزیون شروع کردیم، در هر چارچوب دیگری، حتی در یک بحث داخلی محدود با مسئولین حزب جمهوری اسلامی، بامسئولین سپاه پاسداران، باساپرگروه‌های اسلامی، مثل سازمان مجاهدین انقلاب اسلامی و غیره... با نمایندگانی از روحانیت مبارز دنبال کنیم و ثابت کنیم که از زیبایی‌هایی که مبارزان صدیق راه امام خمینی نسبت به حزب ما و سیاست حزب ما دارند، نادرست است؛ و نه تنها نادرست است، بلکه برای حال و آینده انقلاب ما، که از مبارزه مسلمانان انقلابی پیرو خط امام خمینی جدا نیست بسیار زیان بخش است.

شهادت توده‌ای‌ها در جبهه جنگ عادلانه برای دفاع از انقلاب و جمهوری اسلامی ایران، بهترین گواه صداقت و شجاعت انقلابی آنهاست.

در ارتباط با روش‌های نادرستی که نسبت به حزب ما به کار می‌رود و واقعاً کاهی اوقات در دنیاک است، و در ارتباط با همان بحثی که من الان درباره صداقت حزب ما و مبارزان حزب ما در راهی که در پیش گرفته‌اند، و برخورد غیردوستانه برخی از مبارزان مسلمان صادق و هم‌چنین بدون تردید عناصر ناپاکی که خودشان را در نهادهای انقلابی جازده‌اند و سیاست توده‌ستیزی را باشد دنبال می‌کنند و گاهی اوقات به صورت‌های فوق العاده زنده‌ای هم عمل می‌کنند، من نکته‌ای را باید بگویم و آن اینست که: توده‌ای‌ها چطور صادقانه و با ایثار هرجا که توانسته‌اند، به انقلاب و جمهوری اسلامی ایران خدمت کرده‌اند. به عنوان نمونه، من آخرین بیان چند تن از مبارزان توده‌ای را، که در جبهه جنگ شهید شده‌اند، می‌خوانم:

رفیق شهید بابک صادقی اقدم، در نامه‌ای به همسرش، ضمن ابراز اطمینان قطعی به پیروزی بزر صدامیان آمریکایی می‌نویسد:

"امیدوارم بتوانم دین خود را به انقلاب به نحو احسن انجام دهم،

تا شاید بتوانم تاثیری در پیشبرد انقلابمان داشتمباشم . مرگ یا زندگوند من مسئله مهمی نیست . مهم پیروزی انقلابمان می باشد .

همسر مهریانم ، درصورتی که زنده ماندم ، باز همدیگر را خواهیم دید ، ولی اگر مردم ، توباید بهراهمان ادامه دهی ، هرچه باشکوهتر و مقاوم تر به پیش ، طوری که مرگ من از نظر کیفی سیوجه هستی برتو بگذارد ، و در این صورت چند مسئله را باید یادآور شو :

عذیزم ، به فرزندمان بگو که پدرش چه کسی بوده و در چراهی مرد . او باید راهمن را ، که همانا راه استقلال و آزادی ایران ، راه حزب توده ایران می باشد ، ادامه دهد . من افتخار می کنم که عضو حزب توده ایران ، حزب طراز نوین طبقه کارگر ایران می باشم . بگذار یکبار دیگر خون توده ای با خون مسلمان انقلابی در آمیخته و انتشکل جبهه متعدد خلق را هموارسازد . تمام ذرات وجودم سرشار از حزب پراقتخارمان می باشد .

زنده باد امام خمینی رهبر انقلاب پرسشکو ما !

زنده باد حزب توده ایران ، حزب طراز نوین طبقه کارگر ایران !
برقرار باد جبهه متعدد خلق !

وصیت نامه رفیق شهید محمدعلی مواجهی :

"فردابه اهواز خواهیم رفت تا در نبردی شرکت کنم که مستقیماً علیه امپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکاست . بی شک شرکت مستقیم در این نبرد برای من ، به عنوان یک توده ای ، شادی آفرین است . انقلاب بجزگ مردم ایران بهره بری امام خمینی توطئه های متعددی را پشت سرگذاشت و خواهد گذاشت . این انقلاب به مذاق امپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکا و ارتفاع جهانی خوش نیامده است . حزب توده ایران به ما قطب نهایی بخشیده ، که می توانیم با تکیه بر آن ، در این اننو می فرنج و قایع و حواتد ، راه خود را آگاهانه انتخاب نماییم . این راه ، راه توده های زحمتکش مردم ایران است : توده هایی که هم اکنون توطئه ششم امپریالیسم آمریکا را ختنی کرده اند ، چه در جبهه و چه در پشت جبهه . راه حزب ما ، راه خدمت به خلق هاست . توده ای ها با خون خود بارها و بارها این را بثبتوت رسانده اند . آن که در وجود ما آتش عشق به مردم را برافروخت ، حزب بود . آن که به ما درس عشق به آینده را آموخت ، حزب بود .

پیروز باد انقلاب ضد امپریالیستی و مردمی ایران بهره بری امام خمینی !
برقرار باد اتحاد همه نیروهای ضد امپریالیستی و دموکراتیک در جبهه متعدد خلق !

زنده باد حزب توده ایران حزب طبقه کارگر ایران !

وصیت نامه رفیق شهید حمید رضا ایرانی :

" حزب من ! این روزها که آخرين روزهای زندگی ام را می گذرانم ، می خواهم در چند کلمه با تو وداع کنم . من زمانی با حزب توده ایران آشنا شدم ، که سرتاسر میهنم را موج توفنده انقلاب و عصیان توده ها فراگرفته بود و می رفت تابساط سه هزار ساله شاهنشاهی ، این دوران طولانی ظلمت و تاریکی ، استبداد و خفغان ، تبعیض و نایابی را در هم کوید . در آن شرایط دشوارو بغرنج ، حزب توده ایران چراغ راهنمای من شد . من براین باورم که حزب توده ایران ، حزب طراز نوین طبقه کارگر ایران ، حزبی که سال های متعددی بالامپریالیسم و ارتقای پیکار کرده و بارها و بارها بزرگ مین افتداده ، زخم ها برداشت ، شکنجه ها دیده و کشته ها داده ، اما هیچ گاه در فش انقلاب رابر زمین ننهاده ، سعادت و خوشبختی کارگران و دهقانان و توده های زحمتکش و ستم دیده ، آزادی ها و حقوق مردمی را تامین خواهد کرد . من دوران کوتاه زندگی ام را مدیون حزبیم هستم . امیدوارم باهدیه خون خویش شریک راه حزب و انقلاب باشم و نام در زمرة شهدای حزب توده ایران قرار گیرد .

زنده باد حزب توده ایران ! زنده باد ایران !

درود بر امام خمینی رهبر انقلاب و بنیان گذار جمهوری اسلامی ایران !
مرگ بر امپریالیسم جهانی به سرکردگی آمریکا !

این هاست دوستان عزیز ، نمونه هایی از تربیت حزب ما ، از آن چه که حزب توده ایران به جوانان ما داده و آن چه که آن ها در راه انقلاب ایران ایثار کرده اند . یکی از مبارزان حزبی ما ، به نام عبدالکریم حیاتی هم که جان خودش را ایثار کرده و از شهیدان جنگ است ، در نامه بسیار کوتاهی به پدر و مادر و دوستانش می نویسد :

" سلام عرض می کنم ، من به خاطر رهایی میهن از قید امپریالیست ها به جبهه رفتم . برای من گریه نکنید ، زیرا که شهادت در راه مردم گریه ندارد . من به دستور کمیته مرکزی حزب ، حزب توده ایران ، همانند هزاران توده ای و مبارز مسلمان به جبهه رفتم ، تا در راه رهایی زحمتکشان بکوشم . "

پدر رفیق شهید ، که یک مسلمان است ، با درد درنامه ای به ریاست دادگاه انقلاب اسلامی ماهشهر ، می نویسد :

" محترما به اطلاع می رساند که فرزند اینجانب حیاتی ، در تاریخ ۲۴/۰۲/۶۱ ، در محور اهواز - خرمشهر به وسیله ترکش خمپاره مزدوران عراقی به درجه رفع شهادت نایل گردید . در تاریخ ۲۲/۰۲/۶۱ جسد آن شهید را به هندیجان آورده و در نهایت بی احترامی به حق شهید و بی اعتنایی به اخلاق اسلامی ، فردی را که صادقانه در راه دفاع از انقلاب اسلامی مردم ایران جان خود را در طبق ایثار نهاده ، در گورستان دورافتاده ای ، در کنار کسانی که در صف ضدانقلاب بوده و اعدام شده اند ، به خاک سپردهند و از

آن پس نیز از هیچ کوششی درجهت جلوگیری از برگزاری مراسم عزاداری برای آن شهید خودداری نکرده‌اند، اکنون من پدر آن شهید، دردمند و سوگوار، متغیر و سودرگریبان، فرو مانده‌ام که این چه ظلمی است که به ما روانی دارند؟ ما بهداد خواهی به کجا پناهبریم؟ آیا آخرواعقبت جانبازی

و پشتیبانی از جمهوری اسلامی ایران و انقلاب اسلامی باید این باشد؟ پسر من در جنگ حق علیه باطل شهید شد. فرزند من داوطلبانه در جنگ شرکت کرد. او می‌توانست مانند خیلی‌های دیگر بمهنهای منتسب شود و جان سالم بدر برد. اما او چنین نکرد، بلکه حتی در زمانی که به دلیل زخمی شدن از پژوه استراحت گرفته بود، زودتر از معمول به جبهه بازگشت. برای چنین کسی چنین رفتاری درست نبود. برای او که جان خود را در طبق اخلاص نهاد، مهم نبود که در کجا به خاک سپرده شود. برای او مهم نبود که عده‌ای مفرض و کسانی که مصدق در ددل امام خمینی هستند که فرمود: از دست دوست فریاد، چنین بی‌حربتی در حق او روا دارند. برای او و همه کسانی که صادقانه نگران سرنوشت انقلاب اسلامی هستند و آرزومند پیروزی مستضعفین برمستکبرین هستند، این‌گونه حرکات و رفتار غیراسلامی و غیرانسانی، که فقط دشمنان جمهوری اسلامی ایران را شاد می‌کند و مردم را نسبت به مسئولین بدینین می‌سازد و تنور جهنمی شایعات ضدانقلاب را گرم می‌کند، آزاردهنده است. لذا در عین استحضار کامل به عدل و مشیت الهی و این‌که حق پایمال نخواهد شد، رو به سوی شما آورده و تقاضا داریم که به‌این مسئله رسیدگی فرموده و به‌خصوص برای تشفی قلب شکسته مادر شهید ترتیبی اتخاذ که بیش از این برای زیارت قبر شهیدمان متحمل این همه فشارهای غیرضرور نشویم. والسلام.

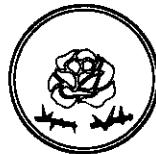
باتقدیم احترام پدر شهید.

حالا تعجب بکنید که پاسخ به‌این قهرمانی چیست:

"۱۴/۳ - بنیاد شهید - ماهشهر - برادر بنیاد حیاتی پدر متوفی عبدالکریم حیاتی
عطف به‌رونوشت شکوئیه بدون تاریخ شما در رابطه با چگونگی فوت فرزندتان، باتوجه به تحقیقات انجام شده و اعلام سپاه پاسداران انقلاب اسلامی، هندیجان، فرزند شما جزو شهدا محسوب نمی‌شود.
سرپرست بنیاد شهید ماهشهر
امضاء - حسینی."

این داستان بدون شرح است. ولی تاریخ قضاوت خواهد کرد، که کی در جهت حق و کی درجهت باطل قرار دارد.

www.iran-archive.com



حزب توده ایران

بهای ۴۰ ریال

1 - , DM