

پیام جهه ملی ایران

استقرار حاکمیت ملی

هدف جبهه ملی ایران است

شماره

۱۶۵

نشریه داخلی تهران دهم بهمن ماه ۱۳۸۶ خورشیدی شماره ۱۶۵

بنام خداوند جاز و خرد

بنام خداوند جان و خرد

جهه ملی ایران در چنین انتخاباتی شروع نمی کند

هموطنان عزیز!

جهه ملی ایران بعنوان دیرین‌ترین جریان سیاسی ملی همواره بر استقرار حاکمیت ملی و رای آزادانه ملت برای تعیین سرنوشت خود، احترام و رعایت حقوق بشر و آزادیهای سیاسی اعتقاد داشته و مجلس مبتنی بر انتخابات سالم و آزاد را مهمنمرين ارگان تبلور اراده مردم برای مشارکت در اداره کشور می‌داند ولی دریاچه که در شرایط فعلی در جمهوری اسلامی تحقق یک انتخابات آزاد و سالم ناممکن و غیر قابل تصور است. حاکمیت با تبعیضات فاحش سیاسی، نقض آزادیهای مدنی و سیاسی، نادیده انگاشتن تعهدات بین‌المللی مندرج در اعلامیه جهانی حقوق بشر همه راهها را بر دگراندیشان و مخالفان خود که اکثربت قاطع ملت ایران هستند بسته است. آزادی احزاب و اجتماعات جز برای معذوبی از واپستانگان به حکومت وجود ندارد. آزادی مطبوعات بكلی منتفي است و فقط روزنامه‌های وابسته به صاحبان قدرت و طرفدار حاکمیت امکان انتشار دارند و امکان کاندیدا شدن هیچ شخصیت ملی و دگراندیش نیز وجود ندارد زیرا که شورای نگهبان انتصابی تحت عنوان نظارت استصوابی صلاحیت همه داوطلبان نمایندگی را جز واپستانگان به حاکمیت رد می‌کند و بنابراین معنی شرکت در انتخابات یعنی تنها رای دادن به کسانیکه از صافی شورای نگهبان گذشته و مطیع و فرمانبردار حکومت اند. گذشته نشان داده است که اگر هم فردی معتقد به مصالح ملی به مجلس راه یابد با نخستین سخن مخالف و یا اقدام در جهت حمایت از مردم بشدت محکوم و مطرود می‌شود و مجلس جزو سیله‌ای برای قانونی کردن خواسته‌های قدرتمدان حاکم نیست.

هموطنان عزیز!

امروز حاکمیت جمهوری اسلامی از دیدگاه داخلی در شرایطی از نارسائی‌ها و نابسامانیهای مدیریتی، اقتصادی، اجتماعی و سیاسی بسر می‌برد. سیاست سرکوب دانشجویان، زنان، کارگران، فعالان سیاسی، معلمان و سایر قشراهای مردم هر روز شدت بیشتری یافته و جو خفغان آور برای ایجاد رعب در جامعه روز بروز تشدید می‌شود. با وجود افزایش چشم گیر درآمد نفت مردم ما کماکان با رکود اقتصادی، تورم، بیکاری و فساد مالی در تمامی عرصه‌ها دست به گریبانند از لحاظ نگرش منطقه‌ای منافع حیاتی ما در دریای مازندران و خلیج فارس با چالش‌های جدید روبرو بروست برخورد انفعالی نظام با مسائل مورد بحث سبب گردیده که همسایه‌ای عهدنامه‌های ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰ را به بوته تاریخ بسپارد. دیگری عهدنامه ۱۹۷۵ را زیر سؤال برد و بالاخره همسایه سوم تفاهم نامه ۱۹۷۱ را مردود اعلام نماید. حاکمیت جمهوری اسلامی در سیاست بین‌المللی نیز بعلل مختلف میهن ما را در تنگنا و انزوا و تحریم اقتصادی قرار داده است و در چنین اوضاع و احوالی رژیم گرفتار بحران‌های گوناگون درصدد است با برپائی انتخابات که به ماهیت غیر دموکراتیک و ناعادلانه آن به اختصار اشاره کردیم برای خود کسب مشروعیت نماید. جبهه ملی ایران شرکت در انتخاباتی را که رای دهنده اختیاری در انتخاب کردن ندارد و انتخابات شونده را نیز جز اطاعت محض اقدامی متصور نیست انتخاباتی مبتنی بر خواسته‌های مردم نمی‌داند و در آن شرکت نخواهد کرد.

ششم بهمن ماه ۱۳۸۶

تهران - هیئت رهبری و هیئت اجرائیه جبهه ملی ایران

مروایی بر انتخابات در جمهوری اسلامی

وایمنی خود را بپیگیری تعهدات خود به ملت ترجیح داد.

از سوی دیگر سران جوان جنگ رفته سیاه و بسیج که اکنون به رفاه و ثروت دست یافته بودند، قدرت مالی و نظامی خود را بشدت تقویت کرده بودند و بسیاری از آنها هم به مقتضای سنتشان ادامه تحصیل داده و اکنون خود را باسواندتر، با تجریبه تر و کارآمدتر از روحانیانی که قدرت را قبضه کرده بودند می دانستند. آنها اینکه به میانسالی رسیده بودند، دیگر حاضر نبودند پشتیبان نظمی کسانی باشند که به باور آنها لیاقت اداره کشور را نداشتند. در حالیکه جناح های محافظه کار سنتی و اصلاح طلب در حال جدال و حذف یکدیگر بودند، جناح نظامی تبار جدید با یک برنامه تدوین شده، گام به گام سنگرهای قدرت را قبضه کرد. این جنبش که از میانه های حکومت خاتمی آغاز شده بود، نخست شوراهای سپس بخش قابل ملاحظه ای از مجلس هفتمن و قوه قضائیه را به چنگ آورد و سرانجام ریس جمهور خود را از صندوق درآورد.

استراتژی این جناح ناظهور، که از دید تاکتیکی پشت بخش اصولگرای مذهبی پنهان شده، کنار گذاردن همه روحانیان از دخالت در امور اجرایی و دولتی و ایجاد یک حکومت نظامی گرای تک صدایی است. انتخابات پیش رو، در واقع نبرد نهایی برای تصرف آخرین سنگر است. روحانیان که با پشتیبانی از این موج نظامی گری تصور می کردند که با سرکوب مخالفان توسط آنها قدرت خود را تحکیم می بخشنده، بزوی با شگفتی های جدیدی روبرو خواهند شد و خواهند دید که این جناح نظامی تبار موج جدیدی از قدرت طلبی را برآوردانداخته است.

در انتخابات پیش رو که چیزی بجز جنگ قدرت درون حکومتی نیست، به باور ما، اصلا مهم نیست چه کسی نامزد می شود و چه کسی برندۀ می شود. کل ماجراه انتخابات فرمایشی و نادیده گرفتن حقوق ملت محکوم به شکست خواهد بود.

مطرح شد و مردم نیز تشویق به آشکار کردن مواضع انتقادی خود شدند. آنها که از برکت سرانحصارات و

رانت ها و اقتصاد بسته و معاملات محرومانه ثروتمند شده بودند، امنیت خود را در بازگردان جامعه تا حدی که نارضایتی ها به حد انفجار نرسد دیدند. این اندیشه، انتخابات اول شوراهای، انتخابات مجلس ششم و ریاست جمهوری ۱۳۷۶ را پیش آورد. پیروزی اصلاح طلبان درون نظام، همانگونه که بخش هوشمند گردانندگان نظام پیش بینی کرده بودند، مردم را امیدوار به تداوم بهبود شرایط کار و زندگی کرد، و به نظر می رسید که با فروکش کردن موج اعترافات و مخالفت ها، امنیت و بقای نظام تضمین شده باشد. ولی نظام دونیمه شده بود.

دو نیمه محافظه کار و اصلاح طلب رود روى یکدیگر قرار گرفتند. جناح محافظه کار که جنبش اصلاح طلبی را باعث کمرنگ شدن حضورش در عرصه اداره کشور و دستیابی به منابع مالی و امکانات می انگاشت، بجائی دیدن تصویر بزرگتری که در حال شکل گرفتن بود، انرژی خود را صرف مانع تراشی و شکست دادن تلاش های جناح اصلاح طلب کرد. جناح اصلاح طلب راحت طلب هم که نه انگیزه و نه اراده ایستادن بر باورهای خود را داشت، زود تسلیم شد

استراتژی این جناح ناظهور

که از دید تاکتیکی

پشت بخش اصولگرای مذهبی
پنهان شده،

کنار گذاردن همه روحانیان از
دخالت در امور اجرایی و دولتی
و ایجاد یک حکومت
نظامی گرای تک صدایی است

روند انتخابات در جمهوری اسلامی را اگر از آغاز مروار کنیم، متوجه می شویم که از همان دوره اول مجلس، انتخابات ماهیتی حذفی و درونگرایی پیدا کرد. در آن زمان، دو جناح تعریف می شد: یکی اسلام‌مگرایان سنتی و جمهوری اسلامی گرایان، و دیگری ملی گرایان سنتی و سازمانهای چپگرایه قصد ورود به فرایند سیاسی کشور را داشتند و ما مشاهده کردیم که حذف نمایندگان دگراندیش چه از قبل و چه در مجلس و با عدم تایید اعتبارنامه ها اعمال شد.

از دوره دوم به بعد، ما شاهد تنگر شدن حلقه خودی ها بودیم. جناح تکنکرات چپ مذهبی که خود را باسواند و کاردان جامعه مذهبی می دانست کوشید انتخابات و اداره کشور را در احصار خود درآورد. جنگ عراق علیه ایران هم این فرصت را به آنها داد.

ولی در نخستین انتخابات پس از جنگ، حلقه خودی ها باز هم تنگر شد و کم کم تکنکرات های مذهبی هم به حاشیه رانده شدند، و با قبضه کردن دولت، مجلس و قوه قضائیه، عملأً همه امور اساسی کشور را روحانیان و نزدیکان آنها بدست گرفتند. وازان پس این گروه برای کنترل پیشتر، حلقه خودی ها را باز تنگتر کرد و انتخابات را نیز کاملا تحت کنترل کامل درآورد تا مجلس نتواند به طرح لا یحه هایی بپردازد که به این تک شیشه ای شکننده قدرت آنها ضربه بزند. سورای نگهبان بنای دخالت در همه چیز را گذاشت، مجمع تشیخی مصلحت نظام بوجود آمد و قدرت گرفت. عرصه بر منتقدان و مخالفان حکومت تنگتر و خطرناک تر شد. با این ترفندها، خطر ناشی از تبعات جنگ و بازگشت رزمندگان از بین رفت، ولی نارضایتی شدیدی در میان خردی هایی که اکنون ناخودی شده و به حاشیه رانده شده بودند بالا گرفت. در درون حاکمیت هم اختلاف سلیقه میان تندروان و کندروان و کسانی که فکر می کردند اگر جلو این روند را نگیرند، جمهوری اسلامی همراه با همه آنها سقوط خواهد کرد، شدت گرفت. این اختلافات به بیرون درز کرد، در رسانه ها

تهران در خیابان کارگر (امیرآباد) شمالی به غذای غیرقابل خوردنی که به آنها عرضه شده بود اعتراف می‌نمایند و غذای بادرور می‌ریزند و در یک اجتماع چند صد نفری به شرایط بد خوابگاهها و غذایی که به دانشجویان می‌دهند شکایت می‌کنند. این اعتراف‌ها مرد توجه واقع نمی‌شود و سه شب ادامه می‌یابد. در ساعت ۹/۵ سومین شب بوسیله نیروهای ضدشورش که وارد محوطه خوابگاه و بعضی ساختمانها می‌شوند دانشجویان مورد حمله قرار می‌گیرند. دهها نفر مصدوم و مجروح می‌شوند که تا صبح روز بعد اجازه آنها را به بیمارستان نمی‌دهند. به گفته شاهدان حدود ۲۰ (بیست) دانشجو هم بازداشت می‌گردند. اینجا هم حقوق پسرپایمال می‌شود. اینان خواستی صنفی داشتند و تندترین شعار آنان درخواست برکناری رئیس دانشگاه تهران به دلیل بی‌کفایتی و عدم توانایی در اداره دانشگاه بود. ولی حکومت بارها نشان داده است که با خواستهای صنفی نیز با خشونت با ترتیب شیوه‌ها مقابله می‌کند یا موردی دیگر ممانعت از پرپایمال مراسم یادبود خانم‌بی نظیر بتواست که از سوی جبهه ملی ایران دعوت به عمل آمده بود که باستن در مسجد حاضران را با خشونت پراکنده ساختند.

مواردی که نوشته شد نشان دهنده چگونگی برخورد صاحبان قدرت با مردم ایران است با این اوضاع و احوال آقای احمدی نژاد سخن از دمکراسی در ایران می‌گوید و آقای خاتمی در سفری به خارج از کشور، ایران را در دمکراسی نمونه می‌نامد! هر چند جای شگفتی نباید باشد که این دواز دمکراسی بیگانه‌اند.

مشکل بزرگ میهن مانادیده گرفتن حقوق فردی و اجتماعی ملت ایران است و حاکمیت جمهوری اسلامی سالهای است با نقض حقوق اساسی ملت تلاش می‌کند هرگونه ندای حق طلبانه را در سینه‌ها خاموش کند. پای بند بودن به حقوق پسرگامی است اساسی به سوی سعادت و سرافرازی ملت ایران که امروزه مردم ایران را نصیبی از آن نیست.

نقض حقوق بشر در ایران همچنان ادامه دارد

خبرهای نگران کننده است. می‌گویند زندانیان عقیدتی خودکشی کرده‌اند. به چند گزارش خبری در روزهای اخیر نگاه کنیم: ابراهیم لطف‌اللهی دانشجوی سال چهارم رشته حقوق دانشگاه پیام نور سنترج در پی ۹ روز بازداشت در زندان خودکشی کرد! مقامات بازداشتگاه به خانواده او خبر خودکشی را اعلام کردند و هنگامیکه اعضا خانواده برای گرفتن پیکر بی جان فرزند خود مراجعت نمودند آنرا به جایی که گفتند گور ابراهیم لطف‌اللهی است و با سیمان پوشیده شده بود راهنمایی کردند. خانواده وی در خواست نیش قبر و کالبدشکافی جسد را بوسیله پزشکان قانونی مورد اعتماد خود کردند که پاسخی نگرفتند. گروههای مدافع حقوق بشر جهانی به حمایت خانواده لطف‌اللهی تقاضای تحقیق درباره علت مرگ را نمودند، آنهم بی جواب ماند. خانواده لطف‌اللهی در اطلاعیه‌ای از افراد خانواده، بستگان و دوستان دعوت به شرکت در مجلس ترحیمی کردند که بنابود در مسجدی واقع در شهر سنترج برگزار شود، در مسجد بروی مردم بسته شد و ماموران اطلاعاتی و گروه فشار از نزدیک شدن مردم به محل مراسم ترحیم ممانعت کردند.

مجامع حقوق بشر پیامهای برای سوگواران این دانشجوی کرد فرستادند که چون پیام آقای ادیب برومد رئیس شورای مرکزی جبهه ملی ایران ناخوانده ماند.

اگر علت مرگ ابراهیم لطف‌اللهی و خانم دکتر زهرا بني یعقوب چند روز پس از بازداشت به اظهار مسئولین خودکشی باشد و یا نگاهی به گذشته نزدیک اکبر محمدی و خانم زهرا کاظمی خود عامل مرگ خود بوده‌اند درست باشد باید پرسید چه شرایطی در بازداشتگاهها حاکم است که افادی بارویه‌ای قوی تاب تحمل آن راندارند و به مرگ پنهان می‌برند؟ و یا اگر بر اثر شکنجه باشد، آیا این امور نقض آشکار حقوق بشر نیست؟ و در حادثه‌ای دیگر؛ از شامگاه پنجم بهمن ۸۶ دانشجویان مقیم خوابگاه‌کوی دانشگاه

نبوغ و درایت و کارданی سیاستگزاران اقتصادی جمهوری اسلامی را ملاحظه کنید. بدون شرح

ردیف	هزینه‌های اساسی مردم	ارزش در سال ۱۳۵۶	ارزش در سال ۱۳۸۶	ضریب افزایش قیمت
۱	یک کیلو گوشت گوسفند	۱۳۰ ریال	۹۰۰۰۰ ریال	۶۰۰ برابر
۲	یک کیلو مرغ	۱۰۰ ریال	۲۰۰۰۰ ریال	۲۰۰ برابر
۳	یک کیلو برنج گilan	۷۰ ریال	۲۳۰۰۰ ریال	۳۲۰ برابر
۴	یک لیتر بنزین	۱۰ ریال	۱۰۰۰ ریال	۱۰۰ برابر
۵	یک عدد نان سنگک	۴ ریال	۲۰۰۰ ریال	۵۰۰ برابر
۶	یک دستگاه ماشین ساخت کارخانه ایران ناسیونال	۴۰۰۰۰ ریال	۱۲۰۰۰۰ ریال	۳۰۰ برابر
۷	یک بسته سیگار خارجی	۲۰ ریال	۱۰۰۰۰ ریال	۵۰۰ برابر
۸	یک کیلو پرتقال درجه یک	۳۰ ریال	۲۰۰۰۰ ریال	۶۶۶ برابر
۹	یک کیلو پنیر	۲۰۰ ریال	۷۰۰۰۰ ریال	۳۵۰ برابر
۱۰	یک کیلو موز	۳۰ ریال	۱۱۰۰۰ ریال	۳۷۰ برابر
۱۱	یک نسخه از روزنامه‌های مختلف	۵ ریال	۱۵۰۰ ریال	۳۰۰ برابر
۱۲	یک عدد بليط اتوبوس داخل شهری	۲ ریال	۱۰۰۰ ریال	۵۰۰ برابر
۱۳	یک دلا ر آمریکا	۷۰ ریال	۹۳۰ ریال	۱۳۳ برابر
۱۴	کرایه یک آپارتمان ۱۰۰ متری در محل متوسط شهر	۱۲۰۰۰ ریال	۱۲۰۰۰۰ ریال	۱۰۰ برابر
۱۵	یک پاکت شیر پاستوریزه	۱۰ ریال	۷۰۰۰ ریال	۷۰۰ برابر

متن پیام تسلیت جبهه ملی ایران

پیام ارسالی جبهه ملی برای مراسم ختم

آقای ابراهیم لطف الهی در مسجد ادب سنتدج در

دوشنبه ۱۱/۱/۱۳۸۶

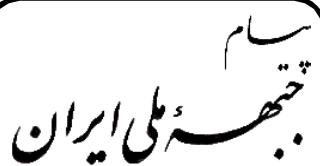
دانشجویان محترم گردد؛

با اظهار تنفر شدید نسبت به فشار ظالمانه وارد بر
دانشجویان و بگیر و بیندهای ستمگرانه حکومت درباره
این قشر از افراد آزادیخواه که جسم چراغ کشور و ملت
ایران اند مراتب اندوه و ثأتم خود را از سانحه در گذشت
روانشاد ابراهیم لطف الهی، از سوی جبهه ملی ایران اعلام
می‌کنم و امیدوارم روح پاک آن مرحوم در جوار رحمت
حق قرین آمرزش و آسایش قرار گیرد.

رئیس شورای مرکزی و رهبری جبهه ملی ایران
ادیب برومند

یکم بهمن ماه ۱۳۸۶ خورشیدی

نشریه پیام جبهه ملی با کمک‌های مالی شما هم اندیشه‌گان و خوانندگان گرامی اداره می‌شود



نشریه داخلی پیام جبهه ملی ایران

بایاد

دکتر مهدی آذر و اصغر پارسا

www.jebhemelliiran.org

E-mail:hejmi85@yahoo.com

قصد از محاکمه مجرم

انتقام گیری نیست

خانم پروین اعتصامی شاعر بزرگ ایران در یکی از اشعار خود با عنوان سروسنگ می‌گوید: دیوانه‌ای کسانی که در منصب شریف قضاؤت نشسته‌اند بهاندازه صرف یک فنجان چای فکر کرده‌اند که اگر به راشکست، چند نفر او را گرفته و پیش قاضی بردن و ماجرا را شرح دادند، قاضی حکم کرد که همان سنگ را بر سر دیوانه بزنند که جزای بدکار همین است و جز این نیست...

دیوانه چون حکم قاضی را شنید: «بخندید دیوانه زان دیواری / که نفرین براین قاضی و حکم و دفتر / کسی می‌زند لاف بسیار دانی / که دارد سری از سر من تهی تر / گر اینند با عقل و رایان گیتی / زدیوانگانش چه امید دیگر.. / نشستند و تدبیر کردند با هم / که کویند باسنگ دیوانه راسر!!.

باشد بآن رشته ای حقوق در مورد ضرورت وحشتناک و چندش آور برای عبرت و ترساندن افراد بالفطره خطاکار و مستعد ارتکاب جرم و درنتیجه حفظ سلامت جامعه ضرورت دارد، آیا ممکن است بفرمائید که اگر به سبب تحقیق درباره عمل مجرمیت در پرونده جنائی، سالها وقت صرف شده و صد مورد به علت فقدان دلیل محکم واطمینان بخش برای قاضی حکم نماید که برای ایجاد امنیت و سلامت در جامعه، اعدام صادر نگردد. شایسته‌تر و عادلانه تراز آنست که با عجله سر بیگناهی بالای دار مجازات برود. دانشمندان علم جامعه شناسی هم معتقد هستند که آنچه موجب تقلیل جرم در جامعه می‌شود شدت مجازاتهای سنگین اگر تاثیری هم داشته باشد بسیار زود گذر و فراموش شدنی است؟ اینک جای اندوه و شکوه بسیار است که در دایره وسیع خشونتها (بالا خص در مورد جوانان) اینهمه مدرک بدست مخالفان میدهیم تا در عصر تسخیر فضای انگشت بر اعمال و رفتار مان بگذارند و بگویند هیأت حاکمه ملتی کهنسال که در آن مقامات مسئول، وزیر، وکیل و ژرود تمند تا دلشان بخواهد می‌توانند از مواهب و امکانات زندگی بهره ببرند و خوش باشند اما جوانان شانزده ساله‌ای سرشوار از تمایلات جنسی بجرائم رفاقت محروم از حقوق و موهبتها ولذات زندگی بشر قرن بیست و یکم را فی المثل به اتهام درزدی، قاچاقچی گری، زنا و... با سرعتی باور نکردن به شدیدترین مجازاتهای از سنگسار کردن، چشم در آوردن تا پرتا براستی گر اینند با عقل و رایان گیتی!...

از بلندی و بریدن دست و پا محکوم می‌کنند و اسم این